

η κ. Δημητρίλια.

Η κ. Γεωργιάδου διαβάσει τη δήλωσή της.

Δήλωση προς την Γεν. Συνέλευση που είναι το κυρίαρχο όργανο και αποφασίζει επί όλων των θεμάτων, τα οποία παρουσιάζονται ενώπιόν του, χωρίς να δεσμεύεται από κανένα τόκο και από καμιά αρχή.

Έχοντας υπόψη το γεγονός αυτό, δηλώνουμε προς τη Γεν. Συνέλευση (με παράκληση να καταχωρηθεί η δήλωση αυτή και στο πρακτικό) ότι εμείς με νόμιμη εξουσιοδότηση της Γ. Συνέλευσης (κυρίαρχο όργανο οριστήκαμε σαν επιτροπή να εισηγηθούμε προτάσεις για το διορισμό του αφομίσθιου Ε.Ε.Π.

Κατόπιν της εντολής αυτής εμείς σαν επιτροπή κάνοντας το καθήκον μας και ύστερα από εκισταμένη συζήτηση και έρευνα, καταλήξαμε σε ορισμένες προτάσεις νόμιμες έγκυρες και εμπρόθεσμες. Τις καταθέσαμε σαν εισήγηση στο τμήμα, ούτως ώστε ο καθένας ο οποίος επιθυμεί να λάβει γνώση αυτής να είναι προετοιμασμένος κατά την ημέρα της Γεν. Συνέλευσης.

Αφού λάβαμε υπόψη τα νέα στοιχεία τα οποία προσκόμισε η κ. Καραδήμιου και αποδεχτήκαμε το εκπρόθεσμο βιογραφικό της, αποφασίσαμε ομόφωνα να καταθέσουμε συμπληρωματική έκθεση πριν από τη συζήτηση ουσίας επί του θέματος που θα γίνει στη Γεν. Συνέλευση του Γεν. Τμ. Ξένων Γλωσσών (στις 4 Σεπτεμβρίου 1986)

Όπως παραδόξως πληροφορούμεθα ότι κυκλοφορεί 24 ώρες πριν από τη σύγκληση της Γ. Σ., αντι εισήγηση από την προϊσταμένη του τμήματος.

Η ενέργεια αυτή είναι και χαρακτηρίζεται παράνομη, αντικανονική και αυθαίρετη, διότι αρμόδια να κρίνει και να εισηγηθεί ήταν μόνο η εξουσιοδοτημένη από τη Γ. Σ. εισηγητική επιτροπή (Π.Δ. 203/1984 αριθμ. 2, ΠΔ 223/1984 αρθ. 2).

Βεβαίως ο καθένας που είναι μέλος της Γ. Συνέλευσης δικαιούται κατά τη συζήτηση επί της εισήγησης μας να διατυπώσει τις παρατηρήσεις, τις αντιρρήσεις και ενδεχομένως και τις τροποποιητικές προτάσεις του. Δεν έχει όμως το δικαίωμα εκ προοίμιου, να υποκαταστήσει στο έργο της την εισηγητική επιτροπή η οποία είναι νομίμως εξουσιοδοτημένη προς τούτο.

Η εισηγητική Επιτροπή

Ε. Σεφερτζή

Μ. Γεωργιάδου

Στ. Γελέκης.

Μετά τη δήλωση της, η κ. Γεωργιάδου συνεχίζοντας ζήτησε διευκρινήσεις για την παρουσία του
Παρακαλείται η κ. Προϊσταμένη να διευκρινήσει την παρουσία του μέλους της τριμελούς εισηγητικής επιτροπής για την επιλογή εκπαιδευτικού ΕΕΠ. Στη διμερή κ. Γ. Σεφερτζή και κ. Προϊσταμένη Γεν. Τμ. Ξένων Γλωσσών και Φυσικής Αγωγής.



Ο δεν αποτελεί μέλος τις Γεν. Συνέλευσης που απαρτίζεται από το Ε.Ε.Π. του τμήματος και εκπροσώπου των σπουδαστών σε αριθμό ίσο προς το 40 % του αριθμού των μελών του Ε.Ε.Π. του τμήματος, σύμφωνα με το άρθρο 9 του Π. 1404/1983.

Ως μέλος της εισηγητικής Επιτροπής και μέσα σε προθεσμία 20 ημερών έπρεπε να υποβάλει έκθεση γραπτή και σε αντίθετη περίπτωση η διαδικασία συνεχίζεται χωρίς την έκθεση αυτή σύμφωνα με το αρθ. 2 του προεδρ. Δ/τος 223/84 " περί συγκρότησης εισηγητικών επιτροπών".

Η παρουσία του λοιπόν αποτελεί παράνομη συμμετοχή στο όργανο και παρακαλείται να αποχωρήσει.

Έπειτα από αυτά ο αποχώρησε λέγοντας ότι θα βρίσκεται στη διάθεση των μελών της συνέλευσης σε περίπτωση που του ζητηθούν διευκρινήσεις όσον αφορά την εισηγητική έκθεσή του.

Η κ. διαβάζει την καταγγελία της.

Πρώτον θέλω να καταγγείλω την παρακράτηση φακέλου υποψήφιου από το μέλος της εισηγητικής επιτροπής την κ. μέχρι τις 2 Ιουλίου ημέρα Γεν. Συνέλευσης ενώ ο φάκελος της θα έπρεπε να βρίσκεται στην γραμματεία, μετά την κατάθεση της εισηγητικής έκθεσης, για να μπορούν όλα τα μέλη του εκλεκτορικού σώματος να τον μελετήσουν. Αυτό δείχνει πρόθεση απόκρυψης στοιχείων του φακέλου της η οποία έχει απορριφθεί από την εισηγητική επιτροπή με το αστέιο αιτιολογικό ότι δεν είχε πλήρες βιογραφικό σημείωμα.

Η εισηγητική Επιτροπή κατά παράβαση των κείμενων διατάξεων 1^η ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ υποψήφιους με την ίδια αιτιολογία και γεννάται το ερώτημα:

- α) Ποιά διάταξη του νόμου έλαβαν υπόψη ;
- β) Τι εννοούν πλήρες βιογραφικό σημείωμα ;

Δεν αρκεί η τεκμηρίωση των προσόντων όπως γίνεται στην σχετική αίτηση ; (περίπτωση Καραδήμου) . Δεν αρκεί η τεκμηρίωση των προσόντων που αναφέρουν με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά κ.λ.π.

Μήπως υπάρχει κανένα πρότυπο βιογραφικού σημειώματος που έπρεπε ν'ακολουθήσουν κατά την άποψη της εισηγητικής επιτροπής ;

Εδώ πρέπει να επισημανθεί ότι το προεδρικό διάταγμα 203/84 σχετικό με τις προσλήψεις των εκτάκτων αναφέρει στο άρθρο 1^β ότι υποβάλλονται στην γραμματεία του τμήματος οι αιτήσεις των υποψηφίων μαζί με όλα τα δικαιολογητικά πλήρως επικυρωμένα από τις κατά νόμο αρμόδιες αρχές και δεν αναφέρει πουθενά για βιογραφικό σημείωμα, και είναι υπόψη να μην έως μετανάστευσης ή άλλος αλλόγος απόρριψης. Όταν ακόμη χαρακτηριστικά μπορώ ν'αναφέρω ότι στις οδηγίες



του προέδρου σχετικά με τις προσλήψεις εκτάκτων, αναφέρει ότι αν δεν συμπληρωθεί έντυπη αίτηση καλούνται από την εισηγητική επιτροπή να δηλώσουν σ' αυτήν τα στοιχεία τους.

2^ο Τοποθετεί σε σειρά αξιολόγησης τις δύο πρώτες με τα προσόντα που φαίνονται στην εισηγητική τους έκθεση και σε μια προσπάθεια να αιτιολογήσουν την πρότασή τους μπαίνουν στην ουσία και καταλήγουν σ' εγκώμια ως προς τον χαρακτήρα της πρώτης. Δεν αρνούμαι ότι μπορεί να έχει ιδιαίτερη σημασία η αναφορά της υποκειμενικής μας εκτίμησης ως προς την συμπεριφορά, χαρακτήρα κ.λ.π. ενός έκτακτου μέλους του Ε.Π. αλλά στην περίπτωση αυτή πρέπει να ισχύει το ίδιο για όλους τους υποψήφιους και να υπάρχουν συγκεκριμένα στοιχεία. Λς σημειωθεί ότι τα μέλη του εκπαιδευτικού προσωπικού έχουν συναδελφικές σχέσεις και όχι διοικητικές. Επομένως δεν έχουν και την δυνατότητα ν' αξιολογήσουν την λειτουργία τους στα πλαίσια της δουλειάς.

Επίσης αναφέρουν τα Κ Α Τ Ε Ε και την σχολή Μαιών σαν τριτοβάθμια εκπαίδευση ενώ είναι γνωστό ότι ουδέποτε ανήκανε στη Τριτοβάθμια εκπαίδευση και μόνο στα Τ.Ε.Ι. μαζί με τα Α.Ε.Ι. ανήκουν στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση.

3^ο Κρίνει η εισηγητική επιτροπή ετεροβαρώς τους υποψήφιους που έχουν αξιολογήσει προσόντα, από χρόνο σε χρόνο αλλάζει κριτήρια και τον περυσινό πρώτο τον απορρίπτει φέτος χωρίς λόγο μ' αποτέλεσμα να κλονίζεται η εμπιστοσύνη γενικά όλων των υποψηφίων προς το Επιμελητήριο σώμα, αλλά και προς το ίδιο το Ίδρυμα. Παίρνοντας υπόψη την σοβαρή και μεταβατική περίοδο που διέρχονται τα Τ.Ε.Ι., την προσπάθεια που απαιτείται για την αναβάθμιση των σπουδών και την ανάκτηση εμπιστοσύνης προς τα Τ.Ε.Ι από το κοινωνικό σύνολο, αλλά και την ανάγκη να δημιουργήσουμε τις προϋποθέσεις για την καταξίωση του δικού μας ρόλου σαν εκπαιδευτικών Σ.Γ. μέσα στον χώρο, θεωρώ υποχρέωση να γνωρίσω στο εκλεκτορικό σώμα τα πιο πάνω που κατά την γνώμη μου υποσκάπτουν και δυναμιτίζουν κάθε προσπάθεια προς αυτή την κατεύθυνση.

Συμπληρωματικά αναφέρω ότι υπάρχει Υπουργική απόφαση η Ε5 2101 για την πρόσληψη έκτακτου Ε.Π. όπου χαρακτηριστικά αναφέρεται ότι θα κινηθούν διαδικαστικές, προσωπικών κυρώσεων για τυχόν υπεύθυνους με τήρησης αρχών νομιμότητας, διαφάνειας και αντικειμενικότητας κατά τις προσλήψεις για να διασφαλισθεί η καλή λειτουργία των ιδρυμάτων και να μην αμφισβητείται η νομιμότητα των προσλήψεων.

Η κ. Γεωργιάδου απαντάει στην καταγγελία της κ. Δημητριάδα .

Απορρίψαμε τρεις υποψηφίους διότι δεν είχαν πλήρες βιογραφικό σημείωμα

η έλειψε σύμφωνια με την διάταξη της ρ 3 του άρθρου 1 του Ν. 223/1984 και 203/1984 όπου ορίζεται ότι μέσα σε αποκλειστική προθεσμία υποβάλλονται οι αιτήσεις



των υποψηφίων μαζί με όλα τα αναγκαία για την κρίση δικαιολογητικά και συνοδεύονται από κλήρες βιογραφικό σημείωμα. Ορθά λοιπόν τις απορρίψαμε λόγω μη υποβολής των αναγκαίων δικαιολογητικών αν και τις κατατάξαμε σε πλήρη αξιολογική σειρά σύμφωνα με το Πρ. Δ. 203/84 ΦΕΚ 69/21 § 5.

Ψευδώς αναφέρει η κ. [] ότι δεν τηρήθηκε το άρθρο 2 § 3 του ίδιου Πρ. Δ/τος. Είχαμε υποχρέωση να έλθουμε σ'επαφή με τους υποψηφίους και να ζητήσουμε διασάφιση στοιχείων σεβόμενοι τις σχετικές οδηγίες από τον τότε πρόεδρο του Τ.Β.Ι. Καλέσαμε τον κ. [] και τους []

Ζητήσαμε διασάφιση στοιχείων. Συγκεκριμένα η [] υπέβαλε δήλωση του Ν. 105 με ημερομηνία 23/6/86 που αδιάφευστα αποδεικνύει την ψευδή κατηγορία της τότε προϊσταμένης.

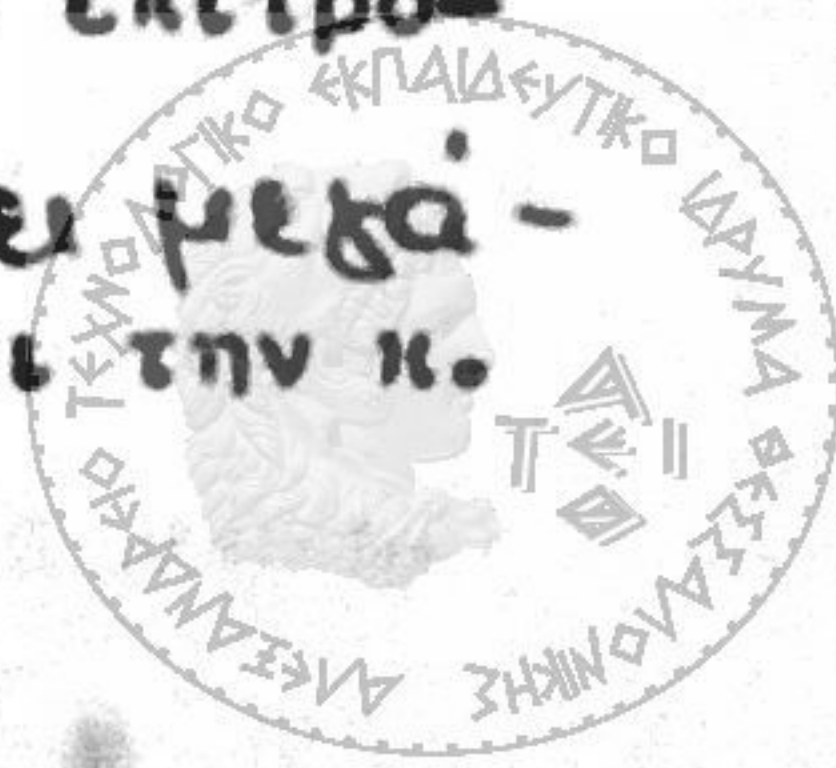
Η δεύτερη εισηγητική έκθεση της εισ. επιτροπής της 3/7/86 είναι παράνομη λέει η κ. [] γιατί η εισηγητική επιτροπή είχε καταθέσει στις 24/6/86 εισ. έκθεση μέσα στις προθεσμίες ενώ η δεύτερη είναι εκτός προθεσμιών. Το μόνο που μπορούσε να κάνει η εισ. επιτροπή ήταν να προσκομίσει τα επικλέον δικαιολογητικά των υποψηφίων μέσα στην Γεν. Συνέλευση του εκλεκτορικού σώματος να τα θέσει υπόψη σ'αυτό και το εκλεκτορικό σώμα να αποφασίσει αν θα αλλάξει η σειρά των υποψηφίων.

1) Η κ. [] απαντά στη κ. [] ήταν δεσμευμένη η εισηγητική επιτροπή των Γαλλικών από αίτηση του Π. 105/69 με ημερομηνία 23/6/86 της κ. Καραδήμου Δημήτρου στην οποία επιφύλασσόταν 1) να αποσαφηνήσει τη βεβαίωση του ΔΙΚΑΤΕΛ που αφορά τις μεταπτυχιακές της σπουδές 2) να δικαιολογήσει με κρατικό έγγραφο τα 3 χρόνια κα 20 ημέρες ως βοηθός Πανεπιστημίου. Ήταν υποχρεωμένη να υποβάλει συμπληρωματική εισήγηση στη συνεδρίαση του τμήματος . (την αίτηση Π. 105 καταθέτει η κ. [] στα πρακτικά).

Η κ. Καλαμίδου λέει ότι: προσωπική μου άποψη είναι ότι ο νόμος δίνει βαρύτητα στην προϋπηρεσία την οποία συνυπολογίζει ενώ δεν αναφέρει καθόλου τα υπόλοιπα πτυχία. Είναι απάνθρωπο να πετάμε έξω ανθρώπους που έχουν δουλέψει στο χώρο αυτό ευδόκιμα πολλά χρόνια προσλαμβάνοντας συναδέλφους με μεταπτυχιακό χωρίς προϋπηρεσία.

Προτείνω να υπολογίσουμε σαν απαραίτητη την προϋπηρεσία και κάθε φορά που θα διευρύνονται οι θέσεις και δεν θα υπάρχουν άνθρωποι με προϋπηρεσία, θα προσλαμβάνομε συναδέλφους υπολογίζοντας τους άλλους τίτλους εκτός βασικού πτυχίου.

Η [] λέει ότι: παρατηρούμε στις εκθέσεις των εισηγητικών επιτροπών μεγάλες αυθαδέειες όπως α) η ειδικτική επιτροπή αυ. Αρθρ. Δίνει μεγάλη σημασία στους μεταπτυχιακούς τίτλους σπουδών και προωθεί ακόμη και την κ. []



Μουχτάρη εκείδη έχει ένα χρόνο μεταπτυχιακές σπουδές στην Αμερική χωρίς να είναι κάτοχος μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών, ενώ η εισηγητική επιτροπή της Γαλλικής Γλώσσας δεν λαμβάνει υπόψη της το μεταπτυχιακό δίπλωμα της κ. Καραδήμου το οποίο μάλιστα είναι αναγνωρισμένο από το ΔΙΚΑΤΣΑ και την κατατάσει Α Ή.

β) οι ίδιες εισηγητικές επιτροπές διαφωνούν μεταξύ τους ως προς την αξιολόγηση και άλλες εισηγήσεις δεν υπογράφονται και από τα τρία μέλη της επιτροπής.

(Εισήγηση Αγγλικών, Συμπληρωματική Εισήγηση Γαλλικών και αλλού γίνεται διαφορετική εισήγηση από ορισμένα μέλη (Γερμανική, Αντιεισήγηση Γαλλικών της τότε προισταμένης κ. Δημητρέλια).

Προτείνω: Για τεθούν από το εκλεκτορικό σώμα κοινά κριτήρια για όλους τους υποψηφίους όλων των γλωσσών για να μην παρατηρούνται αυτές οι έντονες αντιθέσεις στο μέλλον.

Δεν πρέπει να ρίχνουμε το βάρος μόνο στην προϋπηρεσία και να αποκλείσουμε ανθρώπους με αυξημένα προσόντα. Ούτε πρέπει να προσλαμβάνονται κάθε φορά τα ίδια πρόσωπα και όπου διευρυνθούν οι θέσεις να προσλαμβάνουμε ανθρώπους με μεταπτυχιακό ή δικακτορικό γιατί έτσι δημιουργούμε στεγανά στα Τ.Ε.Ι. με αποτέλεσμα να αποκλείονται νέοι άνθρωποι με αυξημένα προσόντα.

Επι πλέον σκοπός κάθε νέας προκήρυξης είναι να προσελκύσει καινούργια πρόσωπα. Διαφορετικά θα προσλαμβάνουμε πάντα τους ίδιους και θα κάνουμε προκήρυξη μόνο όταν διευρυνόταν οι θέσεις και μόνο για τις επι πλέον θέσεις και όχι και όλες συνολικά.

Διαβάσει εισήγηση για τα Ιταλικά η κ. Κάτσικα

(Η εισήγηση είναι στο αρχείο του τμήματος)

Η εισήγηση ψηφίζεται ομόφωνα από το εκλεκτορικό σώμα.

Αν δεν δεχθεί ο πρώτος καλύπτει ο αμέσως επόμενος.

Διαβάσει εισήγηση για τα Αγγλικά η κ. Τσανικίδου.

Η κ. Γεωργιάδου διευκρινίζει ότι η συμπλ. εισ. έκθ. έχει υπογραφεί και από τα τρία μέλη της εισ. επιτρ. . Ορισμένα όμως αντίγραφα της εισηγ. αυτής έκθεσης μοιράστηκαν στα μέλη με μία μόνο υπογραφή.

(Η εισήγηση βρίσκεται στο αρχείο του τμήματος)

Η κ. Δημητρέλια διαφωνεί για το κάλεσμα υποψηφίας της Αγγλικής γλώσσας την κ. Μουχτάρη η οποία αντί να αναφερθεί για τον εαυτό της και να διασαφηνίσει τα δικά της προσόντα αναφέρεται στα προσόντα άλλου υποψηφίου βάροντας θέμα αναγνώρισης του Ωτωχίου Μετρί > το οποίο είναι αναγνωρισμένο από το ΔΙΚΑΤΣΑ.

Η κ. Προϊσταμένη διευκρινίζει ότι η κ. Μουχτάρη δεν αναφέρεται σε προσόντα συγκεκριμένου υποψηφίου και δεν αμφισβητεί προσόντα άλλου υποψηφίου απλώς υπο-



τηρίζει την γνώμη της όσον αφορά το δίπλωμα Μετρίς, βασισμένη σε απόσπασμα του ΔΙΚΑΤΣΑ.

Η κ. ρωτάει την κ. Μουχτάρη ποιός από τους υποψήφιους έχει Μετρίς έχει η ίδια και να ονομάσει τον υποψήφιο.

Η απαντάει έχει Μετρίς υποψήφια συνάδελφος η οποία προηγήθηκε από μένα και επειδή τίγεται το προσωπικό μου συμφέρον θεώρησα σκόπιμο να αναφέρω ορισμένες διευκρινήσεις. Χωρίς Μετρίς δεν μπορείς να διδάξεις πάνω από Τρίτη Γυμνασίου δηλ. στο Λύκειο.

Η κ. Ανδρεάδου παίρνει τον λόγο.

Η εισηγητική επιτροπή (2 μέλη) ευχαριστεί την κ. Μουχτάρη για το διαφωτιστικό έγγραφο του ΔΙΚΑΤΣΑ επί της σειράς πτυχίων.

Η κ. πολύ σωστά είπε η ότι η Μετρίς δεν αποτελεί τίτλο μεταπτυχιακών σπουδών ισοτιμίου και αντιστοιχού προς τα απονεμόμενα από τα Βλληνικά Α.Ε.Ι. όπως το ΗΓΕΘΑ.

Η ισοτιμία της Μετρίς από το ΔΙΚΑΤΣΑ αναγνωρίζεται σαν ισοτιμη και αντιστοιχη του πρώτου έτους μεταπτυχιακών σπουδών, κάτοχος η ίδια η κ. Γεωργιάδου της Μετρίς την οποία πήρε από το Πανεπιστήμιο της Γαλλίας είναι σε θέση να βεβαιώσει ότι υποχρεώθηκε να ξανακάνει μεταπτυχιακό στην Ελλάδα ύστερα από την μη αναγνώριση του ΔΙΚΑΤΣΑ ως μεταπτυχιακού τίτλου. Η κ. Πλιάτσικα αποχώρησε λόγω εξετάσεων.

Η κ. Δημητριάδα προτείνει την εξής σειρά:

- 1) Χρησιδου
- 2) Γκιούρης
- 3) Μυλοπούλου
- 4) Μουχτάρη
- 5) Δαβίλλας
- 6) Παπάζογλου
- 7) Κωνσταντινίδου
- 8) Βερτσώνης
- 9) Βέργουλα
- 10) Διαμαντοπούλου

Με το σκεπτικό ότι αποδέχομαι το πνεύμα της εισ. επιτροπής για την Αγγλική γλώσσα που σωστά κατέταξε τους υποψήφιους με τη διδακτική πείρα δίνοντας προτεραιότητα σαν τρίτο βαθμιαία και τα άλλα δικαιώματα στους τίτλους όσον αφορά τους τέσσερεις πρώτους και τους υπόλοιπους έποντας υπόψη αφ' ενός την προέλευσή τους στα Τ.Ε.Ι. γιατί εξέτασε σύνολο της διδακτικής τους πείρας.



Δέχεται την αλλαγή του
στοιχεία.

γιατί έφερε συμπληρωματικά

Τα δύο μέλη της εισηγ. επιτροπής μετά την προσκόμιση νέων
στοιχείων ορισμένων υποψηφίων τα οποία αποδέχτηκε η Γεν. Συνέ-
λευση, επειδή απουσιάζει ένα μέλος (ο κ. Σαμαράς) προτείνουν
στη Γεν. Συνέλευση που είναι το κύριο σώμα να αναλάβει την ευ-
θύνη για την κατάταξη και αξιολόγηση των υποψηφίων.

Η κ. προτείνει την εξής σειρά.

- 1) Χρηστίδου
- 2) Γκιούρης
- 3) Δαβίλλας
- 4) Παπάρογλου
- 5) Κωνσταντινίδου
- 6) Μουχτάση
- 7) Βερτσώνης
- 8) Κυλοπούλου
- 9) Βέργουλα
- 10) Διαμαντοπούλου

Με το σκεπτικό ότι οι δύο πρώτοι υποψήφιοι έχουν περισσότε-
ρα ουσιαστικά προσόντα από τους υπόλοιπους στους δε παρακάτω λή-
φθηκε υπόψη η προηγούμενη προϋπηρεσία τους στο Τ.Ε.Ι. Βιδικά
στην περίπτωση της κ. Κυλοπούλου αξιολογήσαμε και το πτυχίο
Κετρίς. Οι δύο προτάσεις τέθηκαν σε ψηφοφορία.

Η πρόταση της κ. Καρτάλη φήφοι 14

Η πρόταση της κ. Δημητοέλια φήφοι 7

Οι υπόλοιποι υποψήφιοι αξιολογούνται ομόφωνα σύμφωνα με την
είσ. έκθεση.

Αν δεν δεχθεί ο πρώτος καλύπτει ο αμέσως επόμενος. Η κ. Καρτάλη
αποχώρησε λόγω εξετάσεων.

Διαβάζει εισήγηση για τα Γαλλικά η κ. Σεφερτζή.

Η κ. ρωτάει όταν κάποιος από το προσωπικό απουσι-
άζει με υπ. άδεια παύει να είναι χρόνος προϋπηρεσίας.

Γνωρίζει η εισηγ. επιτροπή ότι το μεταπτυχιακό της κ.
είναι αναγνωρισμένο από το ΔΙΚΑΤΣΑ και ερωτώ την επιτροπή αν
δεν αναγνωρίζει το κύρος του ΔΙΚΑΤΣΑ.

Αθανασία κ. κ. Γεωργιάδου μέλος της ε.β. επιτροπής .
Οι ερωτήσεις αυτές έχουν ήδη απαντηθεί από την συμπληρωματική
έκθεση της εισηγ. επιτροπής παράγρ. 4 και τελευταία παράγραφος.
Εάν πο'όλα αυτά στην τέταρτη παράγραφο δεν διευκρινίζεται



πρωστά η προϋπηρεσία της κ. , αυτή υπάρχει, ^{αλλά} κατά τη διάρκεια που βρίσκεται στη Γαλλία δεν προσέφερε διδακτικό έργο. Διαφορετικά η κ. θα έπρεπε ενώ συγχρόνως είναι βοηθός στο Πανεπιστήμιο και βρίσκεται στη Γαλλία και παρακολουθεί σεμινάριο ειδικό για τους Βουλγάρους Καθηγητές, να μας πεί πιά από τα δύο να πέρναμε υπόψη δια της άτοκο απαγωγής βρεθήκαμε στην δυσάρεστο θέση να αναγνωρίσουμε ένα από τα δύο προσόντα στην εισηγ. μας έκθεση. Διευκρινηστικά στην τελευταία παράγραφο απαντούμε στο δεύτερο ερώτημα της κ.

χωρίς να προσθέτουμε η να τροποποιούμε την παραμικρή φάση που περιλαμβάνει η βεβαίωση του ΔΙΚΑΤΣΛ. Είναι πρόταση της εισηγ. επιτροπής ύστερα από επισταμένη έρευνα και μελέτη να αποφανθεί όπως απαφάνθηκε και δικαίωμα της Γεν. Συνέλευσης και του εκλεκτορικού σώματος να κρίνει.

Η κ. λέει ότι δεν πήρε απάντηση στα ερωτήματα της.

Η κ. Γάθη διαβάζει το υπόμνημά της.

(το υπόμνημα βρίσκεται στο αρχείο του τμήματος)

Για την πρόσληψη έκτακτου Β.Β.Π. σύμφωνα με το ποσοδο. διατάγμα δεν κατατίθενται υπομνήματα από υποψηφίους όπως αυτή τη στιγμή η καταθέτει υβριστικό υπόμνημα κρίνοντας τις αρμοδιότητες του προϊσταμένου τμήματος ενώ η ίδια είναι καθ' όλα αναρμόδια ενώ είχε το νόμιμο δικαίωμα της ένστασης εφόσον το εκλεκτορικό σώμα ακούσει αυτό το υπόμνημα αποχωρώ.

Προτείνει να γίνει ψηφοφορία γιατί καταστατηγήθηκε ο νόμος. Πήρε το λόγο η κ. θερώ απαράδεχτο το γεγονός ~~επιμένετε~~ υποψήφιος να υβρίζει μέλος του εκλεκτορ. σωμ. ή της Ειλεπιτροπής. Σήμερα υβρίζεται η κ. αύριο εσείς, εγώ.

Στη συνέχεια η κ. παρακάτω δήλωση:

αποχώρησε αφού κατέθεσε την

Επειδή το υπόμνημα της είναι υβριστικό και θίγεται η αξιοπρέπεί μου σαν μέλος του εκλεκτορικού σώματος αποχωρώ.

Τα μέλη της Εισηγ. Επιτροπής κ. Σεφερτζή και κ. Γεωργιάδου εμμένουν στη εις. έκθεσή.

Δεύτερη πρόταση από την κ. Καρασαββίδου



- 1) Λάμψου
- 2) Καραδήμου
- 3) Γάθη
- 4) Τακαντζά

Με το αιτιολογικό ότι οι πρόσθετοι τίτλοι σπουδών πρέπει να ληφθούν υπόψη όπως έγινε και στην εκλογή των υποψηφίων της Αγγλικής δηλ. συνεκτίμηση προϋπηρεσίας και μεταπτυχιακών τίτλων.

Ψήφισαν υπέρ της Α σειράς 7

Ψήφισαν υπέρ της Β " ΙΙ

Εάν δεν δεχθεί ο πρώτος υποψήφιος καλείται ο αμέσως επόμενος.

Οι υπόλοιποι υποψήφιοι αξιολογούνται ομόφωνα σύμφωνα με την εισηγ. έκθεση.

Η κ. Δεδέκα διατάζει τις δύο εισηγήσεις για τα Γερμανικά

(οι εισηγήσεις βρίσκονται στο αρχείο του τμήματος)

Οι εισηγήσεις μπαίνουν σε ψηφοφορία

Εισηγήση Δεδέκα - Φολίνα


Ψήφοι ΙΒ

Εισηγήση Σαμαρά

κανεός

Εδώ λήγει η Συνεδρίαση. Τα πρακτικά τήρησε η Κατσηπαπαδοπούλου Ελισάβετ Ε.Τ.Π. του τμήματος.

Η πρόεδρος


Φολίνα

Τα μέλη

- 1) Γεωργιάδου
- 2) Σεφερτζή
- 3) Κεναιέα
- 4) Κοικαλά
- 5) Παπανικολάου
- 6) Κάτσικα
- 7) Γιακουστίδου
- 8) Πλιάτσικα
- 9) Θεονόρη
- 10) Γεράκη
- 11) Καρπασαρίδου
- 12) ...
- 13) Παλατιανού
- 14) Καρτάλη



- 15) Τσανικίδου
- 16) Τσανικίδου
- 17) Ταπακτσόγλου
- 18) Μαλαμίδου
- 19) Δεδέα
- 20) Ανδρέαδου
- 21) Κουκούλη.

Ακριβές αντίγραφο
φραγτικού

Η Βασισταρένη
Βασισταρένη
Τσοπαζή - Φαρίνα





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ (Τ.Ε.Ι.)
 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Να διατηρηθεί μέχρι

Βαθμός Ασφαλείας

Θεσσαλονίκη 21.10.86

Αριθμ. Πρωτ. 371979

Βαθμός Προτεραιότητας

ΤΜΗΜΑ: Γεν. Γραμμ. Σ.Γ. και Φ.Α.

Ταχ. Δ/ση: Τ.Κ. 541 01 Θεσ/νίκη Τ.Θ. 14561

Πληροφορίες: κατ/νη Γραφείο Φ.Α.

Τηλ. Κέντρο: 798.382, 83, 84

Τηλέφωνο:

Τηλέτυπο: 0412505

ΠΡΟΣ: Το τμήμα Διοικητικών
 Υποθέσεων

ΚΟΙΝ.:

ΘΕΜΑ: Πρόσληψη έκτακτου εκπαιδ. Προσωπικού (ΕΕΗ)
 με Φάσμα Ερευνών

ΣΧΕΤ.:

Σας διαβιβάζουμε πρακτικό αρ. 24/4-9-86 με θέμα προερ. διάταξης σχετικά με την επιλογή έκτακτου Σχολ. προσωπικού, απόφαση Πρωτ. 26/26-9-86 με θέμα ημερήσιας διάταξης σχετικά με τις αναθέσεις διδασκαλίας στο έκτ. Προσωπικό Σ.Σ.Π., για το φετινό έτος 1986-87, τις διαπιστωτικές πράξεις των: Χρησιδίου, Δοβίλλα, Παπαζογλου, Κωνσταντινίδου, Γκιούρας, Μυρά-ρου, Μουχτάρη, Βερτσάνη, Παπαδοπούλου, Επόμπολα, Κοκκινίδου, Λάμπρου, Καραδήμου, καθώς και απόφαση πρακτικ. 27/15-10-86 με θέμα ημερήσιας διάταξης σχετικά με τη συζήτηση των ενστάσεων των υποψηφίων για θέση έκτακτου Σ.Σ.Π. που αφορά την υποβολή του έκτακτου ΕΕΗ υφ' όρκου ενεργείας για τη διδασκαλία Γαλλικής, Αγγλ. & Γερμανικής γλώσσας που θα ευημερούν στο διπλότυπο των Τ.Ε.Ι.

Η Προϊσταμένη του τμήματος

 Κ. Τσοχατζής - Φολινός

