

**ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ  
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ**

**ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ**

**Τμήμα: Βιβλιοθηκονομίας**

**και**

**Συστημάτων Πληροφόρησης**

**Πτυχιακή εργασία**

**Η ΑΥΤΕΠΑΡΚΕΙΑ ΚΑΙ Η ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑΤΩΝ  
ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ  
ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΤΟΥ Τ.Ε.Ι. ΑΘΗΝΑΣ**

**Self-efficacy and Informational behavior of the students of Department of  
Library and Information Systems, TEI of Athens**

Φοιτήτριες: Αποστολίδου Ιωάννα

Τσιάντου Μαρία

Υπεύθυνη πτυχιακής εργασίας: Κ.Κορομπίλη

**Θεσσαλονίκη, 2013**

**ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ  
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ**

**ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ**

**Τμήμα :Βιβλιοθηκονομίας**

**και**

**Συστημάτων Πληροφόρησης**

**Πτυχιακή εργασία**

**Η ΑΥΤΕΠΑΡΚΕΙΑ ΚΑΙ Η ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑΤΩΝ  
ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ  
ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΤΟΥ Τ.Ε.Ι. ΑΘΗΝΑΣ**

**Self-efficacy and Informational behavior of the students of Department of  
Library and Information Systems, TEI of Athens**

Φοιτήτριες: Αποστολίδου Ιωάννα

Τσιάντου Μαρία

Υπεύθυνη πτυχιακής εργασίας: Κ.Κορομπίλη

**Θεσσαλονίκη, 2013**

## **ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ**

Η παρούσα πτυχιακή εργασία με θέμα «Η αυτεπάρκεια και η πληροφοριακή συμπεριφορά των φοιτητών του τμήματος Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων Πληροφόρησης του Τ.Ε.Ι Αθήνας», συντάχτηκε από τις φοιτήτριες του τμήματος Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων Πληροφόρησης, Ιωάννα Αποστολίδου και Μαρία Τσιάντου .Στο σημείο αυτό θέλουμε να εκφράσουμε τις θερμές ευχαριστίες μας σε όσους συνέβαλαν στην ολοκλήρωση αυτής της προσπάθειας. Και πρώτα απ' όλα, στην επιβλέπουσα καθηγήτριά μας Κυρία Στέλλα Κορομπίλη. Επίσης στην κυρία Αφροδίτη Μάλλιαρη καθώς και στην φοιτήτρια 6<sup>ου</sup> εξαμήνου του τμήματος Βιβλιοθηκονομίας Και Συστημάτων Πληροφόρησης του Τ.Ε.Ι Αθήνας Ευδοξία Γραμμένου που μας βοήθησε πολύ στην διαδικασία των ερωτηματολογίων.

## ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η παρακάτω πτυχιακή εργασία έχει σκοπό να δείξει, κατά πόσο επηρεάζει η αυτεπάρκεια την πληροφοριακή συμπεριφορά. Και πόσες πιθανότητες έχει η αυτεπάρκεια και η πληροφοριακή συμπεριφορά που θέτουμε στην έρευνας μας, να μπορούν να βοηθήσουν τον φοιτητή έτσι ώστε να έχει τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα. Τα αποτελέσματα θα αναφερθούν παρακάτω αναλυτικά.

Με λίγα λόγια η αυτεπάρκεια που έχει ο κάθε άνθρωπος είναι οι πεποιθήσεις που τον καθοδηγούν σε συγκεκριμένες συμπεριφορές δείχνοντας διάφορες πτυχές του χαρακτήρα του. Έτσι λοιπόν περιγράφονται τα βασικά στοιχεία της κοινωνικογνωστικής θεωρίας του Bandura (1986). Θα αναφερθούμε σε διάφορους ψυχολόγους όπου ο καθένας όρισε την αυτεπάρκεια με τον δικό του διαφορετικό τρόπο. Για παράδειγμα ο ψυχολόγος Bandura *όρισε την αυτεπάρκεια ως μια υποκειμενική εκτίμηση η οποία κάνει το άτομο, όσον αφορά τη δυνατότητά του να οργανώσει και να εκτελέσει μια σειρά ενεργειών για την αποτελεσματική επίτευξη ενός έργου ή την αντιμετώπιση μιας κατάστασης.*

Ο κάθε άνθρωπος χρειάζεται να πάρει τις κατάλληλες γνώσεις της πληροφοριακής παιδείας και να υιοθετήσει της σωστή πληροφοριακή συμπεριφορά, εξελίσσοντας μέσα απ αυτή τον πληροφοριακό γραμματισμό ανακτώντας πληροφορίες είναι απαραίτητες και όχι αυτές που θεωρητικά μπορεί να είναι σωστές αναπτύσσοντας έτσι την αυτεπάρκειά τους. Ο στόχος της έρευνας μας είναι να δείξουμε σε ποιο βαθμό κατέχουν οι φοιτητές του τμήματος Βιβλιοθηκονομίας του Τ.Ε.Ι Αθήνας την αυτεπάρκεια και κατά πόσο η αυτεπάρκεια που έχουν, επηρεάζει την πληροφοριακή συμπεριφορά τους.

Η έρευνα μας έγινε με τη χρήση ερωτηματολογίων σε 264 φοιτητές του τμήματος και η ανάλυση των αποτελεσμάτων έγινε με τη χρήση στατιστικού προγράμματος του SPSS με το οποία θα γίνουν εμφανές τα αποτελέσματα των φοιτητών , σε πιο βαθμό κατέχουν την αυτεπάρκεια αλλά και σε πιο βαθμό γνωρίζουν τις πληροφοριακές του ανάγκες.

Λέξεις κλειδιά: πληροφορία, αυτεπάρκεια, πληροφοριακή συμπεριφορά, συμβουλευτική ψυχολογία , διαδικτύου.

## **ABSTRACT**

The term self-efficacy that it has each person they are the convictions that guiding in concrete behaviors showing various aspects of his character. with the term [ayteparkeia] we can see in more degree and in anymore scale the person it will show and it will use his knowledge. Thus therefore are described the basic elements of theory of Bandura (1986), the operation and the characteristics [ayteparkeias], but also the forms [ayteparkeias] that take place in school, as is [ayteparkeia] the adolescents, [ayteparkeia] in the academic sector as well as the connection [ayteparkeias] with whether the students it is in position they acquire him no. The psychologist Bandura fixed a [avteparkeia] as subjective that makes the individual, with regard to his possibility of organising and of executing a line of energies for the effective achievement of work or the confrontation of situation.

Also Bandura (Bandura 1989), reports that [ayteparkeia] it is a cognitive, factor, that with other, plays role in the exercise from part of individual of one degree of personal control on his motives. In order to is taught correct [ayteparkeia] needs each person he has taken the suitable knowledge of informative education and it adopts correct informative behavior recovering information that needs and no those that believes that they are correct. This becomes because the excessive surge of information in the internet it is henceforth occupies the new person what is equitable and useful information and anymore is not.

The objective of our research is we show how much possess the students of department of Librarianship of Polytechnic college Athens their [ayteparkeia] and how much [ayteparkeia] that they have it influences informative literacy. The second cycle and postgraduate students, as future scientists and professionals, support itself in the evaluation and in the management of information. ([Olenogloy], A., and [Mpanoy], H, 2008) our research became with the use of questionnaires in 300 students of department and the analysis of results became with the use of statistical program of SPSS.

Words keys: information, self-efficacy, informative behavior, advisory psychology, internet

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	14
2 ΑΥΤΕΠΑΡΚΕΙΑ.....	16
2.1 ΑΥΤΕΠΑΡΚΕΙΑ ΚΑΙ ΟΙ ΠΕΠΟΙΘΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΑΤΟΜΩΝ.....	20
2.2 Η ΑΥΤΕΠΑΡΚΕΙΑ ΣΕ ΣΥΝΑΡΤΗΣΗ ΜΕ ΤΑ ΠΡΟΣΔΟΚΩΜΕΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ.....	23
2.3.Η ΑΥΤΕΠΑΡΚΕΙΑ ΚΑΙ Η ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΔΡΑΣΗ ΤΗΣ.....	26
2.4.Η ΑΥΤΟΡΡΥΘΜΙΣΗ ΣΤΗΝ ΑΥΤΕΠΑΡΚΕΙΑ.....	31
2.5 .ΑΚΑΔΗΜΑΙΚΗ ΑΥΤΕΠΑΡΚΕΙΑ.....	32
3 ΤΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΚΙΝΗΤΡΑ ΚΑΙ Η ΑΥΤΕΠΑΡΚΕΙΑ ΤΟΥΣ...35	
4. Η ΑΥΤΕΠΑΡΚΕΙΑ ΣΤΗΝ ΑΚΑΔΗΜΑΙΚΗ ΕΠΙΤΥΧΙΑ.....	36
5. ΟΜΑΔΙΚΗ ΑΥΤΕΠΑΡΚΕΙΑ.....	39
6.ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ.....	42
7.ΠΩΣ ΕΠΗΡΕΑΖΕΙ Η ΑΥΤΕΠΑΡΚΕΙΑ ΤΗΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ.....	48
8.ΤΜΗΜΑ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΟΝΟΜΙΑΣ&ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΤΟΥ Τ.Ε.Ι. ΑΘΗΝΑΣ.....	50
9.ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ.....	51
10.ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ.....	53
11.ΣΥΖΗΤΗΣΗ.....	125
12.ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....	126

13.ΠΑΡΑΤΗΜΑ.....129

14.ΞΕΝΟΓΛΩΣΣΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....138

15. ΕΛΛΗΝΟΓΛΩΣΣΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....147

## ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Οι άνθρωποι τις πιο πολλές φορές κάνουν την εσωτερική τους αναζήτηση προκειμένου να αντιληφθούν τον εαυτό τους για να τον διορθώσουν και να μπορέσουν να τον εξελίξουν ακόμη περισσότερο. Το κάθε άτομο διαφέρει από το άλλο και σε εξωτερικά αλλά και σε εσωτερικά χαρακτηριστικά. Ο κάθε άνθρωπος σε διάφορες φάσεις της ζωής του αντιδράει διαφορετικά από τους άλλους. Για παράδειγμα σε μία διαδικασία εξετάσεων κάποιο άτομο μπορεί να έχει και να δείχνει το αίσθημα του άγχους και άλλο όχι.

Όπως επίσης και οι εμπειρίες που έχουν οι άνθρωποι διαφέρουν και συμβάλλουν σημαντικά στην ανάπτυξη των χαρακτηριστικών τους. Σημαντικό κομμάτι σε όσα αναφέρθηκαν παραπάνω είναι έννοια της αυτεπάρκειας, η οποία συμβάλει σημαντικά στην εξέλιξη του κάθε ανθρώπου. Ο Bandura υποστηρίζει πως πρωταρχικό ρόλο στην ανάπτυξη της αυτεπάρκειας και της σωστής συμπεριφοράς καθώς και το τι θέλει ο κάθε άνθρωπος παίζουν οι γονείς.

Η αυτεπάρκεια βοηθάει μέσα από τις ικανότητες που δημιουργεί στα άτομα να δείχνουν τα χαρακτηριστικά της προσωπικότητας και της νοητικής λειτουργίας τους και όχι απλά μια έννοια που περιγράφει μια γενική μονοδιάστατη ικανότητα του ατόμου να είναι επαρκής. Είναι σημαντικό να μελετήσει κάποιος τις διαφορετικές πτυχές της αυτεπάρκειας και πως αυτή δημιουργείται και επηρεάζει διαφορετικά τον κάθε άνθρωπο. Η αυτεπάρκεια μπορεί να θεωρηθεί ως ένα σημαντικό και ιδιαίτερο χαρακτηριστικό στην προσωπικότητας του ανθρώπου με την οποία ο κάθε άνθρωπος ξεχωριστά καλλιεργεί τις γνώσεις που θέλει να κατέχει όπως το πώς θα αντιδράει στο σχολείο μέσα στην οικογένεια. Προκειμένου να είναι ψυχικά υγιείς και ανθεκτικοί, ικανοί να αντιμετωπίσουν τις προκλήσεις της ηλικίας τους αλλά και τις διαρκώς αυξανόμενες απαιτήσεις της εποχής μας (Μόττη-Στεφανίδη, 2005).

Για να αποδειχτούν όλα τα παραπάνω και εμπράκτως πραγματοποιήθηκε έρευνα στην οποία χρησιμοποιήθηκε η μέθοδος του ερωτηματολογίου με ερωτήσεις κλειστού τύπου, πρόκειται για μια μέθοδο πιο προσιτή και κατανοητή, εύκολη στην συμπλήρωση και έτσι τα αποτελέσματα θεωρούνται πιο αξιόπιστα. Έτσι οι φοιτητές καλούνται να απαντήσουν στα αντίστοιχα ερωτήματα προκειμένου να ελεγχτεί η



αυτεπάρκειά τους. Και ταυτόχρονα να ανακαλύψουμε κατά πόσο διακατέχονται από την πληροφοριακή συμπεριφορά, πόσο σωστά χρησιμοποιούν, κρίνουν και επεξεργάζονται τις πληροφορίες που προκύπτουν για να φτάσουν στον επιδιωκόμενο στόχο τους.

Το δείγμα που επιλέχτηκε για να υλοποιηθεί η έρευνά μας σαφώς αποτέλεσε αντιπροσωπευτικό του συνολικού πληθυσμού, συμμετείχαν 264 φοιτητές του τμήματος Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων Πληροφόρησης του Τ.Ε.Ι. Αθήνας. Πρόκειται ουσιαστικά για ένα μικρό τμήμα του συνολικού πληθυσμού όπου στην συνέχεια γίνεται γενίκευση των αποτελεσμάτων που προέκυψαν.

Γενικότερα, μπορούμε ενδεικτικά να παραθέσουμε κάποια από τα αποτελέσματα που προέκυψαν σαν μια μικρή είσοδο στην έρευνά μας.

Για παράδειγμα στην ερώτηση πόσο συχνά χρησιμοποιείτε τα ράφια της βιβλιοθήκης για να εντοπίσετε πληροφορίες το 11.7% απάντησε ποτέ, ενώ μόλις το 2,3% απάντησε καθημερινά. Συγκριτικά επίσης μπορούμε να παραθέσουμε την ερώτηση: οι πληροφορίες στο διαδίκτυο είναι εύκολες να κατανοηθούν; Το 95,8% απάντησε πως ναι και το 4,2 όχι. Από αυτά τα αποτελέσματα μπορεί να προκύψει ένα μικρό συμπέρασμα: οι φοιτητές θεωρούν πιο εύκολη, κατανοητή και ίσως πιο ενδιαφέρουσα την έρευνα στο διαδίκτυο από την έρευνα στην βιβλιοθήκη. Κι έτσι προκύπτει η σιγουριά τους ότι μπορούν να είναι σίγουροι για τον εαυτό τους, αφού θα επιλέξουν την συγκεκριμένη κατεύθυνση. Θα κατακτήσουν τον επιδιωκόμενο στόχο τους και θα αυξήσουν την αυτεπάρκειά τους.

Σημαντικό κομμάτι το οποίο επηρεάζει την εκπαίδευση είναι συμβουλευτική ψυχολογία. Μέσω της εκπαίδευσης δημιουργείται η μέλλουσα κοινωνία στην οποία επιθυμούμε όλοι να ζήσουμε. (Μαλικιώση, Λοΐζου, 2001). Το σχολείο και το πανεπιστήμιο είναι ο δεύτερος σημαντικός φορέας μετά την οικογένεια, καθώς μέσα από αυτό τα παιδιά διδάσκονται τις αξίες και τις δεξιότητες που χρειάζονται για να μπου μέσα στην κοινωνία.

Η ανάγκη για αλλαγή έρχεται από τη σημαντική αναζήτηση των ανθρώπων στη σημερινή εποχή για πληροφορίες σε μορφωτικό, ερευνητικό αλλά και οικονομικό επίπεδο. Έχουν γίνει πολλές έρευνες οι οποίες δείχνουν κατά πόσο οι εκπαιδευτικοί συμβάλουν στη σωστή μάθηση της συμπεριφοράς καθώς και τις πληροφοριακής

συμπεριφοράς. Πια είναι δηλαδή η λεγόμενη πληροφοριακή παιδεία που δίνουν οι εκπαιδευτικοί. Έτσι λοιπόν εμείς αυτό που θα μελετήσουμε είναι κατά πόσο η φοιτητές του τμήματος Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων Πληροφόρησης του Τ.Ε.Ι Αθήνας έχουν τις γνώσεις και τις σωστές πληροφοριακές συμπεριφορές απέναντι στην ανώτατη εκπαίδευση αναλυτικότερα στην συνέχεια.

## ΑΥΤΕΠΑΡΚΕΙΑ

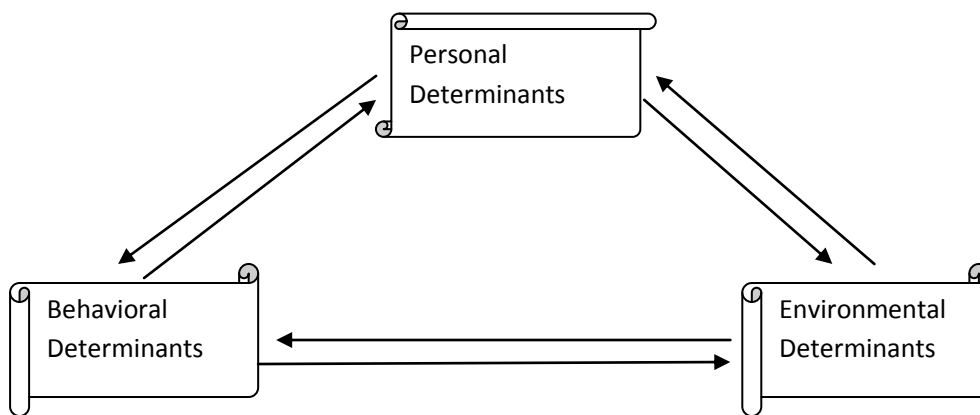
Όσον αφορά λοιπόν την αποσαφήνιση της έννοιας της αυτεπάρκειας καλό θα ήταν προηγουμένως να αναλυθούν κάποιες γενικότερης φύσεως θεωρίες οι οποίες θα βοηθήσουν να καταλήξουμε εμπειριστατωμένα σε ένα πιο συγκεκριμένο ορισμό της αυτεπάρκειας. Πρωταρχικά θα γίνει μια αναφορά στην κοινωνικογνωστική θεωρία επίσης εισηγητής της οποίας είναι ο Albert Bandura εκείνος μίλησε πρώτα για τις αντιλήψεις που έχουν τα άτομα οι οποίες σχετίζονται με τις ικανότητές τους να εκτελούν με επιτυχία συγκεκριμένες πράξεις σε συγκεκριμένες περιστάσεις.

Αναντίρρητα η θεωρία της μάθησης απορρέει από την κοινωνικογνωστική θεωρία η οποία αρχικά ονομαζόταν κοινωνική θεωρία της μάθησης και αφορούσε στην κοινωνική συμπεριφορά, αλλά η μετέπειτα εξέλιξή της την έκανε να εστιάσει και στην γνωστική θεωρία σε όλη την ανθρώπινη λειτουργία που προφανώς αφορά και συναίσθημα και κίνητρα και στόχους, τη δράση και όλες εκείνες τις αντιλήψεις που μπορεί να οδηγήσουν στην επίτευξη των στόχων που θέτει το άτομο. Εισηγητές της θεωρίας αυτής υπήρξαν οι Dollard και Miller, Sears Kelly και Rotter .

Ο Bandura (1986) εξέλιξε λοιπόν την θεωρία αυτή ακόμη περισσότερο δημιουργώντας με τον τρόπο αυτό την κοινωνικογνωστική θεωρία. Στην εξέλιξη αυτή η συμπεριφορά του ατόμου εξηγείται με όρους κατευθυνόμενης αιτιολογίας αλλά ομοιόμορφης στην οποία η συμπεριφορά άγεται τόσο από περιβαλλοντικές επιδράσεις όσο και από εσωτερικές διαθέσεις η κοινωνιογνωστική θεωρία εξηγεί την ψυχοκοινωνική λειτουργία του ατόμου χρησιμοποιώντας την έννοια της τριαδικής αμοιβαίας αιτιοκρατίας (reciprocal triadic causation) σύμφωνα με την οποία κάθε ουσιαστικός παράγοντας της συμπεριφοράς (η τιμωρία, η επιβράβευση) και κάθε εσωτερικός παράγοντας όπως (οι αντιλήψεις, οι σκέψεις) αποτελούν μέρος ενός συστήματος από επιρροές που λόγω της αλληλεπίδρασης που υπάρχει μεταξύ τους επηρεάζουν τοιουτοτρόπως και την ανθρώπινη συμπεριφορά (Σχήμα 1). Στο μοντέλο εισήγησής του ο Bandura ισχυρίστηκε πως και η συμπεριφορά μπορεί να επηρεάσει το περιβάλλον, όπως το περιβάλλον επηρεάζει την ανθρώπινη συμπεριφορά.

Αμοιβαία μπορεί να χαρακτηριστεί εξάλλου η σχέση ανάμεσα στην συμπεριφορά και στο περιβάλλον. Επεξηγηματικά, το περιβάλλον επηρεάζει την συμπεριφορά μας

η οποία με την σειρά της επηρεάζει το περιβάλλον μέσα στο οποίο βρισκόμαστε. Μέσα από όλη αυτή την διαδικασία προκύπτουν οι αλληλοεπιδρώντες προσδιοριστές σαν απόρροια από τα περιβαλλοντικά γεγονότα και τα συμπεριφορικά σχήματα που στην ουσία τους πηγάζουν από τους ατομικούς παράγοντες από το γνωστικό και το βιολογικό επίπεδο.



Σχήμα: 2:Τριαδική αμοιβαία αιτιολογία.

Επιπροσθέτως στην θεωρία του ο Bandura υπογραμμίζει πως το μεγαλύτερο μέρος της συμπεριφοράς εκδηλώνεται όταν δεν υπόκειται σε εξωτερικούς παράγοντες (ανταμοιβές ή τιμωρίες). Προέρχεται από εσωτερικές διενέργειες μέσω της αυτορρύθμισης (self-regulation), δηλαδή οι διενέργειες αυτές αναπτύσσονται όταν παρατηρείται η συμπεριφορά των άλλων. Όπως για παράδειγμα καθώς διαβάζοντας ή ακούγοντας γι' αυτήν μπορούν να αποθηκευτούν στην μνήμη ως πληροφορίες από την οποία ανακαλούνται όταν προκύπτει μια καινούρια κατάσταση. Στους αυτόρρυθμιστικούς μηχανισμούς εντάσσονται και δύο ακόμη ικανότητες του ανθρώπου οι

οποίες μελετήθηκαν από τον Bandura και αποτέλεσαν τμήμα της κοινωνικογνωστικής θεωρίας του η *ικανότητα για αυτοκαθοδήγηση* καθώς και η *προνοητικότητα*.

Οι άνθρωποι συνηθισμένοι στο να προγραμματίζουν ενέργειες πρωταρχικά μπορεί να θέτουν στόχους και προκλήσεις στον ίδιο τους τον εαυτό για να δραστηριοποιήσουν να ελέγξουν και σαφώς να καθοδηγήσουν της διενέργειές τους, με τον τρόπο αυτό μπορούν και να προβλέψουν τις επιπτώσεις των ενεργειών τους. Μπαίνουν λοιπόν στην διαδικασία να οικειοποιηθούν ιδέες, γνώμονες και κανόνες για να μπορούν να ρυθμίσουν τα κίνητρα και τη συμπεριφορά τους ανάλογα με τις επιπτώσεις, είτε είναι αρνητικές, είτε είναι θετικές ως προς τον ίδιο τους τον εαυτό.

Προσπαθούν να καταπιάνονται με ενέργειες που μπορεί να προσφέρουν ικανοποίηση και αυτοεκτίμηση αποφεύγοντας ενέργειες που μπορεί να έχουν μη επιθυμητά αποτελέσματα. Ουσιαστικά η αυτοδιαχείριση αποτελεί μια ανθρώπινη ικανότητα και ένα στοιχείο της θεωρίας που παρουσιάζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον και είναι και συνακόλουθο της σύγχρονης εποχής. Άλλωστε ο διαρκώς τροποποιημένος ρυθμός αλλαγής στον τεχνολογικό και κοινωνικό τομέα της πληροφόρησης έχει μεταλαμπαδεύσει μια μεγάλη ευθύνη στους ανθρώπους και τις ικανότητες αυτών, να παίρνουν αποφάσεις σχετικά με την ανανέωσή τους και την πορεία τους στη ζωή αυτή.

Η κοινωνιογνωστική θεωρία διακρίνει τρία βασικά είδη παραγόντων και αυτή η διάκριση γίνεται μέσω του ενεργού ανθρώπου, 1) τον άμεσο ενεργό προσωπικό παράγοντα: (personal agency), 2) τον ενεργό εξουσιοδοτημένο παράγοντα: (proxy agency), ο οποίος προϋποθέτει το να δραστηριοποιηθούν οι άλλοι σύμφωνα με τις εντολές μας, 3) και τον ενεργό συλλογικό παράγοντα: (collective agency) ο οποίος εκτελείται μέσα από μια αλληλεξαρτώμενη και καθοδηγούμενη προσπάθεια (Bandura, 1986). Επειδή ο άνθρωπος σε αρκετά επίπεδα από τις λειτουργίες της καθημερινότητάς του δεν έχει κατευθείαν τον έλεγχο εξαιτίας και των κοινωνικών συνθηκών και των ήδη υπάρχοντων πρακτικών αναζητά την ευημερία και την επίτευξη των στόχων μέσα από την άσκηση. Ο άνθρωπος μπορεί και επωμίζεται πολλές ευθύνες και παρακινδυνευμένες επιλογές με σκοπό να έχει τον διαρκή έλεγχο των καταστάσεων.

Σε όλη αυτή την διαδικασία λοιπόν οι παραπάνω παράγοντες μπορούν να εφαρμοστούν με σκοπό την ανάδειξη και προαγωγή των ατομικών του δεξιοτήτων

για την απόκτηση μέσω της διαδικασίας αυτής θαυμασμού, δύναμης και εύνοιας από τους υπόλοιπους. Όταν το άτομο καταφέρει να αποκτήσει τον προσωπικό έλεγχο μια κρίσιμη διαδικασία η οποία έχει τραβήξει το ενδιαφέρον από αρκετούς μελετητές, θεωρείται πως ο προσωπικός έλεγχος είναι άμεσα συνδεδεμένος με την αυτεπάρκεια του ατόμου. Ενώ κάποιοι θεωρητικοί χρησιμοποιούν τον όρο «προσωπική πλοήγηση» προκειμένου να περιγράψουν με τον τρόπο αυτό την ικανότητα του ατόμου να μπορεί να χειρίζεται τα σχέδια, τις πεποιθήσεις και σαφώς να έχει την ικανότητα υπερπήδησης των εμποδίων της ζωής, που συμπορεύονται με τους ανθρώπους (Ferrari, 1998).

## Η ΑΥΤΕΠΑΡΚΕΙΑ ΚΑΙ ΟΙ ΠΕΠΟΙΘΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΑΤΟΜΩΝ

Οι κρίσεις των ατόμων για τις ικανότητές τους με σκοπό να φέρουν εις πέρας τους στόχους τους εκτελώντας μια σειρά πράξεων και εκτέλεσης αυτών, δημιουργούν τον πυρήνα των πεποιθήσεων της αυτεπάρκειας (self-efficacy belief) (Bandura 1977, 1982,1986,1995)και αναφέρονται σε συγκεκριμένους τομείς στους οποίους οι άνθρωποι μπορούν να δράσουν .

Κατά τον Bandura(1982) οι κρίσεις για την αυτεπάρκεια μας, επηρεάζουν τις δραστηριότητες με τις οποίες οι άνθρωποι πρόκειται να καταπιαστούν την προσπάθεια κοινώς που μπορεί να καταναλώσουν σε μια περίπτωση, ο χρόνος που μπορεί να αφιερωθεί σε μία δραστηριότητα και τις συνακόλουθες συναισθηματικές αντιδράσεις που μπορεί να προκύψουν. Σαφώς όταν πρόκειται για περιστάσεις που τα άτομα θεωρούν πως έχουν ανταπεξέλθει επαρκώς νιώθουνε σίγουροι, ασφαλείς και ικανοί εν αντιθέσει σε περιπτώσεις που κυριαρχεί η ανασφάλεια και για ένα λόγο και η ανικανότητα, που σημαίνει πως υπάρχει η υπόνοια της μη ευόδωσης που αφορά την συγκεκριμένη προσπάθεια.

Οι πεποιθήσεις αυτεπάρκειας μπορούν και παρέχουν στο άτομο την δομή πάνω στην οποία μπορούν να στηρίζονται τα κίνητρα της ανθρώπινης ενεργοποίησης, αυτό συνεπάγεται πως παρέχουν τις προϋποθέσεις ώστε να μπορεί κάποιος να διαβιώνει ορθά και με τον τρόπο αυτό να αναζητά την προσωπική του ολοκλήρωση. Αυτό αποτελεί φυσικό επακόλουθο του ότι οι άνθρωποι θεωρούν πως έχουν αποκομίσει τα προσδοκώμενα αποτελέσματα τα οποία έχουν προέλθει μέσα από τις ενέργειές τους, στην ουσία όμως οι ίδιοι έχουν μικρό κίνητρο για να δράσουν και να επιμείνουν σε μια όντως δύσκολη κατάσταση, αυτό λοιπόν υφίσταται λόγω έλλειψης αυτεπάρκειας.

Ο Bandura (1977) θεωρεί επίσης πως οι πεποιθήσεις αυτεπάρκειας είναι ειδικές, κατά περίπτωση δηλαδή και όχι γενικές κατασκευές. Έτσι κάποιος μπορεί να θεωρεί ότι μπορεί να ανταπεξέλθει (υψηλή αυτεπάρκεια), σε κάποια άλλη στιγμή που ο ίδιος άνθρωπος θα είναι πεπεισμένος πως δεν μπορεί να τα καταφέρει (χαμηλή αυτεπάρκεια), ανάλογα τις περιστάσεις που μπορεί να τύχουν και τον βαθμό δυσκολίας σαφώς που μπορεί να οριοθετείται από τον κάθε άνθρωπο.

Οι πεποιθήσεις αυτεπάρκειας ποικίλουν ως προς τα παρακάτω στάδια: το επίπεδο, την ισχύ, τη γενίκευση και την ακρίβεια. Το επίπεδο αποκαθιστά της διακυμάνσεις στις απαιτήσεις που μπορεί να έχει μία ενέργεια, έτσι προκύπτει ότι η αυτεπάρκεια σε κάποιους ανθρώπους μπορεί περιορίζεται σε ενέργειες με πολύ χαμηλές απαιτήσεις και σε κάποιους άλλους να προεκτείνεται σε ενέργειες με μέτριο βαθμό δυσκολίας ή ακόμη και να μπορεί να καλύψει ολόκληρο το φάσμα των προκλήσεων σε αντιστοιχία με το πεδίο δραστηριοποίησης. Η ισχύς αναφέρεται στην εμπιστοσύνη που έχει το άτομο ως προς τον εαυτό του και τις ικανότητες που το διέπουν με σκοπό να φτάσει στην επίτευξη του στόχου του. Πρόκειται για την επιμονή που θα παραθέσει το άτομο όταν προκύψουν δυσκολίες διαχωρίζοντας τις προσδοκίες της αυτεπάρκειας σε υψηλές και χαμηλές. Η γενίκευση αφορά στο μέγεθος των δραστηριοτήτων που το άτομο θεωρεί πως μπορεί να καταφέρει, μέσα από την γενίκευση το άτομο εισέρχεται σε μια διαδικασία προώθησης των δεξιοτήτων του αφού πρωτίστως ενασχοληθεί με διάφορες δραστηριότητες. Εν τέλει η ακρίβεια αναφέρει τον βαθμό στον οποίο οι πραγματικές δυνατότητες του ατόμου αντανακλούν τις πεποιθήσεις, όταν η συμπεριφορά του ατόμου στηρίζεται στην ακριβή εκτίμηση των ικανοτήτων του. Υπάρχει περίπτωση να σημειωθούν και αρνητικές συνέπειες και κάτω από αυτό το πρίσμα η λειτουργικότητα του ατόμου κατέχει εξέχουσα θέση ως προς την ακρίβεια των πεποιθήσεων.

Σε καμία περίπτωση λοιπόν δεν αίρεται η πολυποίκιλη διάσταση της αυτεπάρκειας, ούτε παραγκωνίζεται η επιλεκτική λειτουργία του ατόμου σε διάφορες δραστηριότητες. Σε αντίθεση υποδηλώνει την δημιουργία μιας εσωτερική σχέσης η οποία υλοποιείται από την αίσθηση αυτεπάρκειας σχετικά με μια συγκεκριμένη συμπεριφορά και τη γενικευμένη αίσθηση αυτεπάρκειας, αυτό το αποτέλεσμα οφείλεται στο ότι η αυτεπάρκεια τροποποιείται ουσιαστικά από τις εμπειρίες, την σκέψη και από εξωτερικά ερεθίσματα και πρακτικά δεν συναποτελείται από το σύνολο των πεποιθήσεων. Σε μια πιο πρόσφατη μελέτη του ο Bandura (2005) εισήγαγε πως μέσα από διαφορετικούς προσδιοριστές αλλά και με ατομικά στοιχεία του καθενός μπορεί να επιτευχθεί η αλλαγή καθώς και η προσαρμογή μέσω των πεποιθήσεων της επάρκειας.

Με τον τρόπο αυτό αποδεικνύεται αν οι πεποιθήσεις αυτές μπορεί να επηρεάζουν τους ανθρώπους ευχάριστα ή δυσάρεστα, μπορεί να σκέφτονται αισιόδοξα ή απαισιόδοξα, για το αν θα επιτρέψουν στον εαυτό τους να προβάλουν την



αυτορρύθμιση και την αυτοκινητοποίησή τους . Επιπρόσθετα παίζουν πρωταρχικό ρόλο στην διαμόρφωση της πορείας της ζωής η οποία εξαρτάται κατά κόρον από τις επιλογές και τα περιβάλλοντα στα οποία οι άνθρωποι δραστηριοποιούνται. Συνεπώς αντίστοιχα με την διαμόρφωση του περιβάλλοντος και την οριοθέτηση της προσωπικής τους κατεύθυνσης μπορεί να προκύψει και κατά κάποιο τρόπο τι είδους άνθρωπος θα δημιουργηθεί.

Επιπρόσθετα ο Bandura κατόρθωσε να διαχωρίσει την έννοια της αυτεπάρκειας από άλλες συναφείς έννοιες. Υπάρχει η έννοια της αυτοαντίληψης (self- concept) ισχυρίστηκε πως είναι μία διαφορετική έννοια καθώς ο όρος περιλαμβάνει ουσιαστικά πιο γενικές αντιδράσεις και ως προς σε σχέση με την ατομικότητα, αλλά και σε σχέση με το πλαίσιο της ατομικότητας και όπως αυτό μπορεί να την περιστοιχίζει. Καθώς από την άλλη πλευρά η αυτεπάρκεια κάνει αποκλειστική αναφορά στο άτομο και τους στόχους που εκείνος θέτει για επίτευξη μέσα πάντα από μια σειρά ενεργειών. Σε αντίθεση με τις πεποιθήσεις αυτεπάρκειας έρχεται και η εμπιστοσύνη η οποία είναι ένας όρος που δεν μπορεί να περιγραφεί και αναφέρεται στην δύναμη των ατόμων για επίτευξη χωρίς βέβαια συγκεκριμενοποίηση, αντίθετα οι πεποιθήσεις αυτεπάρκειας αφορούν σε ένα συγκεκριμένο άτομο που επιδιώκει να πετύχει συγκεκριμένους στόχους σε συγκεκριμένα πεδία δραστηριοποίησης (Bandura, 1997).

## **Η ΑΥΤΕΠΑΡΚΕΙΑ ΣΕ ΣΥΝΑΡΤΗΣΗ ΜΕ ΤΑ ΠΡΟΣΔΟΚΩΜΕΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ**

Ο Bandura (1984-1986) έθεσε οριοθέτησε τον ρόλο των πεποιθήσεων της αυτεπάρκειας σε συνάρτηση με αυτών των προσδοκιών του αποτελέσματος ως προς την επιρροή που ασκούν στα κίνητρα και στην προβλεπόμενη συμπεριφορά του ατόμου. Διαχωρίζει με τον τρόπο αυτό τις κρίσεις του ατόμου οι οποίες είναι συνακόλουθες με τις ικανότητες που το διακατέχουν, από τις κρίσεις που θα δημιουργήσει μια συμπεριφορά του με τα αναμενόμενα αποτελέσματα.

Οι πεποιθήσεις της αυτεπάρκειας μπορούν να συμπεριλάβουν την σιγουριά και την πίστη σαν αποτέλεσμα ότι ο ίδιος του ο εαυτός προδιαθέτει τις προαπαιτούμενες ικανότητες και δυνατότητες με σκοπό να φανερώσει μια συμπεριφορά προκειμένου να πετύχει το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα (Καραδήμας , 2003).

Στην ουσία οι πεποιθήσεις αυτές αναφέρονται σαν αξιόλογες κρίσεις και αντίστοιχες εκτιμήσεις που τυχόν κάνει το άτομο με σκοπό να φτάσει στο αναμενόμενο αποτέλεσμα που επιθυμεί για τον ίδιο τον εαυτό του. Επιπρόσθετα οι πεποιθήσεις μπορούν να αλληλεπιδράσουν και στο άτομο καθώς και στο αντίστοιχο περιβάλλον συμπεριφοράς του. Επεξηγηματικά τα άτομα επιδιώκουν να φέρουν σε πέρας ενέργειες που καταπιάνονται και το μυαλό τους κατευθύνει πως έχουν τις δυνατότητες να τα καταφέρουν, εν αντιθέσει παραγκωνίζουν δραστηριότητες για τις οποίες ενδόμυχα πιστεύουν πως ο βαθμός δυσκολίας τους είναι αρκετά μεγάλος σε σχέση με τις ικανότητες που οι ίδιοι διαθέτουν. Σύμφωνα με το σκεπτικό αυτό λοιπόν μπορεί να υπάρξει ισχυρισμός πως και οι πεποιθήσεις αυτεπάρκειας μπορούν να επηρεάσουν και τα συναισθήματα, τις αντιλήψεις, τη σκέψη, κλπ.

Συγκεκριμένα όταν οι πεποιθήσεις αυτεπάρκειας είναι υψηλές τότε υπάρχει και η αντίστοιχη συμπεριφορά των ατόμων η οποία και μπορεί να φέρει τα επιθυμητά αποτελέσματα όταν τα άτομα προφανώς και γνωρίζουν τι να πράξουν καθώς διακατέχονται από γνώση και εμπειρία. Παρόλα αυτά είναι συχνό φαινόμενο τα άτομα να βασίζονται περισσότερο στις πεποιθήσεις αυτεπάρκειας και λιγότερο σε αντικειμενικά κριτήρια. Στην ουσία ο πιο αποτελεσματικός τρόπος είναι να

στηρίζονται σε εμπειρίες, οι οποίες μπορούν να ελέγχουν και συνάμα να αποτελούν απόδειξη ότι το άτομο προφανώς και έχει συγκεντρώσει όσα χρειάζεται προκειμένου να οδηγηθεί στην επιτυχία. Όταν όμως μπορεί και να μεσολαβήσουν εμπειρίες γρήγορης και σχετικά εύκολης επιτυχίας τότε είναι προφανής η αποτυχία και η μετάβαση από την πράξη αυτή στην απογοήτευση του η οποία μπορεί να είναι σχετικά γρήγορη και με διάρκεια, όσον αφορά τη οριοθέτηση του επόμενου στόχου του.

Εν αντιθέσει οι προσδοκίες του αποτελέσματος εμπεριέχουν υπολογισμούς και τις ανάλογες εκτιμήσεις που προφανώς και κάνει το άτομο για να αξιολογήσει με τον τρόπο αυτό και τις αντίστοιχες συμπεριφορές που ήδη επέλεξε. Σύμφωνα με τη διαδικασία αυτή το άτομο μπορεί να αξιολογήσει, να υπολογίσει και να οριοθετήσει τις τυχόν πιθανότητες επιτυχίας του ως προς τον επιδιωκόμενο σκοπό του. Έτσι οι προσδοκίες αποτελέσματος επιφέρουν πρωταρχικά την προσωπική ικανοποίηση, την κατάκτηση θαυμασμού και σεβασμού από τους υπόλοιπους και την επιβράβευση. Υπάρχουν και κάποιες περιπτώσεις στις οποίες αν και η αυτεπάρκεια μπορεί να υφίσταται όμως δεν συνάδει απαραίτητα στην προσδοκία του αποτελέσματος, στην ουσία ένα άτομο μπορεί να αμφιβάλει για τις ικανότητές του.

Ενδόμυχα όμως να γνωρίζει πως έχει επιλέξει την ανάλογη συμπεριφορά με σκοπό να φτάσει στον επιδιωκόμενο στόχο, αυτό το σκεπτικό θα τον κάνει να μην δραστηριοποιηθεί ανάλογα αλλά να κινηθεί σύμφωνα με τις φοβίες και τις αμφιβολίες του, δεδομένο μη επιθυμητό. Αυτό έχει σαν συνέπεια να μειωθεί η αυτοπεποίθησή του, η εκτίμηση για τον εαυτό του με αποτέλεσμα να αυτό-υποτιμάται. Όσο πιο χαμηλές είναι οι προσδοκίες ενός ατόμου σε σχέση με την αυτεπάρκειά του και γιατί όχι σε συνάρτηση με το αποτέλεσμα που επιδιώκει, τόσο πιο εύκολα καταβάλλεται από απογοήτευση, αδυναμία, υποτίμηση.

Μπορούν προφανώς και να υπάρξουν οι υψηλές-θετικές προσδοκίες ως προς την αυτεπάρκεια με σκοπό να ενεργοποιούν το άτομο να νιώθει σιγουριά για τον εαυτό του και να αποκτά θετική σκέψη για τα αποτελέσματα που αναμένει. Όταν είναι θετικές οι προσδοκίες αυτεπάρκειας του ατόμου, δηλαδή το άτομο μπορεί να διαθέσει πιο πολύ χρόνο στην προσπάθειά του προκειμένου να καταβάλλει και να υλοποιήσει τον στόχο του, εκτιμά θετικά τις ικανότητές του με τον τρόπο αυτό να φτάνει πιο γρήγορα στην επίτευξη του στόχου του (Κολιάδης, 2006).

Η αυτεπάρκεια μπορεί να πηγάζει από την επιρροή τεσσάρων πηγών της πληροφόρησης οι οποίες μπορεί να είναι :

- Οι προσωπικές εμπειρίες ενός ατόμου που πρακτικά μπορεί να θεωρηθεί και η πιο σημαντική πηγή πληροφόρησης γιατί από αυτή συνεπάγεται και ο προσωπικός έλεγχος. Από την αξιολόγηση του αριθμού των πληροφοριακών παραγόντων, με τις επιτυχίες να αυξάνουν την αυτοεκτίμηση του ατόμου ενώ οι αποτυχίες να προκαλούν την εξασθένησή της. Ο συνδυασμός εμπειριών και αυτεπάρκειας προδιαθέτει τη μάθηση από την πλευρά του ατόμου σε σχέση με αυτορυθμιστήκες και συμπεριφορικές δράσεις με σκοπό να διαχειρίζεται ορθά τη ζωή και τις διαδικασίες που αυτή παρέχει και μπορεί να τις παρέχει με τις διάφορες εναλλαγές της.
- Ως δεύτερη πηγή δημιουργίας πεποιθήσεων της αυτεπάρκειας η διαδικασία της μίμησης και ουσιαστικά αποτύπωσης της συμπεριφοράς τρίτων ατόμων οι οποίοι συνηθίζουν να φτάνουν πολύ κοντά στην επιτυχία να υλοποιούν κοινώς τους επιδιωκόμενους στόχους τους. Και μπορεί να μοιάζουν και σαν χαρακτήρες με εμάς, αλλά το σημαντικό είναι η επίμονη προσπάθεια που καταβάλλουν για την κατάκτηση του στόχου που έχουν θέσει, από κει κυρίως δημιουργείται η αίσθηση θαυμασμού και δέους που κάνει και τους υπόλοιπους να επιδιώκουν την ανύψωση (Bandura, 1995).
- Τρίτος τρόπος προκειμένου να ενδυναμωθούν οι πεποιθήσεις αυτεπάρκειας μπορεί να αποτελέσει η κοινωνική πειθώ. Σχετική διαμόρφωση εδώ μπορεί να υπάρξει μέσα από συμβουλές, παροτρύνσεις, εμπειρίες άλλων ατόμων που μπορεί να λειτουργήσουν και σαν παραδείγματα. Όταν τα άτομα μπορεί να μπουν σε μια διαδικασία ώστε να ακούσουν και ταυτόχρονα να πείσουν τον εαυτό τους ότι μπορούν να τα καταφέρουν, προφανώς θα τα καταφέρουν πιο εύκολα επιμένοντας και προσπαθώντας περισσότερο σε αντίθεση με τα άτομα τα οποία δεν μπαίνουν στην αντίστοιχη διαδικασία (Schunk, 1989). Όσοι οικοδομούν επιτυχημένη επάρκεια σε άλλους δίνουν πολλά περισσότερα από το να μεταφέρουν απλά θετικές εκτιμήσεις. Δημιουργούν με τον τρόπο αυτό

τις ανάλογες συνθήκες προκειμένου να φέρουν την επιτυχία, ενώ ταυτόχρονα τους βγάζουν από το δρόμο της αποτυχίας(Bandura, 1995)

- Ως τέταρτη πηγή αυτεπάρκειας μπορεί να ορισθεί η συναισθηματική διέγερση όταν προϋποθέτονται απειλητικές καταστάσεις οι οποίες μπορούν να επηρεάσουν τις πεποιθήσεις αυτεπάρκειας του ατόμου. Η συναισθηματική διέγερση αποτελεί ακρογωνιαίο λίθο όσον αφορά την στήριξη των ατόμων σε αυτή. Κρίνοντας πόσο επικίνδυνη είναι μια κατάσταση που βιώνουν και κατά πόσο μπορούν να γίνουν οι ίδιοι τους επιρρεπείς ως προς αυτήν, οδηγώντας με τον τρόπο αυτό τον εαυτό τους σε ένα τέλμα. Σαν αποτέλεσμα της διαδικασίας αυτής δημιουργείται η επιλογή πιο απλοϊκών τρόπων δράσης των ατόμων προκειμένου να φτάσουν στον επιδιωκόμενο στόχο. Αποφεύγοντας ένταση, επιμονή και καταβολή υπέρμετρης προσπάθειας. Η τροποποίηση της επάρκειας λοιπόν προϋποθέτει αποβολή αρνητικών συναισθημάτων.

#### **ΑΥΤΕΠΑΡΚΕΙΑ ΚΑΙ Η ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΔΡΑΣΗ ΤΗΣ**

Για την ορθή επιλογή των περιβαλλοντικών καταστάσεων προϋπάρχουν κάποιες γνωστικές και προωθητικές λειτουργίες του ατόμου οι οποίες λειτουργούν σαν σύνολο στις πεποιθήσεις που αφορούν την αυτεπάρκεια (Bandura, 1995).

Αν λάβουμε λοιπόν υπόψη και τις τέσσερις βασικές προαναφερθείσες πηγές αυτεπάρκειας οι οποίες μπορούν να επηρεάσουν αποτελεσματικά την συμπεριφορά του ατόμου δημιουργούνται ακόμη τέσσερις βασικές διαδικασίες που επίσης μπορούν να ασκήσουν επίδραση στο άτομο και είναι οι ακόλουθες:

- Οι γνωστικές διαδικασίες

Η αυτεπάρκεια η οποία μπορεί να δημιουργηθεί μέσα από αξιόλογες σκέψεις και κρίσεις που κάνει το άτομο προκειμένου να αυξήσει ή να μειώσει τις επιδόσεις του και τις επιδιώξεις του σε σχέση πάντα με τον επιδιωκόμενο στόχο. Μακροπρόθεσμα λοιπόν προκύπτει από τη θεώρηση αυτή ότι είναι στόχοι του ατόμου οι οποίοι με την σειρά τους θα επηρεάσουν την αντίληψή

σχετικά με τις ικανότητες που τον διακατέχουν. Όσο μεγαλύτερη είναι η αξία και η αυτοπεποίθηση που αντιλαμβάνεται το άτομο για τον ίδιο του τον εαυτό, τόσο μεγαλύτερους στόχους μπορεί να θέτει. Έτσι αυξάνει με τον τρόπο αυτό και τον χρόνο καταβολής της προσπάθειας, δεδομένα που αναμφισβήτητα θα τον οδηγήσουν στην επιτυχία. Η αντίληψη που έχουν τα άτομα για την αυτεπάρκειά τους επηρεάζουν τα πιθανά σχέδια για το μέλλον τους. Η μειωμένη εκτίμηση των ατομικών ικανοτήτων αδιαμφισβήτητα οδηγεί στην αποτυχία και στην εγκατάλειψη της περαιτέρω προσπάθειας για την επίτευξη του στόχου, σε αντίθεση με την υπερεκτίμηση των ατομικών ικανοτήτων που οδηγεί σε μια διαρκή καταβολή προσπάθειας και μέσα από την διαδικασία αυτή προκύπτει η επιτυχία.

Μέσα από μια διαδικασία ερευνών σχετικά με την ανάλυση του θέματος προέκυψε ότι μέσω της αναλυτικής σκέψης οι άνθρωποι πείθονται πως είναι απόλυτα ικανοί να καταφέρουν αυτό που επιδιώκουν, και να λαμβάνουν αποφάσεις ακόμη και σε πολυσύνθετες καταστάσεις. Όταν όμως υποβόσκει έστω και μια αμφιβολία σχετικά με τις γνωστικές ικανότητες στο να επιλύουν τα προβλήματα και από αυτό προκύπτει και η χαμηλή αίσθηση αυτεπάρκειας.

Όταν ιδιαίτερα τα άτομα πρόκειται να έρθουν αντιμέτωποι με δύσκολες και επώδυνες συγκυρίες, αμφιταλαντεύονται σε σχέση με τις γνωστικές τους ικανότητες, την αναλυτική τους σκέψη, δεν γίνονται παράτολμοι όσον αφορά τις αποφάσεις που θα πρέπει να πάρουν, που θα τους βγάλουν από το περιθώριο και την φασματική αντίληψη που τυχόν έχουν για την δική τους πραγματικότητα που προφανώς τους κυριεύει. (Wood& Bandura, 1989)

#### ➤ Διαδικασίες παρώθησης

Το επίπεδο της παρώθησης καθώς και της κινητοποίησης για δράση καθορίζονται από τις πεποιθήσεις του ατόμου για αυτεπάρκεια. Το επίπεδο αυτό σκιαγραφείται στις προσπάθειες που πιθανόν να καταβάλλει το άτομο προκειμένου να πετύχει τον στόχο του, και επιπρόσθετα στο χρονικό διάστημα που μπορεί να διαθέσει το άτομο προκειμένου να ξεπεράσει τα εμπόδια και τις διάφορες δυσκολίες που θα του παρουσιαστούν. (Bandura, 1993).

Έρευνες του Bandura (1998) έδειξαν ότι όσο περισσότερο κάποιος δείχνει πίστη στις ικανότητές του, τόσο πιο δυνατές και επίμονες είναι οι προσπάθειες που μπορεί να καταβάλει με σκοπό να κατακτήσει τον στόχο του. Καθώς επίσης και να μπορεί να κατακτήσει και προκλητικούς παρατρεχάμενους στόχους που τυχόν παρουσιάζονται προκειμένου να τα καταφέρει άψογα και όσο γίνεται καλύτερα περιμένοντας και τα ανάλογα αποτελέσματα. Απομάκρυνση από τους στόχους που θέτει το άτομο παρατηρείται όταν η πίστη για τον εαυτό του μειώνεται και αποτραβιέται από τις προσπάθειες που θα έπρεπε να καταβάλλει. Καταλήγοντας σε επιλογές του μετρίου.

Οι προσδοκίες αποτελέσματος, οι αιτίες απόδοσης και οι γνωστικοί στόχοι αποτελούν ακρογωνιαίο λίθο για την ανάπτυξη τριών διαφορετικών θεωριών. Σε αντιστοιχία με τους παραπάνω τύπους έχουν δημιουργηθεί και τρεις θεωρίες εξαιτίας των οποίων δημιουργήθηκαν και οι τύποι, πρόκειται για τη θεωρία της προσδοκίας – αξίας, τη θεωρία της απόδοσης και την θεωρία των τριών στόχων. Αξιοσημείωτο εδώ είναι ότι οι πεποιθήσεις της αυτεπάρκειας μπορούν να λειτουργήσουν σε καθέναν από τους προαναφερθέντες τύπους και επηρεάζουν για παράδειγμα στο που θα κατευθυνθούν οι άνθρωποι για να αποδώσουν την αποτυχία τους από μια δραστηριοποίησή τους, το πόσο υψηλούς στόχους μπορούν να θέσουν σε συνάρτηση πάντα με τον εαυτό τους (Bandura, 1995).

#### ➤ Συναισθηματικές Διαδικασίες

Η διέγερση του άγχους σε ένα άτομο εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από τον επηρεασμό που υφίσταται ο ίδιος ο εαυτός του σε συνάρτηση με την αυτεπάρκειά του, καθώς ταυτόχρονα μπορεί να επηρεάσει και τις συναισθηματικές αντιδράσεις του όταν βρίσκεται κάτω από την επιρροή του φόβου ή όταν νιώθει πως απειλείται (Bandura, 1995).

Πιο συγκεκριμένα η πίστη στον έλεγχο κάθε πιθανής και ίσως αναμενόμενης απειλής που θεωρούν να άτομα πως πρακτικά μπορούν να ελέγξουν τους οδηγεί σε μια κατευθυντήρια οδό μακριά από την ένταση και τον φόβο και πιο κοντά σε αυτοέλεγχο και τόλμη. Τα άτομα όμως που δεν περιστοιχίζονται από θετικές σκέψεις θεωρώντας τον εαυτό τους αδύναμο να τα καταφέρει σε οτιδήποτε και ειδικότερα σε

απειλητικές καταστάσεις, είναι σε θέση να αντιλαμβάνονται και ουσιαστικά να δέχονται τις αδυναμίες τους. Τοποθετούν έτσι τον εαυτό τους σε μια διαρκή διαδικασία φόβου εμπλουτισμένη από ανεξέλεγκτους κινδύνους. Ο συγκεκριμένος τρόπος σκέψης και αντίδρασης εμπεριέχει και προφανώς διάφορες ψυχοσωματικές αντιδράσεις όπως: άγχος, ένταση διάφορες ορμονικές διαταραχές κ.α., οι οποίες σαφώς και επηρεάζουν την αντίδραση του ατόμου και την συμπεριφορά του (Bandura, 1998).

Οι άνθρωποι αυτοί είναι κυρίως άνθρωποι οι οποίοι πιστεύουν ότι αφού έχουν χαμηλή αυτεπάρκεια, έχουν περισσότερο άγχος από όλους τους υπόλοιπους. Το άτομο ζει με την ανασφάλεια και πείθει τον εαυτό του ότι δεν μπορεί να κάνει καμία δυσκολία. Οι ελλιπής αυτεπάρκεια οδηγεί σε μία μανία την λεγόμενη μανία της κατάθλιψης. Αυτό σημαίνει ότι το άτομο φοβάται να συνεχίσει μία εργασία ή παρατάει κάτι πριν ακόμη το αρχίσει λόγω φόβου ότι δεν μπορεί να το τελειώσει.

(Pervin, L. & John, O. 2001).



➤ Διαδικασίες επιλογής

Με τον ένα ή τον άλλο τρόπο οι άνθρωποι μπορούν να επηρεάσουν και κατά κάποιο τρόπο να ελέγξουν το περιβάλλον από το οποίο περιστοιχίζονται. Σύμφωνα με τις αντιλήψεις που έχουν για την αυτεπάρκειά τους μπορούν και να ασκήσουν την ανάλογη επίδραση στο περιβάλλον αυτό. Στην ουσία οι άνθρωποι προσπαθούν να απομακρύνονται από ενέργειες και καταστάσεις που θεωρούν ότι είναι πάνω από τις δυνατότητές τους, εν αντιθέσει πιο εύκολα θα επιχειρήσουν να εκτελέσουν προκλητικές δραστηριότητες καθώς είναι πεπεισμένοι πως έχουν τις ικανότητες και μπορούν να τα καταφέρουν καλύτερα.

Σαν απόρροια των επιλογών αυτών από τους ανθρώπους δημιουργούνται διαφορετικές δεξιότητες, δικτυώσεις ενδιαφέροντα και σαφώς η κοινωνικότητά τους στοιχειοθετείται με τρόπο τέτοιο ώστε οι ζωές των ατόμων να υφίστανται με τρόπο διαφορετικό. Κάθε παράγοντας ο οποίος μπορεί να επηρεάσει την επιλογή όσον αφορά τη ζωή των ατόμων, μπορεί να επηρεάσει και τον πυθμένα ουσιαστικά της προσωπικής τους ανάπτυξης (Bandura, 1995).

Όσον αφορά τον επαγγελματικό προσανατολισμό του ατόμου και ιδιαίτερα στους νέους, έρευνες που έχουν γίνει αποδεικνύουν την επίδραση που μπορεί να ασκεί η αυτεπάρκεια σε συνάρτηση με την επιλογή αυτή, δεδομένο του ότι η επιλογή αυτή προφανώς και επηρεάζει την μετέπειτα ζωή τους. Όταν λοιπόν ένα άτομο πιστεύει στην αυτεπάρκειά του αυτό συνεπάγεται πως πιστεύει και ότι μπορεί να τα καταφέρει σε οποιοδήποτε επάγγελμα κι αν επιλέξει. Θεωρώντας πως έχει τις ανάλογες δυνατότητες και σαφώς την αντίστοιχη εκπαίδευση που του επιτρέπει να κάνει την οποιαδήποτε δραστηριότητα, σε σχέση πάντα με την επιλογή του. Επιδιώκει με τον τρόπο αυτό την επίτευξη του αναμενόμενου στόχου.

## **Η ΑΥΤΟΡΡΥΘΜΙΣΗ ΣΤΗΝ ΑΥΤΕΠΑΡΚΕΙΑ**

Δέουσας σημασίας για την ζωή των ατόμων αποτελούν οι αντιλήψεις και οι ικανότητες που θεωρούν πως έχουν σχετικά με το επίπεδο λειτουργίας τους σε ανάλογες εκφάνσεις, καθώς και τα δεδομένα που μπορούν να επηρεάζουν τη ζωή τους. Οι αντιλήψεις σχετικά με την αυτεπάρκεια που διαθέτουν τα άτομα αποτελούν μια σημαντική ομάδα συγγενικών προσδιοριστών της αυτορρύθμισης και επηρεάζουν τα επίπεδα δράσης των ατόμων όπως τη στάση τους απέναντι στις δύσκολες καταστάσεις, τις αντιλήψεις τους, την δραστηριοποίησή τους σε διάφορα θέματα (Bandura 1991).

Έχοντας σαν κατευθυντήρια οδό το μοντέλο των τριών σταδίων της αυτορρύθμισης, το άτομο μπορεί να εστιάζει την προσοχή του στην επιλογή εφικτών στόχων, να μπορεί έτσι να αποδώσει θετικές ή αρνητικές συνέπειες στον εαυτό του, αλλά και να αυτό-αξιολογείται. Οι πεποιθήσεις της αυτεπάρκειας επηρεάζουν πρωταρχικά τις γνωστικές διαδικασίες από διάφορες πλευρές στις οποίες αποδίδει το άτομο, αλλά και τα αποτελέσματα που απορρέουν από την απόδοση αυτή. Σύμφωνα λοιπόν με την συγκεκριμένη διαδικασία σκέψης τα άτομα τα οποία θεωρούν πως έχουν υψηλή αυτεπάρκεια τείνουν να εστιάζουν την προσοχή τους σε εκείνη την συμπεριφορά σύμφωνα με την οποία θα επιτύχουν τον στόχο τους και προφανώς θα αποδώσουν την μετέπειτα αποτυχία τους στην ανεπαρκή προσπάθειά τους. Ενώ τα άτομα που διαθέτουν χαμηλή αυτεπάρκεια αποδίδουν την μετέπειτα αποτυχία τους στην χαμηλή ικανότητά τους να πετύχουν μέσα από μια προσπάθεια.

Εν τέλει η αντίληψη της αυτεπάρκειας προσφέρει την αξιολόγηση των δραστηριοτήτων του ατόμου και αποδίδει επίσης τα θετικά και τα αρνητικά αποτελέσματα. Πρόκειται για αυτό-αξιολόγηση, η θετική μπορεί να διαμορφώσει ανάλογα την διάθεση του ατόμου και να ενισχύσει την προσπάθειά του σαν απόρροια της επίτευξης των προσδοκώμενων στόχων. Ενώ στην αρνητική αυτό-αξιολόγηση τα αποτελέσματα είναι ακριβώς αντίθετα. Οι άνθρωποι συνηθίζουν να καταπιάνονται με ενέργειες μέσα από τις οποίες θα προβάλουν τον εαυτό τους ικανό και έτοιμο να ανταπεξέλθει σε όλες σχεδόν τις δυσκολίες, στοχεύοντας με τον τρόπο αυτό στην

αυτοϊκανοποίηση. Αντικειμενικά, όπως έχει αποδειχτεί μέσα από έρευνα, το εσωτερικό ενδιαφέρον του ατόμου που επενδύει σε μια δραστηριότητα έχοντας στο πίσω μέρος του μυαλού του την ικανοποίηση, μπορεί να προβλεφθεί πιο καλά από την αυτεπάρκεια που το διακατέχει, παρά από κάποια πραγματική ικανότητα (Bandura, 1991).

### **ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΗ ΑΥΤΕΠΑΡΚΕΙΑ**

Από τις πιο σημαντικές μορφές αυτεπάρκειας μπορεί να οριστεί εδώ ως ακαδημαϊκή αυτεπάρκεια, η οποία προσδιορίζει τους στόχους που θέτουν τα παιδιά καθώς αναπτύσσονται. Αφορά στην ανάπτυξη των ακαδημαϊκών τους ικανοτήτων, οι οποίες προδιαγράφουν και τις κοινωνικές τους συμπεριφορές, αλλά και τις επαγγελματικές τους ανησυχίες. Ακαδημαϊκή αυτεπάρκεια (academic self-efficacy) ορίζονται οι κρίσεις που κάποιος κάνει σχετικά με τις ικανότητές του ώστε να οργανώνει και να πραγματοποιεί τις ποικίλες ενέργειες που απαιτούνται, με σκοπό την επίτευξη των επιδιωκόμενων εκπαιδευτικών στόχων, που προϋπάρχουν στην εκπαιδευτική βαθμίδα στην οποία φοιτά (Bandura, 1977) (Schunk 1989). Επίσης μπορεί να αναφέρεται σε ποικίλα επίπεδα δημιουργίας, ακόμη και στην γενίκευση της αυτεπάρκειας σε τροποποιημένες δραστηριότητες από τις ακαδημαϊκές (Zimmerman, 1995).

Όσον αφορά την ακαδημαϊκή αυτεπάρκεια εμπεριέχει κρίσεις για ικανότητες οι οποίες αποδίδουν σε συγκεκριμένες δραστηριότητες, παρά για ικανότητες οι οποίες δείχνουν τα προσωπικά χαρακτηριστικά και τα γνωρίσματα μιας προσωπικότητας. Το συγκεκριμένο είδος αυτεπάρκειας έχει πολύπλευρο χαρακτήρα αφού μπορεί να συνδεθεί με ποικίλους τομείς λειτουργίας και διαφορετικά γνωστικά αντικείμενα όσον αφορά τον ακαδημαϊκό χώρο.

Επιπροσθέτως ο Bandura (1977) έχει επισημάνει πως σύμφωνα με την επιλογή των ενεργειών που θα ακολουθήσουν οι άνθρωποι, οι οποίες κατά κύριο λόγο διακατέχονται από τις πεποιθήσεις της αυτεπάρκειας επηρεάζουν ουσιαστικά το μέγεθος της προσπάθειας για να αποδώσουν σε ένα έργο που έχουν αναλάβει, έχοντας σαν γνώμονα την επιμονή και την πίστη τους για την αναμενόμενη απόδοση του έργου. Εν προκειμένω οι φοιτητές οι οποίοι διαθέτουν υψηλή αίσθηση αυτεπάρκειας και αποτελεσματικότητας στην αναμενόμενη ολοκλήρωση ενός εκπαιδευτικού έργου, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα θα δουλέψουν σκληρότερα, θα είναι σε θέση να αντιμετωπίσουν τυχόν δυσκολίες, σε αντίθεση με τους φοιτητές εκείνους οι οποίοι αμφιβάλουν για τις ικανότητες και προφανώς διαθέτουν χαμηλή αυτεπάρκεια.

Ο Bandura (1993) σημείωσε επίσης σημείωσε ότι η αντιλαμβανόμενη αυτεπάρκεια περιέχει κάτι περισσότερο από τις πεποιθήσεις και την προσπάθεια του ατόμου για την επίτευξη ενός έργου που μπορεί και να καθορίζει την απόδοσή του σ' αυτό το έργο. Στην ακαδημαϊκή αυτεπάρκεια μπορούν να συμπεριληφθούν οι ικανότητες, η διαχείριση του άγχους καθώς και κρίσεις.

Ερευνητικά έχει προκύψει ότι η ακαδημαϊκή αυτεπάρκεια μπορεί να εμπεριέχεται ακόμη και στον τομέα της μνημονική επίδοσης με δύο τρόπους: άμεσα και ενδιάμεσα της υπάρχουσας επιμονής που προφανώς διαθέτει το κάθε άτομο όταν επιδιώκει την ολοκλήρωση κάποιας πράξης που έχει αναλάβει (Zimmerman, 1995). Οι πεποιθήσεις ακαδημαϊκής αυτεπάρκειας έχουν μελετηθεί σε μαθητές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης με σκοπό να επιτευχθούν 15 επιστημονικά και τεχνολογικά έργα. Τα άτομα με υψηλό δείκτη αυτεπάρκειας συνεπάγεται πως τα κατάφεραν πολύ καλύτερα σε σύγκριση με εκείνους που θεωρούσαν τον εαυτό τους μη ικανό, είναι οφθαλμοφανές πως και στην περίπτωση της ακαδημαϊκής αυτεπάρκειας χρειάζεται η πίστη στον εαυτό και τις ικανότητες που διαθέτει ο κάθε φοιτητής για την επίτευξη οποιουδήποτε στόχου (Lent et. al, 1986).

Η εκτίμηση των ανθρώπων σε σχέση με την αυτεπάρκειά τους επηρεάζεται έντονα από τις κοινωνικές συγκρίσεις (Bandura&Jourden,1991) επαλήθευση σ' αυτό υφίσταται και συγκεκριμένα στην εκπαίδευση στην οποία σχετίζονται οι διαδικασίες ανταγωνισμού, μίμησης και οι ακαδημαϊκές επιδόσεις μπορούν να αξιολογηθούν ανάλογα. Όσον αφορά το κομμάτι της μίμησης η αποτυχία ή η επιτυχία κάποιου

μπορεί να επηρεάσει τις αντιδράσεις των υπολοίπων και υποσυνείδητα και σε σχέση με την αντίδραση που μπορεί να έχουν μετέπειτα στην πραγματικότητα.

Σύμφωνα με μια έρευνα που πραγματοποιήθηκε, η οποία μελετούσε τον ρόλο της μίμησης και κατά πόσο εκείνη μπορεί να επηρεάσει την αυτεπάρκεια των παρατηρητών. Οι φοιτητές που έλαβαν μέρος στην έρευνα πρωταρχικά ασχολήθηκαν με την αυτεπάρκειά τους και κατά πόσο αυτή μπορεί να λύσει το πρόβλημα, και στην συνέχεια ασχολήθηκαν με την υλοποίηση της συγκεκριμένης ενέργειας. Τα άτομα λοιπόν που συμμετείχαν στην συγκεκριμένη έρευνα ισχυρίστηκαν πως η απόδοσή τους ήταν καλύτερη όταν παρατηρούσαν κάποιο άτομο να οδηγείται στην αποτυχία του στόχου. Διατηρήθηκε δηλαδή υψηλή η αυτεπάρκειά τους ακόμη και μετά την αποτυχία του συγκεκριμένου προτύπου, θεωρώντας απλά πως δεν είχε τις ανάλογες ικανότητες για να τα καταφέρει επάξια. Από την άλλη πλευρά όταν κάποιο άτομο μπορεί να αποτύγχανε αν και είχε αντικειμενικά τις ανάλογες δεξιότητες για να φτάσει στην επίτευξη του σκοπού του, τότε η αυτεπάρκεια των υπολοίπων επηρεαζόταν αρνητικά.

Συμπερασματικά προκύπτει πως η αυτεπάρκεια των ανθρώπων επηρεάζεται κατά κύριο λόγο όταν κάποιος που διαθέτει τις ικανότητες δεν μπορεί πρακτικά να ανταπεξέλθει στις απαιτήσεις που προϋπάρχουν για να μπορέσει να κατακτήσει τον στόχο του, σαν συνέπεια της παρατήρησης αυτής προκύπτει πως και τα άτομα αυτά παραιτούνται εύκολα όταν είναι να αντιμετωπίσουν κάποιες δυσκολίες

(Brow & Inouye, 1978).

## ΤΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΚΙΝΗΤΡΑ ΚΑΙ Η ΑΥΤΕΠΑΡΚΕΙΑ ΤΟΥΣ

Όπως έχει ήδη αναφερθεί ο ίδιος ο εαυτός των ατόμων δημιουργεί τα κίνητρα. Συγκεκριμένα ο Nuttin (1985) ισχυρίστηκε πως ακόμη και τα γράμματα στην αλφαβήτα που υπάρχουν στο όνομα του ατόμου είναι ιδιαίτερης σημασίας γι' αυτό και επιλέγονται από κάποια άλλα, χωρίς βέβαια αυτό να είναι γνωστό από τα άτομα ή να μπορεί ακόμη και να εξηγηθεί. Η διαδικασία με την οποία ο εαυτός θα δημιουργήσει ένα κίνητρο αναδεικνύεται μέσα από τη σύγκριση του πραγματικού με το εφικτό ή με το δεοντικό εαυτό, μέσα σε μια προσπάθεια να επιτευχθεί αυτό που το άτομο θεωρεί σωστό για τον ίδιο τον εαυτό του. (Κωσταρίδου-Ευκλίδη, 1999).

Ο Bandura από την άλλη πλευρά υποστήριξε πως οι πεποιθήσεις αυτεπάρκειας ασκούν επίδραση στο επίπεδο προσπάθειας που καταβάλλει κάποιο άτομο, στην επιμονή και στην διαδικασία επιλογής δραστηριοτήτων του ατόμου. Φοιτητές με υψηλό το επίπεδο αυτεπάρκειας όσον αφορά την επίτευξη ενός στόχου που πραγματεύεται ένα ακαδημαϊκό έργο, προφανώς και θα συμμετέχουν πιο πρόθυμα, αντιμετωπίζοντας αντιξοότητες με επίπονη δουλειά, με επιμονή και υπομονή θα δοκιμάσουν έτσι τις ικανότητές τους (Zimmerman, 1995). Ιδιαίτερα όταν πρόκειται για την επιλογή μιας δραστηριότητας οι φοιτητές με υψηλή αυτεπάρκεια θα επιδιώξουν να αναλάβουν πιο πρόθυμα προκλητικά έργα από εκείνους οι οποίοι διαθέτουν χαμηλή αυτεπάρκεια και θα προσπαθήσουν να αποφύγουν κάθε είδους σχετική δυσκολία. (Zimmerman, 2000).

Έχει προηγηθεί σχετική έρευνα σε σχέση με τον ρόλο των πεποιθήσεων αυτεπάρκειας και των ακαδημαϊκών στόχων οι οποίοι συνάδουν στην ακαδημαϊκή επιτυχία για τους φοιτητές που αυτό-παρακινούνται έχει προσφέρει χρήσιμα συμπεράσματα για την λειτουργία των πεποιθήσεων ως κινήτρων στην ακαδημαϊκή επιτυχία. Σε μια έρευνα η οποία πραγματοποιήθηκε σε 102 φοιτητές διαπιστώθηκε πως οι πεποιθήσεις αυτεπάρκειας ασκούν επίδραση όχι μόνο στην θέσπιση ακαδημαϊκών στόχων, αλλά ταυτόχρονα και στην επιτυχή κατάκτησή τους, συμπερασματικά προκύπτει πως οι πεποιθήσεις αυτεπάρκειας μπορεί να

λειτουργήσουν για τους μαθητές ως μια ισχυρή κινητήριος δύναμη που θα τους βοηθήσουν στην επίτευξη των ακαδημαϊκών στόχων τους (Zimmerman et al. 1992).

Οι Blom & Zimmerman (1985), εστίασαν την προσοχή τους στην επιρροή που τυχόν έχει η αυτεπάρκεια φοιτητών ως προς την κατεύθυνση της συμπεριφοράς τους, συμπεριλαμβανομένων και των λύσεων που απορρέουν από τις συμπεριφορές αυτές. Η αύξηση της αντίληψης η οποία συνεπάγεται την αυτεπάρκειά τους προέρχεται ουσιαστικά από την ανατροφοδότηση που παρέχεται και μπορεί και μεταφέρει στους νέους την επάρκεια τους, αυξάνοντας ταυτόχρονα και τα εσωτερικά τους κίνητρα καθώς επίσης και την αυτό-αξιολόγησή τους η οποία είναι προϋπόθεση όσον αφορά την εκτέλεση μιας προσδοκώμενης πράξης. Επιπρόσθετα η αντίληψη της αυτεπάρκειας έχει θετικά αποτελέσματα όσον αφορά τις εργασίες που αναλαμβάνουν οι φοιτητές και στην επιμονή τους σχετικά με τη διαδικασία της μάθησης ως προς το επιστημονικό πεδίο στο οποίο φοιτούν (Lent et al., 1986).

Γενικότερα από επιστημονικές έρευνες που έχουν γίνει προκύπτει ότι οι πεπειθήσεις της προσωπική επάρκειας αντικατοπτρίζουν την προσπάθεια και την επιμονή ως προς τις ακαδημαϊκές δραστηριότητες σαν το ουσιαστικότερο στοιχείο αυτεπάρκειας.

## Η ΑΥΤΕΠΑΡΚΕΙΑ ΣΤΗΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΗ ΕΠΙΤΥΧΙΑ.

Όσον αφορά την αυτεπάρκεια στην ακαδημαϊκή επιτυχία η οποία προφανώς επηρεάζεται άμεσα, καθώς περιλαμβάνονται σε αυτή διαδικασίες μάθησης οι οποίες με την σειρά τους προάγουν την ανάπτυξη των εκπαιδευτικών δεξιοτήτων του ατόμου και εμπλέκονται και στα κίνητρά τους με τον τρόπο αυτό

(Hampton & Manson,2003. Zimmerman, 1995).

Μέσα από τη δημιουργία ενός ερευνητικού προγράμματος άτομα με μεγάλες ακαδημαϊκές διαφορές μπορούσαν να αποκομίσουν ένα αυτορρυθμιζόμενο τρόπο μάθησης των δεξιοτήτων τους . Όλη η διαδικασία εκμάθησης πραγματοποιούνταν την θεωρία και την πράξη, ότι δηλαδή μάθαιναν προσπαθούσαν και να το εφαρμόσουν και μέσα από την εξάσκηση να προβάλουν όσα διδάχθηκαν. Μέσα λοιπόν από την μίμηση ουσιαστικά γνωστικών στρατηγικών, θέσπιση των στόχων, αυτοκαθοδήγηση, κοινωνικό έλεγχο και τρόπο συμπεριφοράς. Το σχετικό αποτέλεσμα που προκύπτει από την διαδικασία αυτή είναι πως όσον αφορά τις νοητικές ικανότητες των ατόμων, η αυτοεκτίμησή τους αυξήθηκε μέσω των διδακτικών προγραμμάτων εξάσκησης. (Schunk, 1989).

Η προσωπική επάρκεια του κάθε φοιτητή επηρεάζεται από την συχνότητα ανατροφοδότησης και την αμεσότητα, οι οποίες παρέχονται ούτως ή άλλως και προέρχονται από την τέλεση μιας πράξης πάνω σε ένα συγκεκριμένο έργο. Όταν η παρερχομένη ανατροφοδότηση μπορεί να σχετιστεί με την επιτυχημένη προσπάθεια του ατόμου μπορεί να προσφερθεί και σε μια νέα προσπάθειά του. Τότε αυτός ο φοιτητής πιθανόν να παρουσιάσει ακόμη μεγαλύτερη εξέλιξη, διατηρεί υψηλά τα επίπεδα κινητοποίησής του, και με τον τρόπο αυτό να αποκτά ένα ωθητήριο έναυσμα ως προς την επάρκεια για επιπλέον μάθηση. (Schunk,1987).

Επιπρόσθετα ως προς την θέσπιση βραχυπρόθεσμων στόχων από τα άτομα, η επίδρασή τους είναι θετική όσον αφορά την ανάπτυξη των στόχων και την αυτεπάρκεια, καθώς η επίτευξη κοντινών στόχων επιφέρει ικανοποίηση άμεση άρα και άμεση βελτίωση των δεξιοτήτων του. (Bandura&Schunk, 1981).



Από την ενδεχόμενη επιβράβευση του ατόμου που τα έχει καταφέρει επιτυχώς στην διαδικασία της μάθησης καθώς και από την θέσπιση κοντινών στόχων τα αποτελέσματα που προκύπτουν είναι ακόμη καλύτερα ως προς την ικανοποίηση του ατόμου. Η ταυτόχρονη εφαρμογή των δύο παραπάνω διδακτικών διαδικασιών μπορεί να προσδώσει υψηλά επίπεδα αυτεπάρκειας στα άτομα εκείνα τα οποία παροτρύνθηκαν να θέσουν τους ατομικούς στόχους τους και να οδηγηθούν με τον τρόπο αυτό στην επιτυχία και ταυτόχρονα κατόρθωσαν να αυξήσουν τις πεποιθήσεις αυτεπάρκειά τους. (Schunk & Hanson 1985).

Τρεις φαίνεται να είναι οι ενδείξεις όσον αφορά την ακαδημαϊκή επιτυχία σε σχέση πάντα με την αυτεπάρκεια:

- βασικές γνωστικές ικανότητες
- επίδοση σε ακαδημαϊκά μαθήματα
- απόδοση σε βασικά τεστ επίδοσης

Και οι τρεις αυτοί τύποι φαίνεται πως επηρεάζονται από τις πεποιθήσεις αυτεπάρκειας. Επιπλέον μέσα από στοιχεία έρευνας διαφαίνεται πως οι πεποιθήσεις αυτεπάρκειας επιδρούν στο άγχος των ατόμων. Για παράδειγμα έχει διαπιστωθεί πως οι επίδοση των φοιτητών σε ακαδημαϊκές καταστάσεις οι οποίες προφανώς και θα είναι κρίσιμες, εξαρτάται περισσότερο από τις πεποιθήσεις αυτεπάρκειας παρά από το πόσο θα αγχωθούν σχετικά με τον επιδιωκόμενο στόχο τους.

Ακόμη μπορεί να παρατηρήσει κάποιος πως η ακαδημαϊκή, αλλά και η κοινωνική αυτεπάρκεια είχαν θετική επίδραση ως προς την ακαδημαϊκή επιτυχία και φιλοδοξία, καθώς υπάρχουν ποικίλοι παράγοντες οι οποίοι θα επηρεάσουν το άτομο στην χάραξη και στην πορεία της ακαδημαϊκής του διαδρομής. (Carroll et al. 2008).

## ΟΜΑΔΙΚΗ ΑΥΤΕΠΑΡΚΕΙΑ

Ο ανθρώπινος παράγοντας διαχωρίζεται σε τρεις διαφορετικές μορφές σύμφωνα με την κοινωνικογνωστική θεωρία: τον προσωπικό, τον εξουσιοδοτημένο και τον συλλογικό παράγοντα και με τον διαχωρισμό αυτό διατείνεται από την ατομικότητα στην συλλογικότητα. Οι άνθρωποι όντας σε μια διαρκή αναζήτηση στόχων, φιλοδοξιών και προσπάθειας επίτευξης οργανώνονται σε μια αλληλεξαρτώμενη κοινωνική δικτύωση με σκοπό να τα καταφέρουν. Έτσι μπαίνουν σε μια διαδικασία συνεργασίας με άλλα άτομα και αποδεικνύουν πως πρακτικά δεν μπορούν να τα καταφέρουν μόνοι τους. Τα ομαδικά κατορθώματα επιτυγχάνονται όχι μόνο μέσα από τις κοινές δεξιότητες με άλλους, τους κοινούς στόχους και τις κοινές επιδιώξεις, αλλά και από την αλληλεπίδραση και την δυναμική των αλληλεπιδράσεων.

Προφανώς επειδή πρόκειται για μια κρίσιμη ομαδική ιδιότητα και όχι απλά για ένα άθροισμα πεποιθήσεων επάρκειας από τα μέλη μιας ομάδας συνεπάγεται πως η απόδοση ενός κοινωνικού συστήματος περιέχει αλληλοδραστικές δυναμικές και στην πραγματικότητα δημιουργεί ένα κοινωνικό σύστημα. Οι πεποιθήσεις της συλλογικής αυτεπάρκειας λειτουργούν παρόμοια με την ατομική αυτεπάρκεια και ουσιαστικά δρουν μέσα από ίδιες διαδικασίες για την επίτευξη των στόχων. (Bandura, 1997). Συνεπώς η συλλογική αυτεπάρκεια είναι μια προέκταση της προσωπικής αλλά συγχρόνως και ένα κοινωνικό δημιούργημα που εμπεριέχει τις πεποιθήσεις των μελών μιας ομάδας, στην οποία με απτές αποδείξεις φανερώνει την ικανότητα των μελών όπου ανήκουν. (Carroll et al, 2005).

Συμπερασματικά προκύπτουν πολλές ομοιότητες συλλογικής και ατομικής αυτεπάρκειας, παρόλα αυτά μέσα από ερευνητικές διαδικασίες προκύπτει πως όσο δυνατότερη είναι η συλλογική επάρκεια τόσο περισσότερο τα άτομα της ομάδας επενδύουν σε φιλοδοξίες, κίνητρα προκειμένου ομαδικά να κατακτήσουν τον στόχο τους. Επιμένουν όταν συναντούν εμπόδια, προτάσσοντας το θάρρος τους και την ανθεκτικότητά τους και σαφώς μετά από όλα αυτά ο πήχης της απόδοσής τους αυξάνεται. (Bandura, 2005).

Με σκοπό λοιπόν να μπορέσει να μετρηθεί η ομαδική επάρκεια υπάρχουν κάποιες προσεγγίσεις: μια πρωταρχική μέθοδος μπορεί και αθροίζει τις ατομικές κρίσεις των μελών της ομάδας σχετικά με τις ικανότητες που διαθέτουν με στόχο να εκτελούν συγκεκριμένες αρμοδιότητες για την επίτευξη του στόχου που έχουν αναλάβει. Δευτερευόντως μια ακόμη μέθοδος μπορεί και προσθέτει εκτιμήσεις των μελών για την ικανότητα που διαθέτουν να μπορούν να λειτουργούν στο σύνολο της ομάδας, αυτή η διαδικασία εμπεριέχει τη συνεργασία και ταυτόχρονα την αλληλεπίδραση των μελών της ομάδας στην διάρκεια της ευόδωσης του επιτεύξιμου στόχου.

Δεν υπάρχει ιδιαίτερη διαφορά μεταξύ των δύο προαναφερθέντων μεθόδων παρά μόνο λίγο ως προς την έμφαση που τυχόν μπορεί να δίνει ο καθένας στους ατομικούς παράγοντες και στην αλληλοσυσχέτιση που προφανώς έχουν στα μέλη. Και αυτό υφίσταται για το λόγω του ότι οι ατομικές κρίσεις που έχουν τα μέλη μπορεί και να μην συνάδουν με τις κρίσεις των υπολοίπων μελών, δημιουργώντας ή παραγκωνίζοντας διαδικασίες δραστηριοποίησης για την ευόδωση του σκοπού, καθώς όλα τα μέλη της ομάδας εξαρτάται το ένα με το άλλο για να επιφέρουν το αναμενόμενο αποτέλεσμα. Εν κατακλείδι η κρίση της προσωπικής επάρκειας από τα μέλη της ομάδας θα πρέπει να είναι εμπλουτισμένη από συνεργασία και αλληλεπιδραστική δύναμη. (Bandura, 2000).

Εναλλακτικός τρόπος σκέψης και παράλληλα μια ακόμη μέθοδος μέτρησης αποτελεί η συζήτηση ανάμεσα στα μέλη της ομάδας όσον αφορά τις ικανότητες και την παραγωγή του έργου. Στην προκειμένη έγκειται το πρόβλημα της κατάληξης σε ένα συγκεκριμένο αποτέλεσμα, όταν ταυτόχρονα υπάρχουν ποικίλες απόψεις. (Goddard et al, 2004).

Όσον αφορά το επίπεδο της ακαδημαϊκής φοίτησης η συλλογική αυτεπάρκεια έχει σαν κεντρική ιδέα τον παράγοντα του οργανισμού, ο οποίος προκύπτει μέσα από την κοινωνιογνωστική θεωρία και συνάμα δείχνει να επιβεβαιώνεται μέσα από τους σκοπούς που θέτει ο οργανισμός, η ακαδημαϊκή κοινότητα. Ως προς τη συγκεκριμένη θεωρία που πραγματεύεται τον αυτό-στοχασμό μάθησης ενός συμβολικού προτύπου και της αυτό-ρύθμισης φαίνεται από τις ομάδες που εμπλέκονται ως προς τους οργανισμούς να βρίσκουν εφαρμογή ως προς τον έλεγχο της συμπεριφοράς τους. Μπορεί να αποδώσει και στην ακαδημαϊκή φοίτηση το ίδιο αποτέλεσμα, για παράδειγμα μπορεί να υπάρξει αλλαγή στο πρόγραμμα σπουδών με σκοπό να

μπορούν να ικανοποιηθούν όλες οι ανάγκες των φοιτητών που εμφανίστηκαν μέσα από την αλληλεπίδραση του ιδρύματος. Όλα τα παραπάνω καθώς και στοιχεία όπως ο προσωπικός έλεγχος, η κοινωνική πειθώ, η προσωπική εμπειρία σύμφωνα με τον Bandura (1997) μπορούν και λειτουργούν σε συλλογικό επίπεδο, συνεπώς μπορούν και στο πανεπιστήμιο.

Παράλληλα με τους φοιτητές και οι καθηγητές μπορούν να διδάσκονται από την συλλογική αυτεπάρκεια μέσω υποκατάστατου. Όπως οι οργανισμοί μπορούν και μαθαίνουν μέσα από την παρατήρηση πετυχημένων προτύπων, το ίδιο ισχύει και για τους ακαδημαϊκούς. Μίμηση μέσα από ένα συγκεκριμένο πρότυπο αποφέρει την μάθηση για επιτυχημένα εκπαιδευτικά προγράμματα που επιδιώκουν τα αναμενόμενα επιτυχή αποτελέσματα. Εάν λοιπόν οι περισσότεροι διδάσκοντες θεωρούν ότι μπορούν να διδάσκουν με επιτυχία, οι εκπαιδευτικές μέθοδοι που ακολουθούν σε συνάρτηση με το συμπεριφοριστικό περιβάλλον του ιδρύματος, μπορούν να μεταλαμπαδεύσουν σε όλους πως ακολουθούν την σωστή και αποδοτική μέθοδο για την μετάδοση γνώσεων. (Goddard, 2001).

#### ❖ Η δημιουργικότητα της αυτεπάρκειας

Δημιουργικότητα και έκφραση και άλλοι τύποι της συμπεριφοράς προφανώς και επηρεάζουν τις κρίσεις του ατόμου να παράγει το αναμενόμενο και επιδιωκόμενο αποτέλεσμα μέσα από τους στόχους που θέτει. Αυτές οι εκφάνσεις που αναφέρονται στην δημιουργικότητα που διαθέτει το κάθε άτομο ονομάζονται αυτεπάρκεια δημιουργικότητας. Αποτελούν προέκταση της αυτεπάρκειας, ενώ ταυτόχρονα μπορεί να αναγνωριστεί μια πιθανή σχέση μεταξύ της δημιουργικής συμπεριφοράς και της αυτεπάρκειας σύμφωνα πάντα με τον (Bandura, 1997).

Τα άτομα μέσα από την οποιαδήποτε δημιουργία μπορούν και εκφράζονται προφανώς καλύτερα καθώς μπορεί να επέλθει ο παράγων της προσωπικής ικανοποίησης, παράλληλα όμως θα πρέπει να υπάρχει και ταυτόχρονος χειρισμός των ικανοτήτων του ατόμου με σκοπό να εξαλείφονται όσο γίνεται περισσότερο οι καθιερωμένοι τρόποι σκέψης, σαν απόρροια την δημιουργία νέων αντιλήψεων και ιδεών. Βασική παράμετρος στην διαδικασία αυτή θα πρέπει να παραμένει σταθερή η αυτεπάρκεια των ατόμων σε κάθε περίπτωση με σκοπό την ολοκλήρωση μια επιτεύξιμης και καινοτόμου δράσης. (Bandura, 1997).

## ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ

Η πληροφοριακή συμπεριφορά είναι απόκτηση μάθησης, είναι άμεσα συνδεδεμένη με την πληροφορία. ο *E. L. Thorndike [2]* υποστηρίζει ότι η μάθηση είναι ζήτημα δημιουργίας συνδέσεων μεταξύ ερεθισμάτων και αντιδράσεων. Ο Thorndike όπως και άλλοι συμπεριφοριστές που ασχολούνται με τη σχέση μεταξύ των ερεθισμάτων και της αντίδρασης που προκαλείται από αυτά, πιστεύουν ότι αποτέλεσμα αυτής είναι μια ορισμένη συμπεριφορά. Η μάθηση και η διδασκαλία πρέπει να περιορίζεται στις ανάγκες και στις προτεραιότητες του διδασκόμενου, διότι μόνο έτσι ο διδασκόμενος θα λάβει τις σωστές γνώσεις για την κατάλληλη συμπεριφορά απέναντι σε όλα αυτά.

Ο καθηγητής ή βιβλιοθηκονόμος ενσωματώνει στην εκπαιδευτική διαδικασία τη χρήση πληροφοριακών πηγών με την προοπτική οι φοιτητές να αποκτήσουν την δυνατότητα και ικανότητα :

- εισαγωγή σε διάφορες πηγές χωρίς τη καθοδήγηση του καθηγητή-βιβλιοθηκονόμου
- Επιλογής και ανάλυσης πληροφοριών σε συγκεκριμένο γνωστικό αντικείμενο και παρουσίασης με τη μορφή εργασίας
- Ανάπτυξης εσωτερικών μηχανισμών διαχείρισης πληροφοριών όπως οι Βιβλιοθήκες(Tsimpoglou, F., & Papatheodorou, C,2000)

Άλλωστε, τελευταία χρόνια η τεχνολογία έχει μπει για τα καλά στις ζωές μας. Ο όγκος πληροφοριών και τις περισσότερες φορές άχρηστών πληροφοριών στο ψηφιακό περιβάλλον έχουν καταστήσει δύσκολη την ανάκτηση των ορθών πληροφοριών που χρειαζόμαστε, γι' αυτό πρέπει να λάβουμε τη σωστή μάθηση, γιατί χωρίς αυτήν θα ήμαστε στο σκοτάδι.. Το περιβάλλον αυτό έχει βάλει την παραπληροφόρηση στην ζωή των ανθρώπων διότι οι περισσότεροι δεν ξέρουν να αναγνωρίζουν την ορθή πληροφορία από τη λανθασμένη. Αυτό αναφέρεται συνήθως στους προπτυχιακούς φοιτητές. Σύμφωνα με τον *Ausubel*, ο οποίος περιορίζεται στην μάθηση πληροφοριών και γνώσεων, η μάθηση έχει σημασία όταν μια νέα έννοια ή

*πληροφορία ενσωματώνεται σε μια δομή από γνώσεις που ήδη υπάρχει στον εκπαιδευόμενο.*

Έρευνες έχουν δείξει πως παρά του ότι η σημερινή γενιά είναι πιο προετοιμασμένη στις νέες τεχνολογίες δεν έχουν όλα τα απαραίτητα προσόντα όμως για μία σωστή και αξιόλογη έρευνα.( Νικητάκης, Μ. Διδάσκοντας πληροφοριακή παιδεία, 2007) Οι ικανότητες των φοιτητών να αντιλαμβάνονται μία συγκεκριμένη διδακτέα ύλη, αλλά να έχουν και την επάρκεια στην αναζήτηση πληροφοριών, είναι η βάση και εξέλιξη του σύγχρονου παιδαγωγικού και εκπαιδευτικού προγράμματος. Έτσι λοιπόν , τα εκπαιδευτικά προγράμματα πρέπει να γίνουν ανάλογα έτσι ώστε να εστιάζονται στην ανάπτυξη από τους φοιτητές των δεξιοτήτων εκείνων που θα χρησιμοποιούν για όλη τους τη ζωή. Η επίτευξη αυτών των στόχων μπορεί να πραγματοποιηθεί μέσω της ενσωμάτωσης προγραμμάτων πληροφοριακής παιδείας στα προγράμματα σπουδών.( Νικητάκης, Μ. Διδάσκοντας πληροφοριακή παιδεία, 2007).

Πληροφοριακή παιδεία είναι οι απόκτηση των δυνατοτήτων που θα κάνουν το άτομο ικανό να αντιλαμβάνεται και να αναγνωρίζει τις σωστές πληροφορίες και πηγές που χρειάζεται καθώς του δίνουν την ευκαιρία να αποκτήσει την κατάλληλη πληροφοριακή συμπεριφορά. Εμπεριέχει δηλαδή και την κατοχή βασικών δεξιοτήτων χρήσης των υπολογιστών, αλλά και τις δυνατότητες επικοινωνίας, αναζήτησης και ανάκτησης των απαιτούμενων πληροφοριών(ALA 2004).

Στην Ελλάδα η επιστήμη της πληροφορίας άρχισε από πολύ νωρίς να αποκτά πρόσφορο έδαφος και να αποκτά ζήτηση από υποψήφιους φοιτητές και σε προπτυχιακό επίπεδο αλλά και σε μεταπτυχιακό επίπεδο καθώς και στο ανώτατο διδακτορικό επίπεδο. Από έρευνες που έγιναν περισσότερο ενδιαφέρον για την επιστήμη αυτήν έδειχναν κυρίως άτομα μεγαλύτερης ηλικίας(Ανδρέου, Ι., & Γαϊτάνου, Π,2008).

Αργότερα όμως καθώς η τεχνολογία έχει εισβάλει για τα καλά στον τομέα την πληροφορίας, η επιστήμη αυτή απέκτησε ενδιαφέρον και από νεότερες ηλικίες. Στην Ελλάδα τρεις σχολές βιβλιοθηκονομίας υπάρχουν στο Τ.Ε.Ι Θεσσαλονίκης, Αθήνας και το τμήμα Αρχειονομίας και Βιβλιοθηκονομίας στο Ιόνιο Πανεπιστήμιο. Η παρούσα έρευνα έχει να κάνει με τον Τ.Ε.Ι βιβλιοθηκονομίας της Αθήνας.

Η αμερικανική ένωση βιβλιοθηκών θέλοντας να δημιουργήσει μία γλώσσα για πιο εύκολη κατανόηση της πληροφοριακής παιδείας μεταξύ βιβλιοθηκονόμων, καθηγητών και φοιτητών όρισε 5 πρότυπα με 22 δείκτες απόδοσης για να βλέπει κατά πόσο οι φοιτητές αντιλαμβάνονται αυτά που διδάσκονται .

Για να έχει ο φοιτητής σωστή πληροφοριακή παιδεία χρειάζεται

(Νικητάκης, Σίτας, Παπαδουράκης, 2004):

- Να μπορεί να καθορίσει την έκταση των πληροφοριών που είναι απαραίτητη για την έρευνα του
- Να γνωρίζει τα νομικά και ηθικά ζητήματα κατά την ανάκτηση πληροφοριών όπως είναι για παράδειγμα η λογοκλοπή.
- Να μπορεί να είναι σε θέση να αξιολογεί τις πληροφορίες που ανέκτησε
- Καθώς και να κατέχει την απαραίτητη κριτική σκέψη για τις πηγές που διάλεξε.

Η βιβλιοθήκες παίζουν σημαντικό ρόλο στην εκπαίδευση των φοιτητών διότι τους μαθαίνουν τη σωστή ανάκτηση και αξιολόγηση πληροφοριών που αναφέραμε παραπάνω ότι είναι απαραίτητο προσόν στις γνώσεις των φοιτητών.

(Παντούλη, & Νιξαρλίδου,2002).

Οι βιβλιοθήκες δίνουν περισσότερη βάση στους φοιτητές διότι αποτελούν μία ομάδα χρηστών οι οποίοι θέλουν να διευρύνουν τις αναγνωστικές τους συνήθειες ( Ολένογλου, & Μπάνου, 2008). Στην ομάδα των φοιτητών αυτών ίσως είναι και κάποια άτομα με κινητικές ή λεκτικές δυσκολίες, όπου εδώ η απόκτηση της σωστής πληροφοριακής συμπεριφοράς είναι πιο δύσκολη, διότι χρειάζεται από τον καθηγητή-βιβλιοθηκονόμο να έχει υπομονή και θέληση. Η εστίαση μόνο στον τεχνολογικό και όχι στον ανθρώπινο παράγοντα, εγγυάται σχεδόν την αποτυχία ( Ολένογλου, & Μπάνου,2008). Οι βιβλιοθηκονόμοι δεν πρέπει να εξηγούν τις πληροφοριακές ανάγκες των ανθρώπων αυτών με ένα στερεότυπο τρόπο χρησιμοποιώντας το ιατρικό μοντέλο της αναπηρίας. Αντιθέτως, θα πρέπει να υιοθετούν μια ελκυστική προσέγγιση, διότι όταν αυξάνεται η χρηστικότητα των πόρων μιας βιβλιοθήκης για τα άτομα αυτά, είναι πολύ πιθανό να αυξάνεται για το σύνολο των χρηστών.

Εκτός όμως από την πληροφοριακή παιδεία, υπάρχουν και άλλα είδη «παιδείας», όπως αυτά της παιδείας των υπολογιστών (computer literacy), της παιδείας της

τεχνολογίας των πληροφοριών (information technology literacy), της παιδείας των μέσων (media literacy), της αντίληψης της πληροφορικής (informatics awareness), της εμπειρίας στους υπολογιστές (computer experience), κ.λπ.

Όλα αυτά δημιουργούν ένα είδος πληροφοριακής συμπεριφοράς στους χρήστες (Sitas, A,2006).

Η πληροφοριακή συμπεριφορά έχει ορισμένες κατηγορίες οι οποίες είναι εξής:

- **Πληροφοριακή συμπεριφορά έρευνας (Information Seeking Behaviour):** είναι η αναζήτηση πληροφορίας που γίνεται με κάποιο σκοπό και έχει ως αποτέλεσμα την ανάγκης ικανοποίησης ενός στόχου. Κατά τη διαδικασία της αναζήτησης το άτομο αλληλεπιδρά με πολλές πηγές είτε αυτές αποτελούν έντυπο υλικό π.χ. εφημερίδες, είτε είναι το Διαδίκτυο.
- **Πληροφοριακή συμπεριφορά αναζήτησης (Information Searching Behaviour):** είναι το κατώτερο επίπεδο συμπεριφοράς που εφαρμόζεται από το άτομο όταν αρχίζει να ασχολείται με πληροφοριακά συστήματα. Αποτελείται από όλες τις αλληλεπιδράσεις με το σύστημα, είτε στο επίπεδο ένωσης ανθρώπου-συστήματος, είτε στο νοητικό επίπεδο (π.χ. η υιοθέτηση της στρατηγικής με Boolean τελεστές) που περιλαμβάνουν όλες τις διαδικασίες, όπως τον περιορισμό και την αποκοπή και τη λεπτομερείς αναζήτηση.
- **Συμπεριφορά πληροφοριακής χρήσης (Information Use Behavior):** αποτελείται από τις φυσικές και νοητικές διαδικασίες που κάνει το άτομο προκειμένου να εισχωρήσει την πληροφορία που έχει συγκεντρώσει στην υπάρχουσα έρευνα του. Το παραπάνω μπορεί να περιλαμβάνει φυσικές ενέργειες, όπως έντονο κείμενο προκειμένου να προσδιορίσει τη σπουδαιότητα του κομματιού, όπως και νοητικές διεργασίες, όπως η συσχέτιση της πληροφορίας που αποκτήθηκε με την γνώση που ήδη φέρει.





Σχήμα 1. Μοντέλο πληροφοριακής συμπεριφοράς Wilson (1999)

Ο χρήστης επισκέπτεται μία ψηφιακή βιβλιοθήκη για να κάνει πολλές αναζήτηση. Η αναζήτηση είναι το ξεκίνημα και η αφετηρία της έρευνας που θέλει να ξεκινήσει ο χρήστης. Γι' αυτό απαιτούνται διαφορετικές υπηρεσίες για να καλύψουν κάθε του ανάγκη σε κάθε φάση της δραστηριότητάς του. Οι δραστηριότητες που αναφέρθηκαν πιο πάνω γίνονται με μία συγκεκριμένη σειρά. Αυτή η σειριακή ή κυκλική πορεία των δραστηριοτήτων μελετήθηκε από τον Ellis (1989), την Kuhlthau (1991) τον Goncalves (2004) κ.ά.. Το μοντέλο που παρουσιάζεται στο παρακάτω σχήμα χωρίζεται σε τεταρτημόρια. Το κάθε τεταρτημόριο αποτελεί μια φάση της πληροφοριακής συμπεριφοράς του χρήστη. Σε κάθε τεταρτημόριο συναντάμε τις δραστηριότητες που εφαρμόζει ο χρήστης και τα ποιοτικά χαρακτηριστικά τους.

Οι φάσεις αυτές είναι:( Kuhlthau, 1991).

**α) Η αναζήτηση (Seeking):** Στη φάση της αναζήτησης ο χρήστης χρησιμοποιεί τη ποιότητα του περιεχομένου. Ποιοτικά χαρακτηριστικά της συγκεκριμένης φάσης είναι η σχετικότητα (relevance) και το πλήθος των τεκμηρίων που επιστρέφονται στο χρήστη. Από τα δύο αυτά χαρακτηριστικά εξαρτάται εάν ο χρήστης θα επαναλάβει μία αναζήτηση.

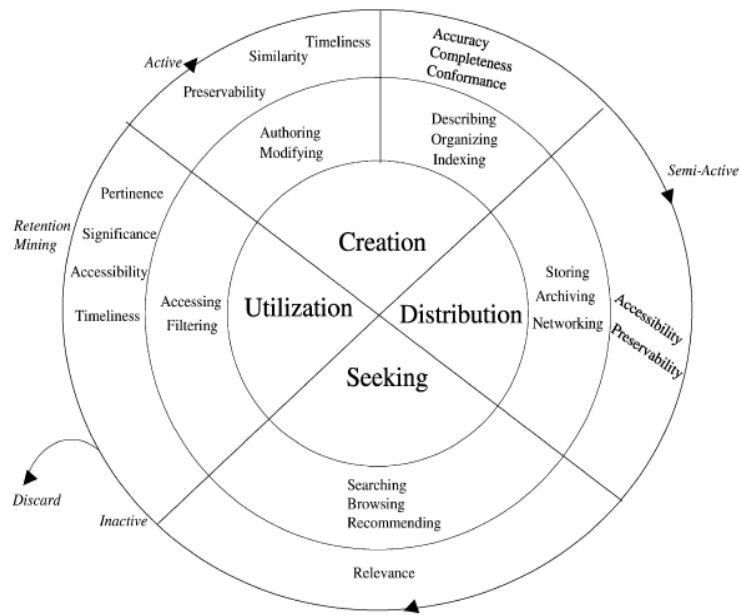
**β) Η χρήση - επιλογή (Utilization):** Κατά τη δεύτερη φάση της πληροφοριακής συμπεριφοράς του, ο χρήστης ανακτά τα τεκμήρια που έχει αναζητήσει και προσπαθεί να τα φιλτράρει. Ποιοτικά χαρακτηριστικά πλέον είναι η συνάφεια (pertinence) των τεκμηρίων με το στόχο του χρήστη, η σπουδαιότητα (significance) τους, η επικαιρότητα (timeliness) του περιεχομένου των αποτελεσμάτων. Αν ο χρήστης δεν ικανοποιηθεί από την ανάλυση των

αποτελεσμάτων που έχει συγκεντρώσει, τότε θα επαναλάβει την αναζήτησή του και αναγκαστικά θα επιστρέψει στην προηγούμενη φάση. Η φάση της αναζήτησης και η φάση της επιλογής είναι φάσεις στις οποίες ο χρήστης δεν διαδραματίζει ενεργό ρόλο (inactive).

**γ) Η δημιουργία (Creation):** Κατά τη φάση της δημιουργίας ο χρήστης μπορεί να συντάξει (authoring), να τροποποιήσει (modifying), να οργανώσει (organizing) ή και να περιγράψει (describing) περιεχόμενο. Ο χρήστης έχει πλέον ενεργό ρόλο, καθώς επεμβαίνει και οργανώνει και διαμορφώνει το περιεχόμενο που έχει συγκεντρώσει. Η φάση της δημιουργίας είναι απόρροια της ανάγκης του χρήστη για εργασία, να δημιουργεί, να σημειώνει, να σχολιάζει όπως προαναφέραμε. Φυσικά και ο χρήστης δεν είναι απαραίτητο να επεμβαίνει στο τεκμήριο και μπορεί απλά να το διαβάσει.

**δ) Η διάχυση (Distribution):** Στην τέταρτη και τελευταία φάση της πληροφοριακής συμπεριφοράς του, ο χρήστης έρχεται σε επαφή με άλλους χρήστες. Μέσα από εργαλεία που του παρέχονται, μπορεί να διανείμει σε άλλους χρήστες τα τεκμήρια που έχει βρει και έχει διαμορφώσει. Ο χρήστης πλέον αποθηκεύει τα τεκμήρια που τον ενδιαφέρουν με όλες τις αλλαγές που έχει επιφέρει προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει στο μέλλον. Ο κάθε χρήστης μπορεί να λάβει στοιχεία από άλλον συνεργάτη του, τα οποία θα αποτελέσουν τη βάση μίας νέας αναζήτησης.

Ο χρήστης δεν χρειάζεται να περάσει όλα αυτά τα στάδια για να δημιουργήσει την κατάλληλη πληροφοριακή συμπεριφορά απέναντι στη νέα τεχνολογία.



Σχήμα 2: Κύκλος πληροφοριακής συμπεριφοράς Goncalves (2004).

Έτσι λοιπόν στην εργασία αυτή όπως έχουμε αναφέρει και πιο πάνω θέλουμε να δούμε κατά πόσο το τμήμα Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων Πληροφόρησης του Τ.Ε.Ι Αθήνας διαθέτει φοιτητές με πλούσια πληροφοριακή παιδεία και συμπεριφορά..

## ΠΩΣ ΕΠΗΡΕΑΖΕΙ Η ΑΥΤΕΠΑΡΚΕΙΑ ΤΗΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ

Είναι απαραίτητο πριν από τον προσδιορισμό ως προς τον επηρεασμό των δύο αυτών δεδομένων δηλαδή της αυτεπάρκειας και της πληροφοριακής συμπεριφοράς να παρατεθεί και η έννοια των πληροφοριακών αναγκών ως αρωγός στην περαιτέρω ανάλυση. Πρωταρχικά πληροφοριακές ανάγκες ορίζονται οι ανάγκες εκείνες οι οποίες αφορούν την οργανωμένη επιστημονική πληροφόρηση και σαφώς διαχωρίζονται από εκείνες που συνθέτουν την απλή πληροφόρηση που πρόκειται για τις απλές καθημερινές πληροφοριακές ανάγκες του ατόμου. Μια μικρή τυπική διάκριση μπορεί να γίνει προκειμένου να γίνει αντιληπτός ο διαχωρισμός των παραπάνω αναγκών. Αν λάβουμε υπόψη δύο κατηγορίες ατόμων τους καθηγητές και τους προπτυχιακούς φοιτητές, οι καθηγητές θα πρέπει να ετοιμάσουν μια διατριβή, ένα άρθρο ή ακόμη και ένα βιβλίο αφού προηγουμένως θα έχουν στηριχτεί σε μεγάλο όγκο βιβλιογραφίας του θέματος που πραγματεύονται.

Οι προπτυχιακοί φοιτητές προφανώς και θα πρέπει να εστιάσουν στην μελέτη της βιβλιογραφίας αυτής, αλλά και όσον αφορά την διεκπεραίωση των εργασιών που αναλαμβάνουν στα πλαίσια των σπουδών τους θα πρέπει να ανατρέχουν σε συγκεκριμένη βιβλιογραφία. Συμπερασματικά προκύπτει ο χρόνος και γιατί όχι τα χρήματα που χρειάζεται να ξοδευτούν με σκοπό οι δύο αυτές ομάδες να καλύψουν τις πληροφοριακές τους ανάγκες έτσι ώστε να επιφέρουν και το επιθυμητό αποτέλεσμα ως προς το σκοπό που το χρειάζονται. Θα ήταν ωφέλιμο να εξεταστεί παρακάτω η χρήση των βιβλιοθηκών από τους φοιτητές, οι υπηρεσίες που προσφέρονται μέσα από την χρήση αυτή και η κάλυψη των απαιτούμενων αναγκών τους μέσα από την όλη διαδικασία της αναζήτησης δεδομένων. Όπως είναι γνωστό η πρόσβαση στην πληροφορία μπορεί να γίνει ελεύθερα και από όλους το ζητούμενο θα πρέπει να εστιάζεται στην ανεύρεση της σωστής πληροφορίας. Η εξοικείωση στις πηγές πληροφόρησης άλλωστε μπορεί να διεξήχθη ταυτόχρονα με το μάθημα στους φοιτητές αναζητώντας πληροφορίες και συνθέτοντας τη διαδικασία του μαθήματος που και από κει συλλέγουν νέες πληροφορίες. Συνεπώς μέσα από τη διαδικασία της συζήτησης ο βιβλιοθηκονόμος μπορεί να αποφανθεί ποιες είναι οι σωστές πληροφορίες και επιθυμητές προκειμένου να δοθούν στα πλαίσια του μαθήματος.

Είναι προσδόκιμο να μπορεί να ξεκινήσει στις ακαδημαϊκές βιβλιοθήκες σαν ένα είδος εκπαίδευσης των χρηστών με προϋποθέσεις τους οικονομικούς πόρους που είναι απαραίτητοι προκειμένου να υλοποιηθεί μια τέτοια διαδικασία, οι οποίοι δεν παρέχονται εύκολα. Ταυτόχρονα υπάρχει και η έλλειψη ενημέρωσης στα ακαδημαϊκά ιδρύματα καθώς και αδράνεια ώστε να μπορούν να ανταποκριθούν στις νέες απαιτήσεις και τις δράσεις για την ανάπτυξη της νέας αναγνωστικής πολιτικής που διαφέρουν ανάλογα με την ιστορία, τη φυσιογνωμία και τις οικονομικές δυνατότητες του ιδρύματος. Ταυτόχρονα μπορούν να διαφέρουν και να συνυπάρχουν με τις ανάγκες και τις προσδοκίες των αναγνωστών, το βαθμό αξιοποίησης των νέων τεχνολογιών, καθώς και το μεταξύ τους επίπεδο συνεργασίας. Ως πρωτεύον στόχος για την διαδικασία αυτή θα πρέπει να ληφθεί από το ίδρυμα η προώθηση της ανάγνωσης και η καλλιέργεια των αναγνωστικών προτιμήσεων των ατόμων σε συνάρτηση με τον τόπο, τις κοινωνικές, πολιτικές και οικονομικές συνθήκες των ατόμων-αναγνωστών.

Ένα είδος διαφορετικής διδασκαλίας έχοντας ως σκοπό την εκμείωση νέων στοιχείων θα μπορούσε να συμπεριληφθεί και η διδασκαλία μέσα από την βιβλιογραφία. Καθώς από μια τυπική διαδικασία διδασκαλίας μεταλαμπαδεύονται δεδομένα γνωστά καθώς οι πληροφορίες μπορεί και να μεταφερθούν αυτούσιες και ίσως κάπου το ενδιαφέρον για νέα γνώση να χαθεί. Σε αντίθεση με τη βιβλιογραφία εισάγονται νέα δεδομένα και ποιοτικώς με διαφορά, πρόκειται για εισηγήσεις που προφανώς θα μπορούν να πραγματεύονται παραπάνω από μία πτυχές της πραγματικότητας στις οποίες ο διδάσκων θα τα προσεγγίσει με διαφορετική οπτική και μέσα από την κριτική του διάθεση να τα αποδώσει στην διδασκαλία. Έτσι προκύπτει η σύνθεση διαφορετικών πηγών όπου θα πρέπει να συνδυάσει ο διδασκόμενος και εκείνος χρησιμοποιώντας την κριτική του σκέψη να αποδώσει τα δικά του συμπεράσματα. Αποκοτά με τον τρόπο αυτό καινούρια γνώση και παράλληλα δραστηριοποιεί την σκέψη του για παραπάνω συμπεράσματα και γνώση. Και με τον τρόπο αυτό ενδυναμώνεται και ο ρόλος της βιβλιοθήκης όπου μέσα από την εκπαιδευτική διαδικασία αποτελεί τον ακρογωνιαίο λίθο για την ανεύρεση από τους διδασκόμενους των κατάλληλων βιβλιογραφιών και νέων πληροφοριών.

Άλλωστε η γνώση θα πρέπει να γίνεται κτήμα των ατόμων που την αποκτούν και όχι να αποθηκεύεται για μια χρήση σε μικρό χρονικό διάστημα (διαδικασία εξετάσεων).

**ΤΜΗΜΑ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ ΤΟΥ ΤΕΙ**  
**ΑΘΗΝΑΣ**

Το Τμήμα Βιβλιοθηκονομίας ιδρύθηκε το 1977 και εντάχθηκε στην Ανωτέρα Σχολή Στελεχών Επιχειρήσεων (ΑΣΣΕ) του ΚΑΤΕΕ Αθήνας και από το 1983 ανήκει στη Σχολή Διοίκησης και Οικονομίας (ΣΔΟ) του ΤΕΙ-Α. Το 2003 μετονομάστηκε σε Τμήμα Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων Πληροφόρησης. Παρέχει ολοκληρωμένη βιβλιοθηκονομική εκπαίδευση με προσανατολισμό στην πληροφόρηση, διάρκειας 8 εξαμήνων.( <http://www.teiath.gr/sdo/lis/articles.php?id=5727&lang=el>) Τα μαθήματα που ασχολούνται με την επιστήμη τη πληροφόρησης είναι μαθήματα Γενικής Παιδείας και Τεχνολογιών Πληροφόρησης που εντάσσονται αυτά τα μαθήματα που έχουν σχέση με τη δημιουργία ενός γενικού γνωστικού υπόβαθρου που στηρίζει το κεντρικό πεδίο σπουδών καθώς και των τεχνολογιών που χρησιμοποιεί η επιστήμη της πληροφόρησης και που θέλουν να δημιουργήσουν τις καλύτερες πληροφοριακές ανάγκες και συμπεριφορές των χρηστών.

Σκοπός του Προγράμματος Σπουδών είναι η ανάδειξη επιστημόνων ικανών να μπορούν να αναζητούν, να συλλέγουν, να επεξεργάζονται, να διαχειρίζονται πληροφορίες, με έμφαση στη χρήση της τεχνολογίας της πληροφόρησης, καθώς επίσης, να επιλέγουν, να ταξινομούν και να οργανώνουν το υλικό κάθε είδους Βιβλιοθήκης και μονάδας πληροφόρησης στον ιδιωτικό και στο δημόσιο τομέα. Ακόμα στοχεύει στο να παρέχει στους σπουδαστές τις απαραίτητες θεωρητικές και πρακτικές γνώσεις προκειμένου να αποκτήσουν κριτική σκέψη για την επίλυση προβλημάτων του κλάδου και να είναι σε θέση να οργανώσουν και να διαδραματίσουν σημαντικό ρόλο στην αποδοτική λειτουργία οποιουδήποτε είδους βιβλιοθήκης και μονάδας πληροφόρησης, καθώς και άλλων οργανισμών που ασχολούνται με την διαχείριση και διάδοση των πληροφοριών.

Να προετοιμάσει τους σπουδαστές για εργασία σε άλλους οργανισμούς που απαιτούν παρόμοιες δεξιότητες. Να δημιουργήσει ενδιαφέρον στους σπουδαστές και να τους υποκινήσει να αναλάβουν ερευνητικό έργο για να μπορούν να ανταποκριθούν στις σημερινές προκλήσεις και να συνεισφέρουν στην εξέλιξη του επαγγέλματος.  
<http://ekpedeftiko.sfm.gr/professions/mousikologos-v/tei01.shtml>)

Το Τμήμα Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων Πληροφόρησης για την υποστήριξη του εκπαιδευτικού του έργου και των εργαστηριακών του εφαρμογών διαθέτει:

1. Εργαστήριο Πληροφορικής. Περιλαμβάνει δίκτυο υπολογιστών, εκτυπωτών και σαρωτών και είναι συνδεδεμένο με το Διαδίκτυο. Το εργαστήριο χρησιμοποιείται για διδακτικούς σκοπούς, εφαρμογές από τους φοιτητές, για διδασκαλία εργαστηρίων καθώς και παρουσίαση σεμιναρίων.
2. Συστήματα προβολής
3. Συλλογή εξειδικευμένων εντύπων για τη χρήση των εργαστηριακών μαθημάτων.

## ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ

Όπως έχει προαναφερθεί και παραπάνω σκοπός της παρούσας πτυχιακής εργασίας είναι να δείξουμε τι είναι η αυτεπάρκεια, τι ονομάζουμε πληροφοριακή συμπεριφορά, πως επηρεάζει το ένα το άλλο και σε πιο βαθμό έχουν αυτό το χαρακτηριστικό οι φοιτητές Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων πληροφόρησης του ΤΕΙ Αθήνας.

Οι φοιτητές του τμήματος αποτελούν το δείγμα της πτυχιακής μας εργασίας ,στην έρευνα μας συμμετείχαν 264 φοιτητές του τμήματος .Έχει αποδειχθεί με μαθηματικό τρόπο πως αν επιλέξουμε ένα δείγμα τότε αυτό αυτόματα δηλώνετε ως αντιπροσωπευτικό του συνολικού πληθυσμού που αναφέρεται η έρευνα μας. Ερευνάμε ένα μικρό τμήμα του συνολικού πληθυσμού και στη συνέχεια γίνεται γενίκευση των αποτελεσμάτων. Η έρευνα πραγματοποιήθηκε του μήνες Σεπτέμβριο, Οκτώβριο και Νοέμβριο του 2012.

Στην έρευνα μας δόθηκαν ερωτηματολόγια ,ώστε με τη συμπλήρωση τους από τους φοιτητές του τμήματος να μπορέσουμε να βγάλουμε πιο ορθά αποτελέσματα. Η συγκεκριμένη μέθοδος είναι πιο προσιτή και κατανοητή και γι αυτό το λόγω την επιλέξαμε. Είναι εύκολη ως προς τη συμπλήρωση καθώς και τα αποτελέσματα θεωρούνται πιο αξιόπιστα. ( Τσιάτρη, 2008)

Την κύρια ευθύνη για τη μορφή του ερωτηματολογίου την είχε η επιβλέπουσα καθηγήτρια της παρούσας πτυχιακής του τμήματος Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων Πληροφόρησης του Αλεξανδρείου Τεχνολογικού Ιδρύματος της Θεσσαλονίκης Κυρία Στέλλα Κορομπίλη.

Στην έρευνα μας το ερωτηματολόγιο αποτελείται από 13 ερωτήσεις, οι οποίες ήταν όλες κλειστού τύπου. Ερωτήσεις κλειστού τύπου, ονομάζονται οι ερωτήσεις στις οποίες είτε οι απαντήσεις είναι μονολεκτικές, είτε οι διαθέσιμες επιλογές είναι περισσότερες αλλά συγκεκριμένες.

Η επιλογή για την επεξεργασία των αποτελεσμάτων μας, έγινε με το στατιστικό πρόγραμμα SPSS 17.0(AL PACKAGE FOR THE SOCIAL SCIENCES), ένα από τα πιο ευέλικτα και εύχρηστα προγράμματα. Δώσαμε ακέραιος αριθμούς για κάθε πιθανή απάντηση των ερωτηθέντων και ακολούθησε στη συνέχεια η επεξεργασία των στοιχείων.



## ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

Σε αυτό το κεφάλαιο θα αναφερθούν αναλυτικά με πίνακες αριθμού και γραφήματα τα αποτελέσματα των 264 φοιτητών του τμήματος Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων Πληροφόρηση του Τ.Ε.Ι Αθήνας που ήταν το δείγμα της έρευνας μας.

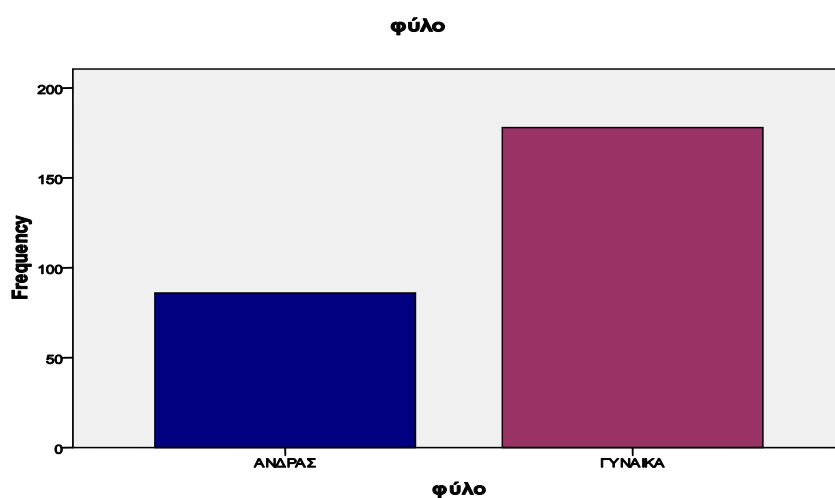
- Στην έρευνα μας συμμετείχαν 264 άτομα από τα οποία όπως δείχνει και ο παραπάνω πίνακας τα 86 (32,6%) ήταν αγόρια και τα 178 (67,4%) κορίτσια.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1.

### 1. φύλο

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΝΔΡΑΣ	86	32,6	32,6	32,6
	ΓΥΝΑΙΚΑ	178	67,4	67,4	100,0
	Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ1



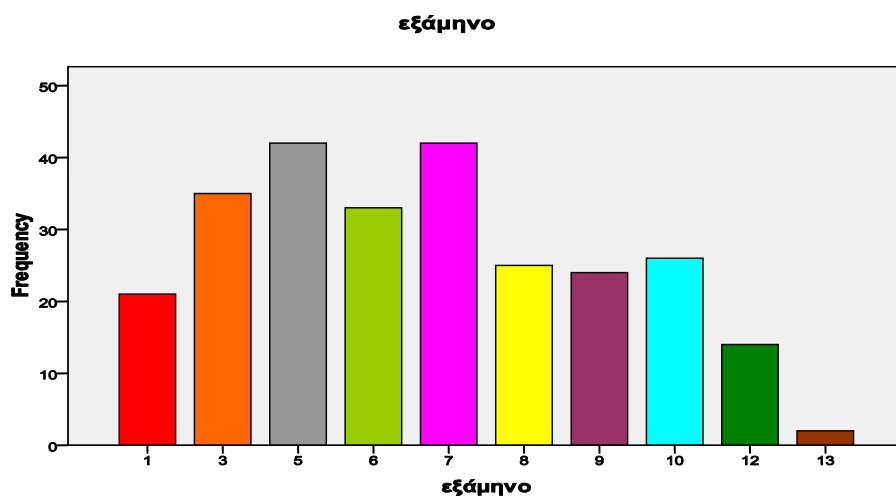
- Ο παρακάτω πίνακας μας εξηγεί σε ποια εξάμηνα ανήκουν τα άτομα τα οποία συμμετείχαν στην έρευνα μας από τα οποία ,21 άτομα ήταν 1<sup>ο</sup> εξαμήνου, 35 άτομα ήταν 3<sup>ο</sup> εξαμήνου, 42 άτομα ήταν 5<sup>ο</sup> εξαμήνου, 33 άτομα ήταν 6<sup>ο</sup> εξαμήνου, 42 ήταν 7<sup>ο</sup> εξαμήνου, 25 ήταν 8<sup>ο</sup> εξαμήνου, 24 ήταν 9<sup>ο</sup> εξαμήνου, 26 άτομα ήταν 10<sup>ο</sup> εξαμήνου, 14 άτομα ήταν 12<sup>ο</sup> εξαμήνου και 2 άτομα ήταν 13<sup>ο</sup> εξαμήνου.

## ΠΙΝΑΚΑΣ 2

### 2.Σε πιο εξάμηνο ανήκετε

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	21	8,0	8,0	8,0
3	35	13,3	13,3	21,2
5	42	15,9	15,9	37,1
6	33	12,5	12,5	49,6
7	42	15,9	15,9	65,5
8	25	9,5	9,5	75,0
9	24	9,1	9,1	84,1
10	26	9,8	9,8	93,9
12	14	5,3	5,3	99,2
13	2	,8	,8	100,0
Total	264	100,0	100,0	

## ΓΡΑΦΗΜΑ 2



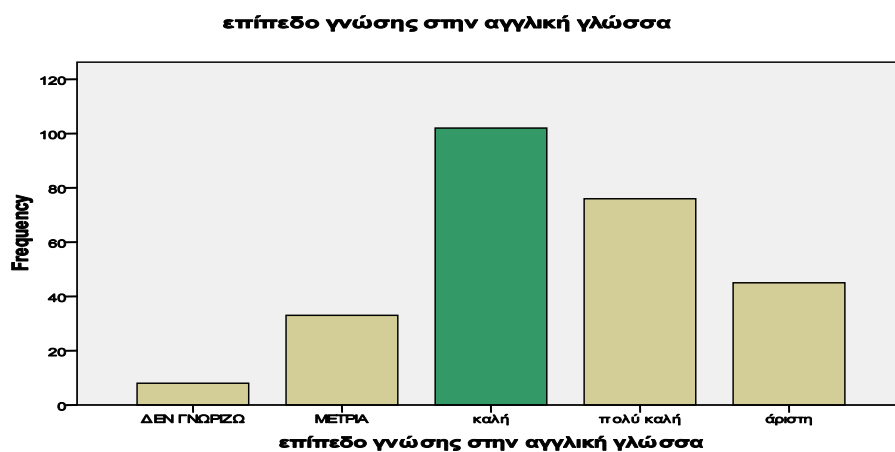
- Στην ερώτηση πιο είναι το επίπεδο σας στην αγγλική γλώσσα,8 άτομα απάντησαν πως δεν γνωρίζουν καθόλου την αγγλική γλώσσα,33 άτομα απάντησα πως έχουν μέτριο επίπεδο της αγγλικής γλώσσας,102 άτομα απάντησαν πως έχουν καλό επίπεδο,76 άτομα πως έχουν πολύ καλό επίπεδο και μόλις 45 άτομα απάντησαν πως έχουν άριστο επίπεδο της αγγλικής γλώσσας.

ΠΙΝΑΚΑΣ 3

3.Επίπεδο γνώσης στην αγγλική γλώσσα

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ	8	3,0	3,0	3,0
	ΜΕΤΡΙΑ	33	12,5	12,5	15,5
	Καλή	102	38,6	38,6	54,2
	πολύ καλή	76	28,8	28,8	83,0
	Άριστη	45	17,0	17,0	100,0
	Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 3



- Στην ερώτηση πόσο καιρό έχετε εμπειρία στη χρήση υπολογιστών, 21 άτομα απάντησαν πως έχουν εμπειρία >1 κάτω από ένα χρόνο, 96 άτομα πως έχουν εμπειρία 2-3 έτη, 95 άτομα απάντησαν πως έχουν εμπειρία τρία με πέντε χρόνια, 52 άτομα δήλωσαν πως έχουν εμπειρία με τους υπολογιστές πάνω από πέντε χρόνια (>5)

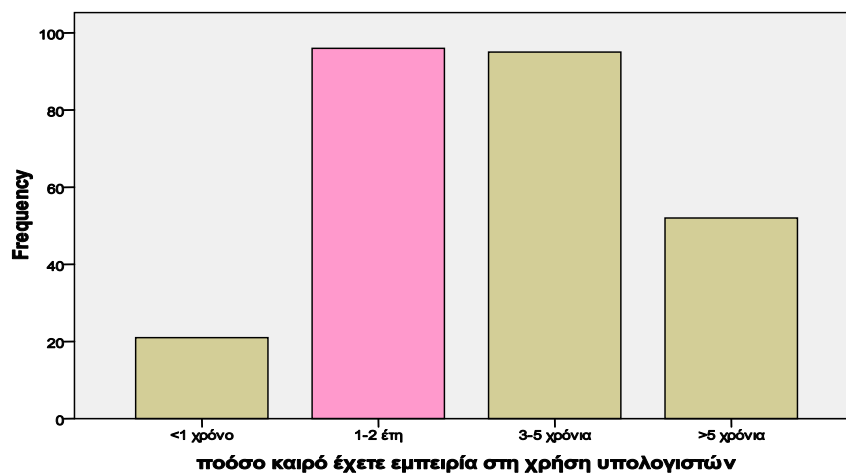
#### ΠΙΝΑΚΑΣ 4

4. Πόσο καιρό έχετε εμπειρία στη χρήση υπολογιστών

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid <1 χρόνο	21	8,0	8,0	8,0
1-2 έτη	96	36,4	36,4	44,3
3-5 χρόνια	95	36,0	36,0	80,3
>5 χρόνια	52	19,7	19,7	100,0
Total	264	100,0	100,0	

#### ΓΡΑΦΗΜΑ 4

πόσο καιρό έχετε εμπειρία στη χρήση υπολογιστών



- Στην ερώτηση πόσες ώρες την εβδομάδα χρησιμοποιείται την επεξεργασία κειμένων/ excel/power point από τα 264 άτομα τα 16 απάντησαν ότι δεν χρησιμοποιούν καθόλου την επεξεργασία κειμένων, 38 άτομα απάντησαν ότι χρησιμοποιούν την επεξεργασία κειμένου πάνω από μία ώρα την εβδομάδα, 50 άτομα απάντησαν ότι χρησιμοποιούν την επεξεργασία κειμένων 1-3 ώρες την εβδομάδα, 96 άτομα απάντησαν ότι 4-6 ώρες την εβδομάδα χρησιμοποιούν κάτι τέτοιο, 32 άτομα απάντησαν ότι χρησιμοποιούν την επεξεργασία κειμένων 7-10 ώρες, και τέλος 32 άτομα απάντησαν ότι χρησιμοποιούν την επεξεργασία κειμένων λιγότερο από 10 ώρες την εβδομάδα

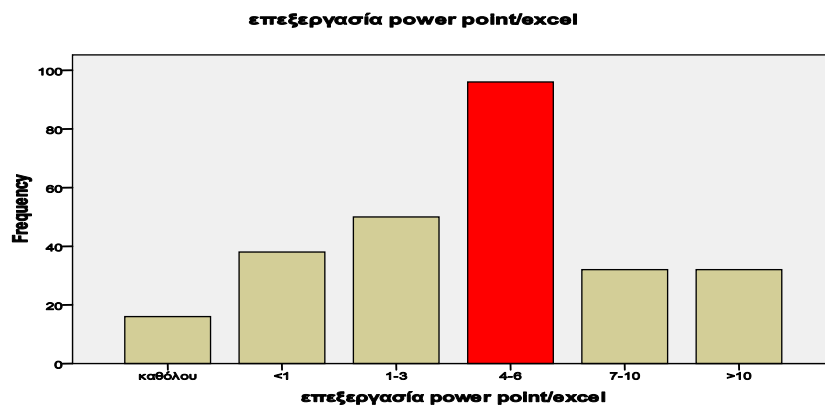


## ΠΙΝΑΚΑΣ 5.1

**5.1 Πόσες ώρες την εβδομάδα χρησιμοποιείται επεξεργασία power point/excel**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid καθόλου	16	6,1	6,1	6,1
<1	38	14,4	14,4	20,5
1-3	50	18,9	18,9	39,4
4-6	96	36,4	36,4	75,8
7-10	32	12,1	12,1	87,9
>10	32	12,1	12,1	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 5.1



- Στην ερώτηση, πόσες ώρες την εβδομάδα χρησιμοποιείται τον υπολογιστή για αναζήτηση από το διαδίκτυο για τις ανάγκες μαθημάτων από τα 264 άτομα που ήταν το δείγμα της έρευνας μας, μόνο 4 άτομα απάντησαν ότι δεν τον χρησιμοποιούν καθόλου, 31 άτομα απάντησαν ότι ασχολούνται με το διαδίκτυο για τις ανάγκες μαθημάτων πάνω από 1 ώρα την εβδομάδα, 74 άτομα απάντησαν ότι ασχολούνται 1-3 ώρες την εβδομάδα, 86 άτομα απάντησαν ότι ασχολούνται 4-6 ώρες την εβδομάδα, 38 άτομα απάντησαν ότι ασχολούνται 7-10 ώρες την εβδομάδα και τέλος 31 άτομα απάντησαν ότι ασχολούνται λιγότερο από 10 ώρες την εβδομάδα.

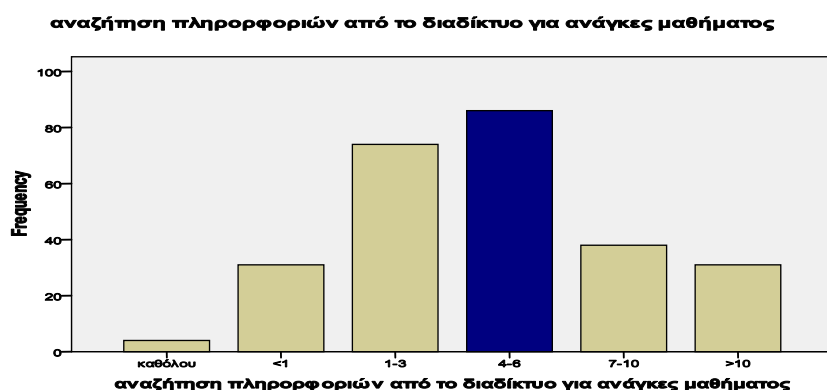
## ΠΙΝΑΚΑΣ 5.2

**5.2. Πόσες ώρες την εβδομάδα χρησιμοποιείται τον υπολογιστή για αναζήτηση πληροφοριών από το διαδίκτυο για ανάγκες μαθήματος**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Καθόλου	4	1,5	1,5	1,5
<1	31	11,7	11,7	13,3
1-3	74	28,0	28,0	41,3
4-6	86	32,6	32,6	73,9
7-10	38	14,4	14,4	88,3
>10	31	11,7	11,7	100,0



## ΓΡΑΦΗΜΑ 5.2



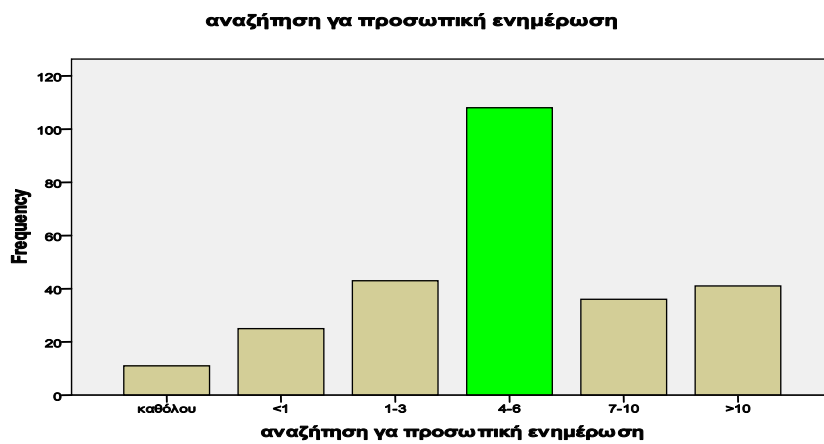
- Στην ερώτηση πόσες ώρες την εβδομάδα χρησιμοποιείται τον υπολογιστή για προσωπική ενημέρωση, από τα 264 άτομα που συμμετείχαν στην έρευνα μας τα 11 απάντησαν ότι δεν τον χρησιμοποιούν καθόλου μέσα στην εβδομάδα για προσωπική ενημέρωση, 25 άτομα απάντησαν ότι τον χρησιμοποιούν πάνω από μία ώρα την εβδομάδα για αναζήτηση στο διαδίκτυο για προσωπική ενημέρωση, 43 άτομα απάντησαν ότι τον χρησιμοποιούν 1-3 ώρες την εβδομάδα για αυτό το σκοπό, 108 άτομα απάντησαν ότι τον χρησιμοποιούν 4-6 ώρες την εβδομάδα, 36 άτομα απάντησαν ότι ασχολούνται 7-10 ώρες την εβδομάδα και τέλος 41 άτομα απάντησαν ότι χρησιμοποιούν τον υπολογιστή για προσωπική ενημέρωση λιγότερο από 10 ώρες την εβδομάδα.

### ΠΙΝΑΚΑΣ 5.3

5.3.Πόσες ώρες την εβδομάδα χρησιμοποιείται τον υπολογιστή για αναζήτηση για προσωπική ενημέρωση

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	καθόλου	11	4,2	4,2	4,2
	<1	25	9,5	9,5	13,6
	1-3	43	16,3	16,3	29,9
	4-6	108	40,9	40,9	70,8
	7-10	36	13,6	13,6	84,5
	>10	41	15,5	15,5	100,0
	Total	264	100,0	100,0	

### ΓΡΑΦΗΜΑ 5.3



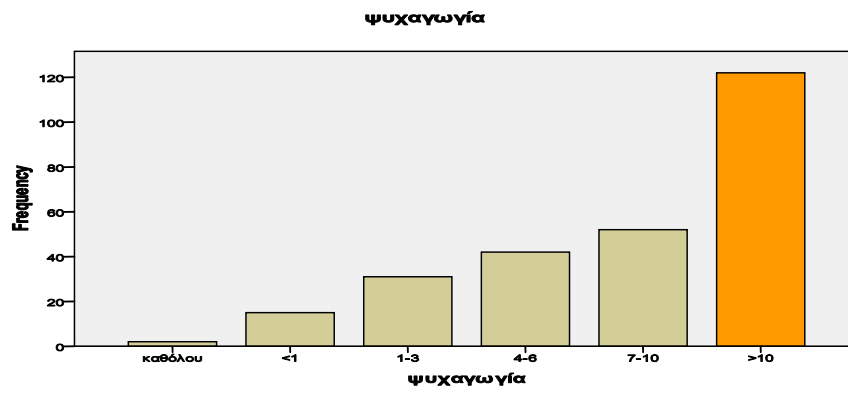
- Στην ερώτηση πόσες ώρες την εβδομάδα χρησιμοποιείται τον υπολογιστή για ψυχαγωγία από τα 264 άτομα 2 μόνο άτομα απάντησαν πως δεν χρησιμοποιούν καθόλου μέσα στην εβδομάδα τον υπολογιστή για ψυχαγωγία, 15 άτομα απάντησαν ότι τον χρησιμοποιούν μέσα στην εβδομάδα για ψυχαγωγία πάνω από 1 ώρα, 31 άτομα απάντησαν ότι τον χρησιμοποιούν 1-3 ώρες την εβδομάδα, 42 άτομα απάντησαν 4-6 ώρες την εβδομάδα χρησιμοποιούν τον υπολογιστή για ψυχαγωγία μέσα στην εβδομάδα, 52 άτομα απάντησαν ότι τον χρησιμοποιούν 7-10 ώρες την εβδομάδα και τέλος 122 άτομα απάντησαν ότι τον χρησιμοποιούν λιγότερο από 10 ώρες για ψυχαγωγία την μέσα στην εβδομάδα.

#### ΠΙΝΑΚΑΣ 5.4

**5.4. Πόσες ώρες την εβδομάδα χρησιμοποιείται τον υπολογιστή για ψυχαγωγία**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	καθόλου	2	,8	,8	,8
	<1	15	5,7	5,7	6,4
	1-3	31	11,7	11,7	18,2
	4-6	42	15,9	15,9	34,1
	7-10	52	19,7	19,7	53,8
	>10	122	46,2	46,2	100,0
	Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 5.4



- Στην ερώτηση πόσες ώρες την εβδομάδα χρησιμοποιείται τον υπολογιστή για την γλώσσα προγραμματισμού από τα 264 άτομα που ήταν το δείγμα της έρευνας μας τα 33 άτομα απάντησαν ότι δεν χρησιμοποιούν καθόλου μέσα στην εβδομάδα τον υπολογιστή για τη γλώσσα προγραμματισμού, 26 άτομα απάντησαν ότι ασχολούνται πάνω από μία ώρα, 47 άτομα απάντησαν ότι ασχολούνται 1-3 ώρες την εβδομάδα με την γλώσσα προγραμματισμού χρησιμοποιώντας τους υπολογιστές, 68 άτομα απάντησαν ότι ασχολούνται 4-6 ώρες, 44 άτομα απάντησαν ότι ασχολούνται 7-10 ώρες την εβδομάδα και 46 άτομα απάντησαν ότι ασχολούνται το λιγότερο 10 ώρες την εβδομάδα με την γλώσσα προγραμματισμού.

## ΠΙΝΑΚΑΣ 5.5

**5.5 Πόσες ώρες την εβδομάδα χρησιμοποιείται τον υπολογιστή για τη γλώσσα προγραμματισμού**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	καθόλου	33	12,5	12,5	12,5
	<1	26	9,8	9,8	22,3
	1-3	47	17,8	17,8	40,2
	4-6	68	25,8	25,8	65,9
	7-10	44	16,7	16,7	82,6
	>10	46	17,4	17,4	100,0
	Total	264	100,0	100,0	

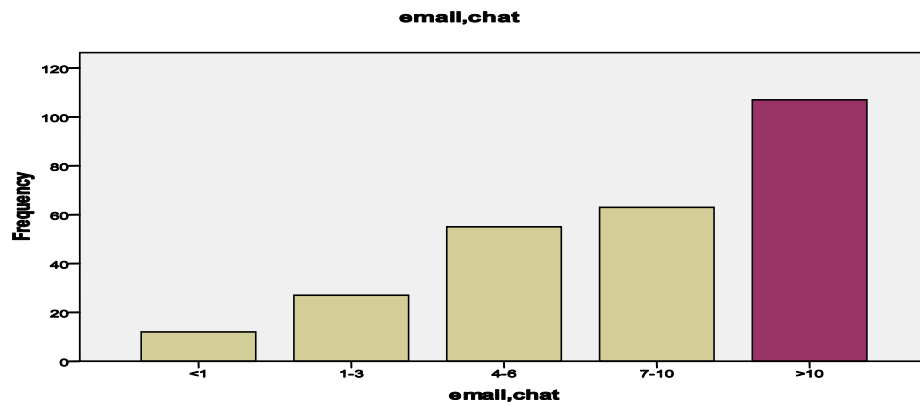
- Στην ερώτηση πόσες ώρες την εβδομάδα χρησιμοποιείται τον υπολογιστή για επικοινωνία στο διαδίκτυο, από τα 264 άτομα κανένα άτομο δεν απάντησε αρνητικά δηλαδή ότι δε χρησιμοποιεί τον υπολογιστή καθόλου μέσα στην εβδομάδα, 12 άτομα απάντησαν ότι χρησιμοποιούν τον υπολογιστή πάνω από μία ώρα την εβδομάδα για επικοινωνία στο διαδίκτυο, 27 άτομα απάντησαν ότι για την χρήση της επικοινωνίας στο διαδίκτυο χρησιμοποιούν τον υπολογιστή 1-3 ώρες την εβδομάδα, 55 άτομα απάντησαν ότι χρησιμοποιούν τον υπολογιστή 4-6 ώρες την εβδομάδα, 63 άτομα απάντησαν ότι χρησιμοποιούν τον υπολογιστή 7-10 ώρες την εβδομάδα και 107 άτομα απάντησαν ότι τον χρησιμοποιούν λιγότερο από δέκα ώρες την εβδομάδα για επικοινωνία στο διαδίκτυο.

## ΠΙΝΑΚΑΣ 5.6

5.6.πόσες ώρες την εβδομάδα χρησιμοποιείται τον υπολογιστή για επικοινωνία στο διαδίκτυο/email, chat

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid <1	12	4,5	4,5	4,5
1-3	27	10,2	10,2	14,8
4-6	55	20,8	20,8	35,6
7-10	63	23,9	23,9	59,5
>10	107	40,5	40,5	100,0
Total	264	100,0	100,0	

## ΓΡΑΦΗΜΑ 5.6



- Στην ερώτηση πόσο συχνά χρησιμοποιείτε τις μηχανές αναζήτησης για να εντοπίσετε πληροφορίες, από τα 264 άτομα . 1 άτομο απάντησε ότι δεν χρησιμοποιεί καθόλου τις μηχανές αναζήτησης για να εντοπίσει πληροφορίες, 3 άτομα απάντησαν ότι ασχολούνται 1-2 φορές το εξάμηνο, 36 άτομα απάντησαν ότι χρησιμοποιούν τις μηχανές αναζήτησης για να εντοπίσουν πληροφορίες 1-2 φορές το τρίμηνο, 3 άτομα απάντησαν ότι ασχολούνται 1-2 φορές το μήνα, 58 άτομα απάντησαν ότι ασχολούνται 1-3 φορές την εβδομάδα και 83 άτομα απάντησαν ότι ασχολούνται καθημερινά.

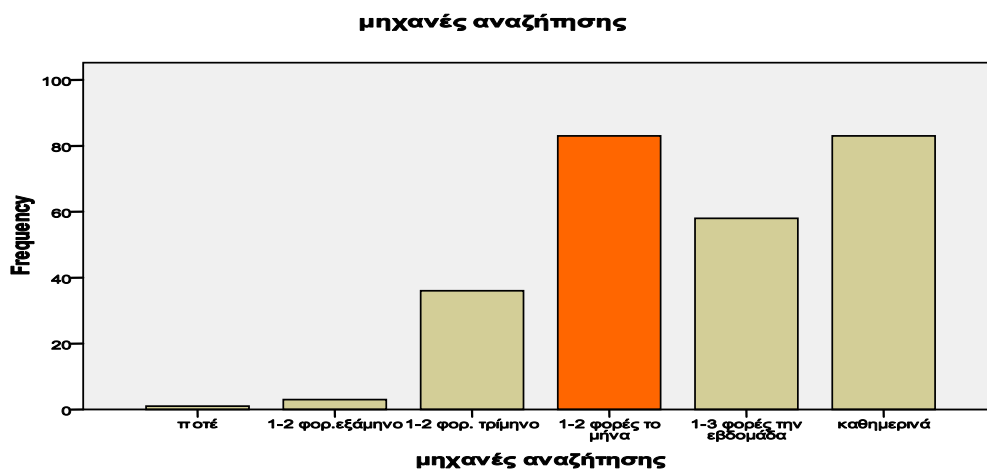
#### ΠΙΝΑΚΑΣ 6<sup>1</sup>

6<sup>1</sup>. Πόσο συχνά χρησιμοποιείται τις μηχανές αναζήτησης για εντοπίσετε πληροφορίες

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ποτέ	1	,4	,4	,4
1-2 φορ.εξάμηνο	3	1,1	1,1	1,5
1-2 φορ. τρίμηνο	36	13,6	13,6	15,2
1-2 φορές το μήνα	83	31,4	31,4	46,6
1-3 φορές την εβδομάδα	58	22,0	22,0	68,6
καθημερινά	83	31,4	31,4	100,0
Total	264	100,0	100,0	



ΓΡΑΦΗΜΑ 6.1



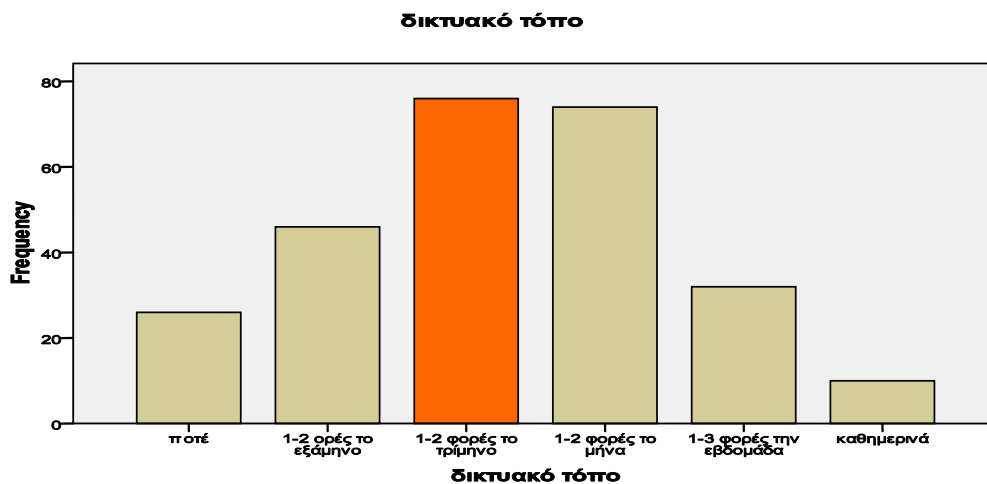
- Στην ερώτηση πόσο συχνά χρησιμοποιείται το δικτυακό τόπο της βιβλιοθήκης για να εντοπίσετε πληροφορίες, 26 άτομα απάντησαν ότι δεν το χρησιμοποιούν ποτέ, 46 άτομα απάντησαν ότι το χρησιμοποιούν 1-2 φορές το μήνα, 76 άτομα απάντησαν ότι τον χρησιμοποιούν 1-2 φορές το τρίμηνο, 74 άτομα απάντησαν ότι το χρησιμοποιούν 1-2 φορές το μήνα, 32 άτομα απάντησαν ότι χρησιμοποιούν 1-3 φορές την εβδομάδα και 10 μόλις άτομα απάντησαν ότι τον χρησιμοποιούν καθημερινά.

ΠΙΝΑΚΑΣ 6.2

6.2.Πόσο συχνά χρησιμοποιείται την αναζήτηση στο δικτυακό τόπο της βιβλιοθήκης για εντοπίσετε πληροφορίες.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ποτέ	26	9,8	9,8	9,8
1-2 φορές το εξάμηνο	46	17,4	17,4	27,3
1-2 φορές το τρίμηνο	76	28,8	28,8	56,1
1-2 φορές το μήνα	74	28,0	28,0	84,1
1-3 φορές την εβδομάδα	32	12,1	12,1	96,2
Καθημερινά	10	3,8	3,8	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 6.2



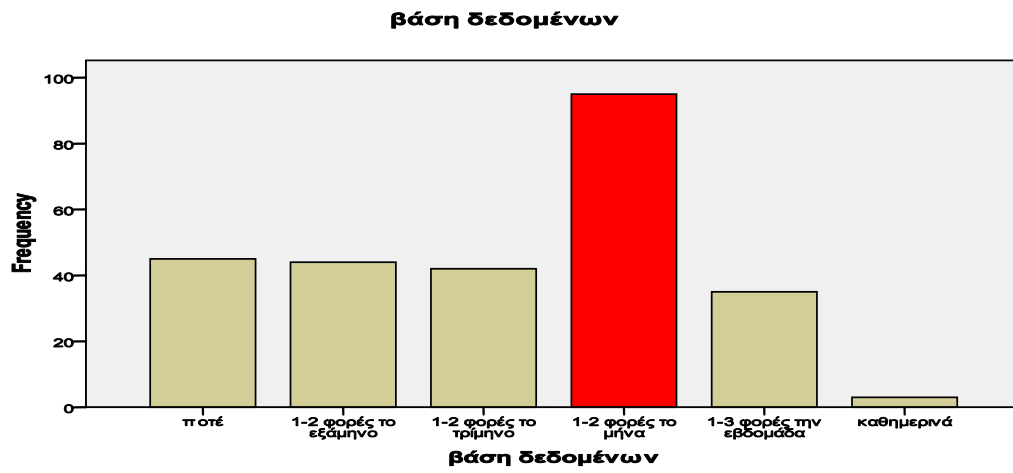
- Στην ερώτηση πόσο συχνά χρησιμοποιείται τις βάσεις δεδομένων για να εντοπίσετε πληροφορίες, 45 άτομα απάντησαν ότι δεν τις χρησιμοποιούν ποτέ για να εντοπίσουν πληροφορίες, 44 άτομα απάντησαν ότι τις χρησιμοποιούν 1-2 φορές το εξάμηνο. 42 άτομα απάντησαν ότι τις χρησιμοποιούν 1-2 φορές το τρίμηνο, 95 άτομα απάντησαν ότι τις χρησιμοποιούν 1-2 φορές το μήνα, 35 άτομα απάντησαν ότι τις χρησιμοποιούν 1-3 φορές την εβδομάδα και μόλις 3 άτομα απάντησαν ότι τις χρησιμοποιούν καθημερινά.

### ΠΙΝΑΚΑΣ 6.3

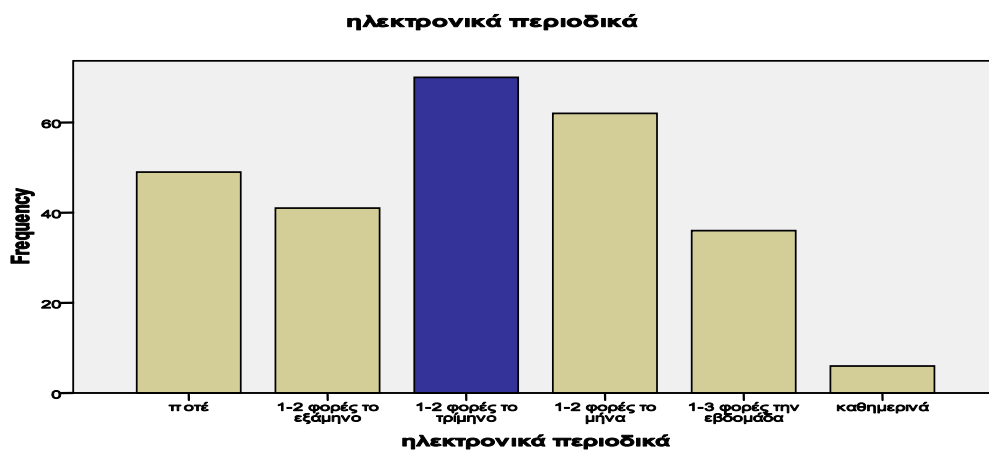
**6.3. Πόσο συχνά χρησιμοποιείται βάσεις δεδομένων για να εντοπίσετε πληροφορίες**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ποτέ	45	17,0	17,0	17,0
1-2 φορές το εξάμηνο	44	16,7	16,7	33,7
1-2 φορές το τρίμηνο	42	15,9	15,9	49,6
1-2 φορές το μήνα	95	36,0	36,0	85,6
1-3 φορές την εβδομάδα	35	13,3	13,3	98,9
καθημερινά	3	1,1	1,1	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 6.3



Γράφημα 6.4



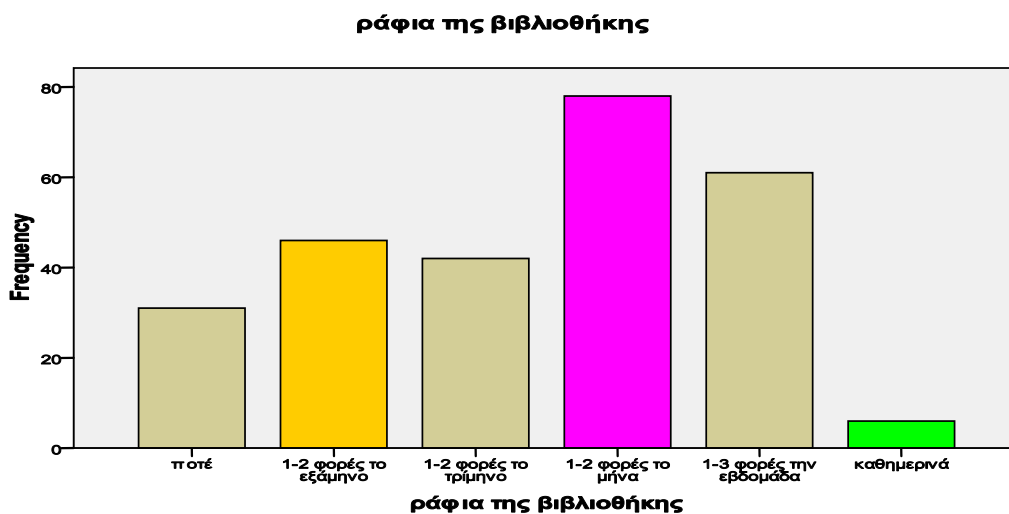
- Στην ερώτηση πόσο συχνά χρησιμοποιείται τα ράφια της βιβλιοθήκης για εντοπίσετε πληροφορίες, 31 άτομα απάντησαν ότι δεν χρησιμοποιούν ποτέ τα ράφια της βιβλιοθήκης για να εντοπίσουν πληροφορίες, 46 άτομα απάντησαν ότι τα χρησιμοποιούν 1-2 φορές το εξάμηνο, 42 άτομα απάντησαν ότι τα χρησιμοποιούν 1-2 φορές το τρίμηνο, 78 άτομα απάντησαν ότι τα χρησιμοποιούν 1-2 φορές το μήνα, 61 άτομα απάντησαν ότι τα χρησιμοποιούν 1-3 φορές την εβδομάδα και 6 άτομα απάντησαν ότι τα χρησιμοποιούν καθημερινά.

#### ΠΙΝΑΚΑΣ6.5

**6.5 Πόσο συχνά χρησιμοποιείται τα ράφια της βιβλιοθήκης για να εντοπίσετε πληροφορίες**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ποτέ	31	11,7	11,7	11,7
1-2 φορές το εξάμηνο	46	17,4	17,4	29,2
1-2 φορές το τρίμηνο	42	15,9	15,9	45,1
1-2 φορές το μήνα	78	29,5	29,5	74,6
1-3 φορές την εβδομάδα	61	23,1	23,1	97,7
καθημερινά	6	2,3	2,3	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 6.5



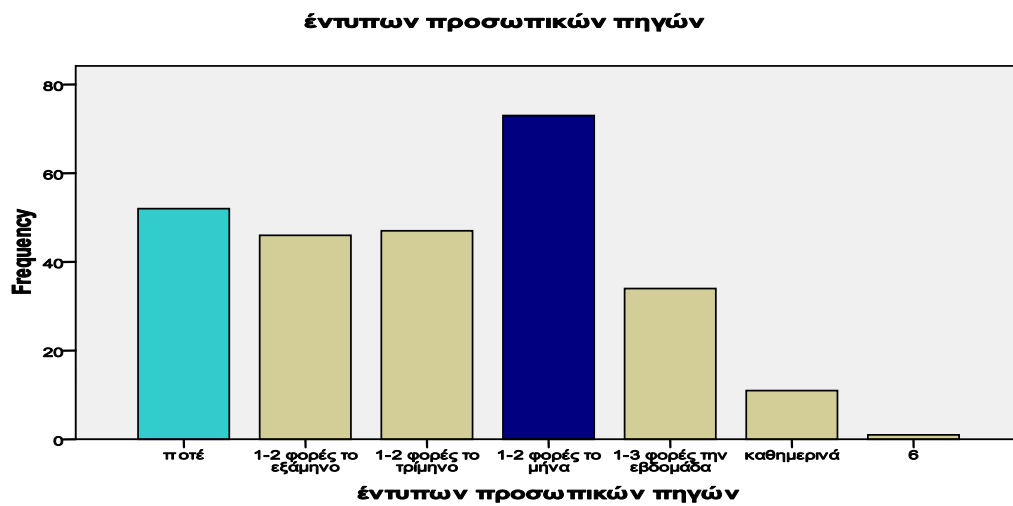
- Στην ερώτηση πόσο συχνά χρησιμοποιείται έντυπες προσωπικές πηγές για να εντοπίσετε πληροφορίες από τα 264 άτομα τα 52 απάντησαν ότι δεν χρησιμοποιούν ποτέ τις έντυπες προσωπικές πηγές για να εντοπίσουν πληροφορίες, 46 άτομα απάντησαν ότι τις χρησιμοποιούν 1-2 φορές το εξάμηνο, 47 άτομα απάντησαν ότι τις χρησιμοποιούν 1-2 φορές το τρίμηνο, 73 άτομα απάντησαν ότι τις χρησιμοποιούν 1-2 φορές το μήνα, 34 άτομα απάντησαν ότι τις χρησιμοποιούν 1-3 φορές την εβδομάδα και 11 άτομα απάντησαν ότι τις χρησιμοποιούν καθημερινά.

ΠΙΝΑΚΑΣ 6.6

6.6 Πόσο συχνά χρησιμοποιείται έντυπες προσωπικές πηγές για να εντοπίσετε πληροφορίες

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ποτέ	52	19,7	19,7	19,7
1-2 φορές το εξάμηνο	46	17,4	17,4	37,1
1-2 φορές το τρίμηνο	47	17,8	17,8	54,9
1-2 φορές το μήνα	73	27,7	27,7	82,6
1-3 φορές την εβδομάδα	34	12,9	12,9	95,5
καθημερινά	11	4,2	4,2	99,6
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 6.6



- Στην ερώτηση κάθε πότε συμβουλευέστε έναν συνάδελφο/ συμφοιτητή για να εντοπίσετε πληροφορίες από τα 264 άτομα, τα 17 απάντησαν ότι δεν συμβουλευόμαστε ποτέ έναν συνάδελφο ή έναν συμφοιτητή, 39 άτομα απάντησαν ότι 1-2 φορές το εξάμηνο πράττουν άτι τέτοιο, 36 άτομα απάντησαν ότι συμβουλευόμαστε 1-2 φορές το τρίμηνο έναν συνάδελφο/ συμφοιτητή, 78 άτομα απάντησαν ότι συμβουλευόμαστε 1-2 φορές το μήνα, 78 άτομα πάλι απάντησαν ότι συμβουλευόμαστε 1-3 φορές την εβδομάδα και 16 άτομα απάντησαν ότι συμβουλευόμαστε καθημερινά έναν συνάδελφο/ συμφοιτητή.

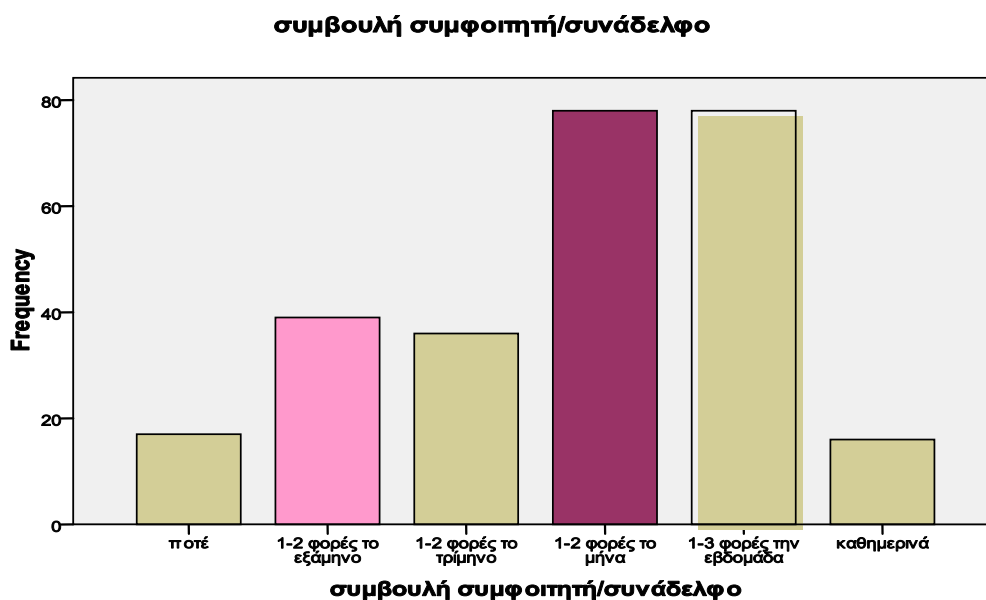
## ΠΙΝΑΚΑΣ 6.7

**6.7 Κάθε πότε συμβουλευέστε συμφοιτητή/συνάδελφο για να εντοπίζετε πληροφορίες**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ποτέ	17	6,4	6,4	6,4
1-2 φορές το εξάμηνο	39	14,8	14,8	21,2
1-2 φορές το τρίμηνο	36	13,6	13,6	34,8
1-2 φορές το μήνα	78	29,5	29,5	64,4
1-3 φορές την εβδομάδα	78	29,5	29,5	93,9
καθημερινά	16	6,1	6,1	100,0
Total	264	100,0	100,0	



ΓΡΑΦΗΜΑ 6.7



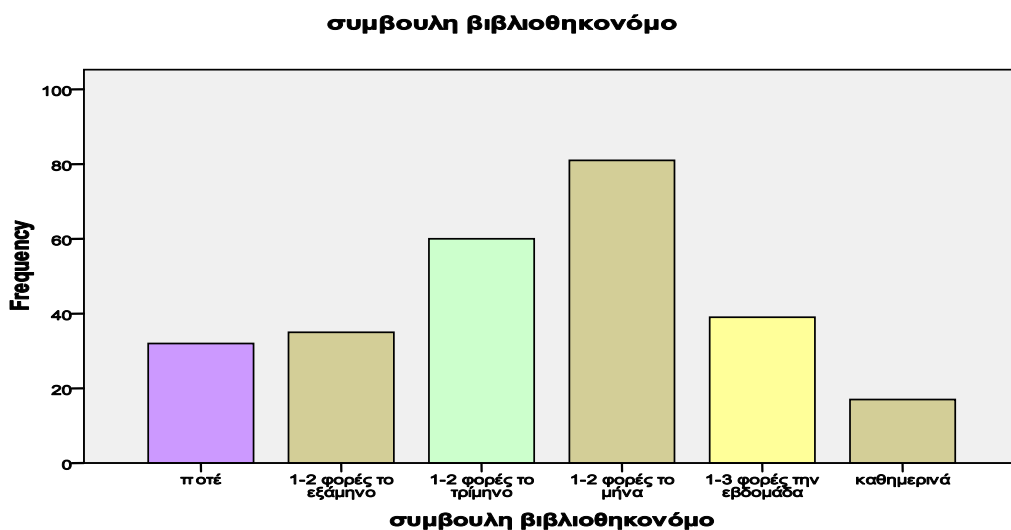
- Στην ερώτηση κάθε πότε συμβουλευέστε το βιβλιοθηκονόμο για εντοπίσετε πληροφορίες, 32 άτομα απάντησαν ότι δεν συμβουλευονται ποτέ το βιβλιοθηκονόμο για να εντοπίσουν πληροφορίες, 35 άτομα απάντησαν συμβουλευονται το βιβλιοθηκονόμο 1-2 φορές το εξάμηνο, 1-2 φορές το τρίμηνο εντοπίζουν πληροφορίες από το βιβλιοθηκονόμο 60 άτομα, 81 άτομα 1-2 φορές το μήνα, 1-3 φορές την εβδομάδα 39 άτομα και μόλις 17 άτομα εντοπίζουν πληροφορίες από της συμβουλές του βιβλιοθηκονόμου καθημερινά.

ΠΙΝΑΚΑΣ 6.8

Κάθε πότε συμβουλευέστε το βιβλιοθηκονόμο για να εντοπίζετε πληροφορίες

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ποτέ	32	12,1	12,1	12,1
1-2 φορές το εξάμηνο	35	13,3	13,3	25,4
1-2 φορές το τρίμηνο	60	22,7	22,7	48,1
1-2 φορές το μήνα	81	30,7	30,7	78,8
1-3 φορές την εβδομάδα	39	14,8	14,8	93,6
Καθημερινά	17	6,4	6,4	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 6.8



- Στην ερώτηση πόσο συχνά συμβουλευέστε τη βιβλιογραφία που δίνει ο καθηγητής για να εντοπίσετε πληροφορίες 47 άτομα απάντησαν ότι δεν συμβουλευόμαστε ποτέ τη βιβλιογραφία του καθηγητή, 48 άτομα απάντησαν ότι τη χρησιμοποιούν 1-2 φορές το εξάμηνο, 47 άτομα απάντησαν ότι τη χρησιμοποιούν 1-2 φορές το τρίμηνο, 58 άτομα απάντησαν ότι ασχολούνται με τη βιβλιογραφία του καθηγητή 1-3 φορές την εβδομάδα ενώ μόλις 9 άτομα απάντησαν ότι ασχολούνται καθημερινά.

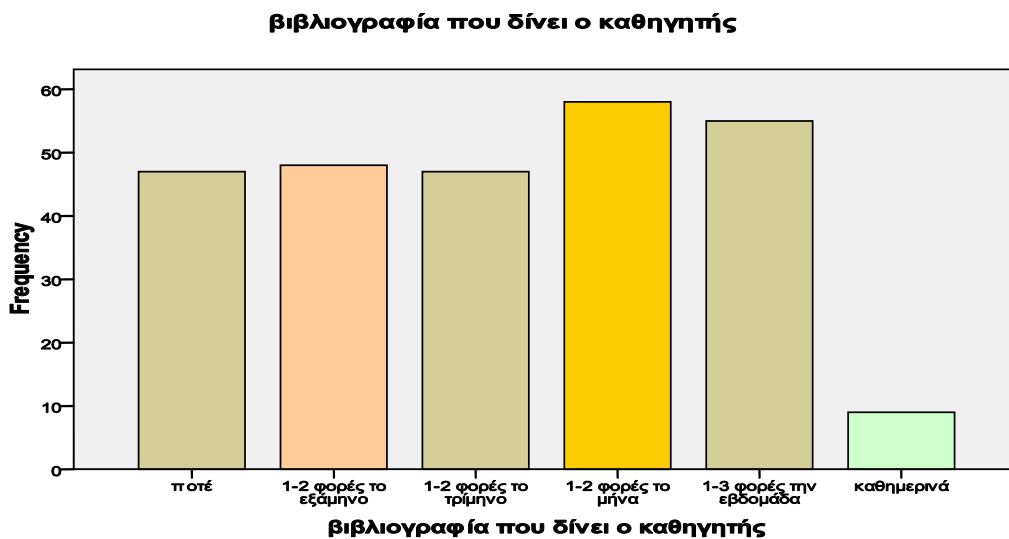
ΠΙΝΑΚΑΣ 6.9

Συμβουλευέστε τη βιβλιογραφία που δίνει ο καθηγητής

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ποτέ	47	17,8	17,8	17,8
1-2 φορές το εξάμηνο	48	18,2	18,2	36,0
1-2 φορές το τρίμηνο	47	17,8	17,8	53,8
1-2 φορές το μήνα	58	22,0	22,0	75,8
1-3 φορές την εβδομάδα	55	20,8	20,8	96,6
Καθημερινά	9	3,4	3,4	100,0
Total	264	100,0	100,0	

## ΓΡΑΦΗΜΑ

6.9



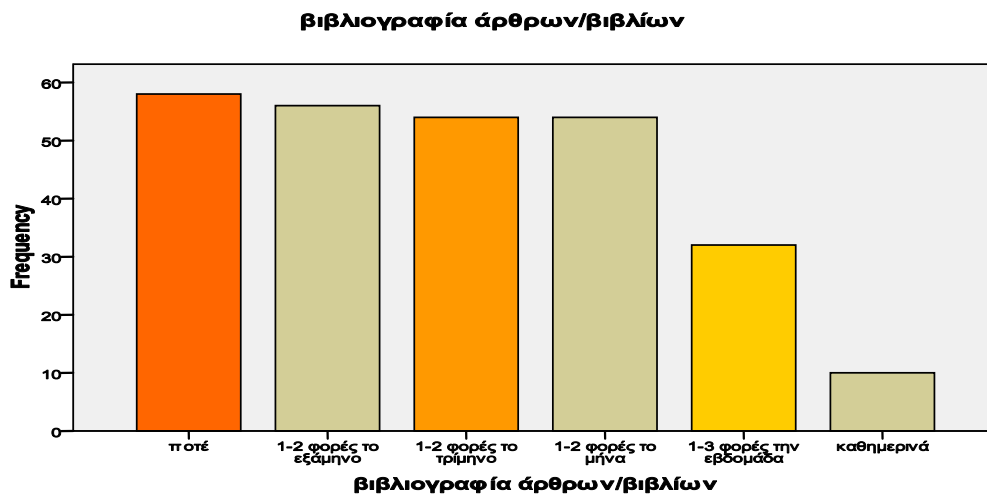
- Στην ερώτηση πόσο συχνά χρησιμοποιείται βιβλιογραφία άρθρων/βιβλίων για να εντοπίσετε πληροφορίες, από τα 264 άτομα τα 58 απάντησαν ότι δεν χρησιμοποιούν ποτέ, τα 56 απάντησαν ότι χρησιμοποιούν 1-2 φορές το εξάμηνο, 54 άτομα απάντησαν ότι ασχολούνται 1-2 φορές το τρίμηνο, 54 άτομα απάντησαν ότι τη χρησιμοποιούν 1-2 φορές το μήνα, 32 άτομα απάντησαν ότι τη χρησιμοποιούν 1-3 φορές την εβδομάδα και 10 άτομο απάντησαν ότι χρησιμοποιούν τη βιβλιογραφία άρθρων/βιβλίων για να εντοπίσουν πληροφορίες καθημερινά.

ΠΙΝΑΚΑΣ 6.10

Πόσο συχνά χρησιμοποιείται τη βιβλιογραφία άρθρων/βιβλίων για εντοπίσετε πληροφορίες.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ποτέ	58	22,0	22,0	22,0
1-2 φορές το εξάμηνο	56	21,2	21,2	43,2
1-2 φορές το τρίμηνο	54	20,5	20,5	63,6
1-2 φορές το μήνα	54	20,5	20,5	84,1
1-3 φορές την εβδομάδα	32	12,1	12,1	96,2
Καθημερινά	10	3,8	3,8	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 6.10



- Στην ερώτηση πόσο καιρό έχετε εμπειρία στις μηχανές αναζήτησης, 2 άτομα απάντησαν ότι δεν έχουν καθόλου εμπειρία, 27 άτομα απάντησαν ότι έχουν πάνω από ένα χρόνο εμπειρία, 83 άτομα απάντησαν ότι έχουν 1-2 χρόνια εμπειρία, 63 άτομα απάντησαν ότι έχουν 3-5 χρόνια και 89 άτομα απάντησαν ότι έχουν λιγότερο από 5 χρόνια εμπειρία.

## ΠΙΝΑΚΑΣ 7.1

**7.1 Πόσο καιρό έχετε εμπειρία στις μηχανές αναζήτησης WWW**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid καθόλου	2	,8	,8	,8
<1 χρόνο	27	10,2	10,2	11,0
1-2 χρόνια	83	31,4	31,4	42,4
3-5 χρόνια	63	23,9	23,9	66,3
>5 χρόνια	89	33,7	33,7	100,0
Total	264	100,0	100,0	

- Στην ερώτηση πόσο καιρό έχετε εμπειρία με τις βάσεις δεδομένων/ηλεκτρονικά περιοδικά από τα 264 άτομα , 48 άτομα απάντησαν ότι δεν έχουν καθόλου εμπειρία, 94 άτομα απάντησαν ότι έχουν εμπειρία πάνω από 1 χρόνο, 69 άτομα απάντησαν ότι έχουν 1-2 χρόνια εμπειρία, 34 άτομα απάντησαν ότι έχουν 3-5 χρόνια εμπειρία και 19 άτομα απάντησαν ότι έχουν λιγότερο από 5 χρόνια εμπειρία.

## ΠΙΝΑΚΑΣ 7.2

### 7.2 Πόσο καιρό έχετε εμπειρία με τις βάσεις δεδομένων/ηλεκτρονικά περιοδικά

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid καθόλου	48	18,2	18,2	18,2
<1 χρόνο	94	35,6	35,6	53,8
1-2 χρόνια	69	26,1	26,1	79,9
3-5 χρόνια	34	12,9	12,9	92,8
>5 χρόνια	19	7,2	7,2	100,0
Total	264	100,0	100,0	

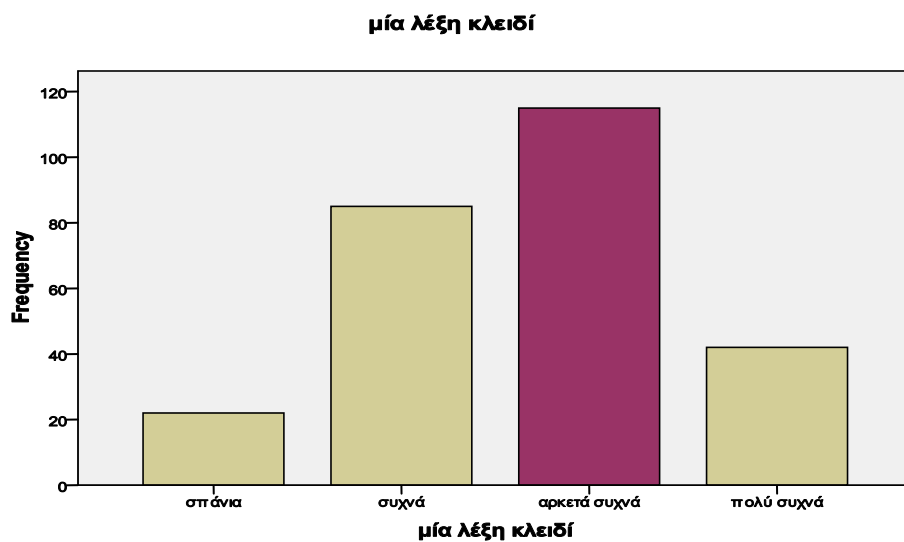
- Στην ερώτηση για τον εντοπισμό συναφών αποτελεσμάτων χρησιμοποιείται μία λέξη κλειδί ως τεχνική, από τα 264 άτομα τα 22 απάντησαν σπάνια, τα 85 απάντησαν συχνά, τα 115 απάντησαν αρκετά συχνά και τα 42 απάντησαν πολύ συχνά.

## ΠΙΝΑΚΑΣ 8.1

8.1 Για τον εντοπισμό και την απόκτηση συναφών πληροφοριών χρησιμοποιείτε ως τεχνική μία λέξη κλειδί

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Σπάνια	22	8,3	8,3	8,3
Συχνά	85	32,2	32,2	40,5
αρκετά συχνά	115	43,6	43,6	84,1
πολύ συχνά	42	15,9	15,9	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 8.1





- Στην ερώτηση για τον εντοπισμό συναφών αποτελεσμάτων χρησιμοποιείται ως τεχνική περισσότερες από μία λέξεις από τα 264 άτομα , 1 μόνο απάντησε ποτέ, 27 απάντησαν σπάνια, 121 απάντησαν συχνά, 84 απάντησαν αρκετά συχνά και 31 απάντησαν πολύ συχνά.

## ΠΙΝΑΚΑΣ 8.2

### 8.2 Για τον εντοπισμό και την απόκτηση συναφών αποτελεσμάτων χρησιμοποιείτε ως τεχνική περισσότερες από μία λέξεις κλειδιά

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ποτέ	1	,4	,4	,4
Σπάνια	27	10,2	10,2	10,6
Συχνά	121	45,8	45,8	56,4
αρκετά συχνά	84	31,8	31,8	88,3
πολύ συχνά	31	11,7	11,7	100,0
Total	264	100,0	100,0	

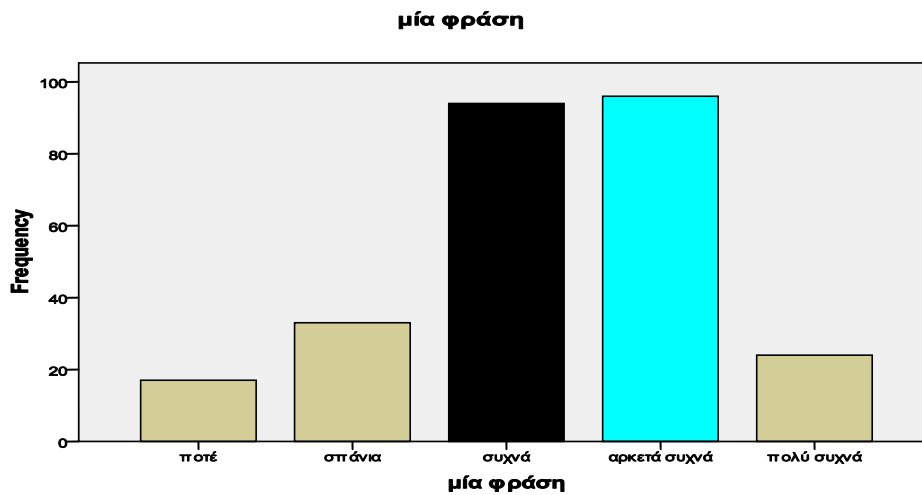
- Στην ερώτηση για τον εντοπισμό συναφών αποτελεσμάτων χρησιμοποιείται ως τεχνική μία φράση, 17 άτομα απάντησαν ότι δεν χρησιμοποιούν ποτέ, 33 άτομα απάντησαν ότι χρησιμοποιούν σπάνια, 94 άτομα απάντησαν συχνά, 96 απάντησαν αρκετά συχνά και 24 απάντησαν πολύ συχνά.

### ΠΙΝΑΚΑΣ 8.3

Για τον εντοπισμό και την απόκτηση συναφών αποτελεσμάτων χρησιμοποιείται ως τεχνική μία φράση

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ποτέ	17	6,4	6,4	6,4
Σπάνια	33	12,5	12,5	18,9
Συχνά	94	35,6	35,6	54,5
αρκετά συχνά	96	36,4	36,4	90,9
πολύ συχνά	24	9,1	9,1	100,0
Total	264	100,0	100,0	

### ΓΡΑΦΗΜΑ 8.3



- Στη ερώτηση για τον εντοπισμό συναφών πληροφοριών χρησιμοποιείται τους λογικούς τελεστές BOOLE από τα 264 άτομα τα 64 απάντησαν ότι δεν χρησιμοποιούν ποτέ, τα 38 απάντησαν ότι χρησιμοποιούν σπάνια, τα 73 ότι χρησιμοποιούν συχνά, τα 77 ότι χρησιμοποιούν αρκετά συχνά και τα 12 ότι χρησιμοποιούν πολύ συχνά.

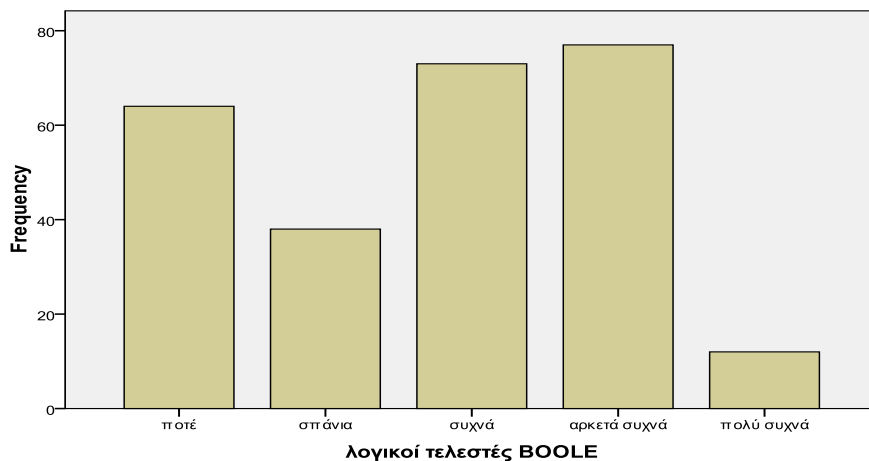
#### ΠΙΝΑΚΑΣ 8.4

Για τον εντοπισμό και την απόκτηση συναφών αποτελεσμάτων χρησιμοποιείται ως τεχνική τους λογικούς τελεστές BOOLE

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ποτέ	64	24,2	24,2	24,2
Σπάνια	38	14,4	14,4	38,6
Συχνά	73	27,7	27,7	66,3
αρκετά συχνά	77	29,2	29,2	95,5
πολύ συχνά	12	4,5	4,5	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 8.4

#### Λογικοί τελεστές BOOLE



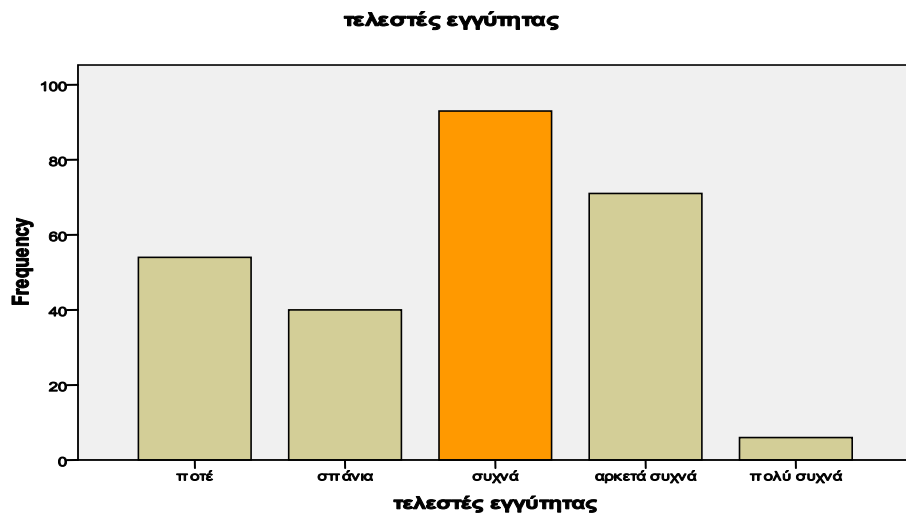
- Στην ερώτηση για τον εντοπισμό και την απόκτηση συναφών πληροφοριών χρησιμοποιείται ως τεχνική τους τελεστές εγγύτητας, από τα 264 άτομα τα 54 απάντησαν ποτέ, τα 40 απάντησαν σπάνια, τα 93 συχνά, τα 71 αρκετά συχνά 6 μόλις άτομα απάντησαν ότι τους χρησιμοποιούν πολύ συχνά.

ΠΙΝΑΚΑΣ 8.5

Για τον εντοπισμό και την απόκτηση συναφών πληροφοριών χρησιμοποιείται ως τεχνική τους τελεστές εγγύτητας

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ποτέ	54	20,5	20,5	20,5
σπάνια	40	15,2	15,2	35,6
συχνά	93	35,2	35,2	70,8
αρκετά συχνά	71	26,9	26,9	97,7
πολύ συχνά	6	2,3	2,3	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 8.5



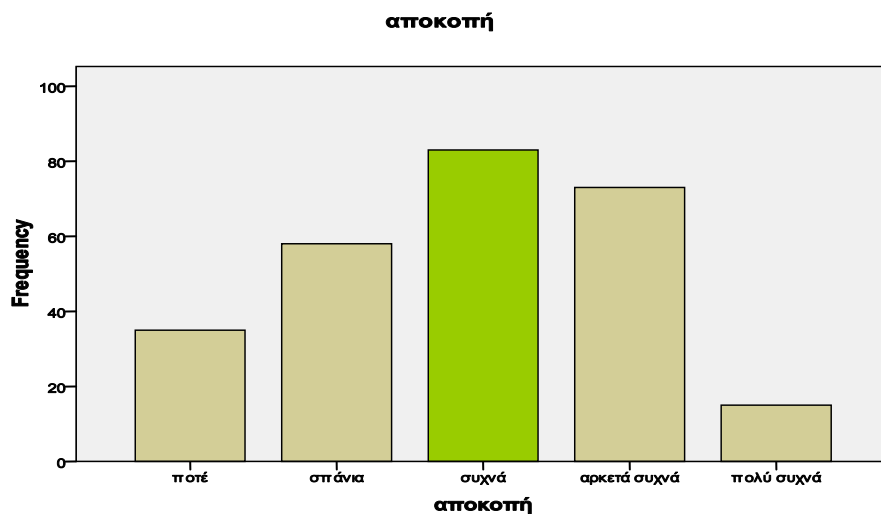
- Στην ερώτηση για τον εντοπισμό και την απόκτηση συναφών πληροφοριών, χρησιμοποιείται ως τεχνική την αποκοπή από τα 264 άτομα τα 35 απάντησαν ποτέ, τα 58 απάντησαν σπάνια, τα 83 συχνά, τα 73 αρκετά συχνά και τα 15 απάντησαν πολύ συχνά.

ΠΙΝΑΚΑΣ 8.6

Για τον εντοπισμό και την απόκτηση συναφών αποτελεσμάτων χρησιμοποιείται ως τεχνική την αποκοπή

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ποτέ	35	13,3	13,3	13,3
σπάνια	58	22,0	22,0	35,2
συχνά	83	31,4	31,4	66,7
αρκετά συχνά	73	27,7	27,7	94,3
πολύ συχνά	15	5,7	5,7	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 8.6



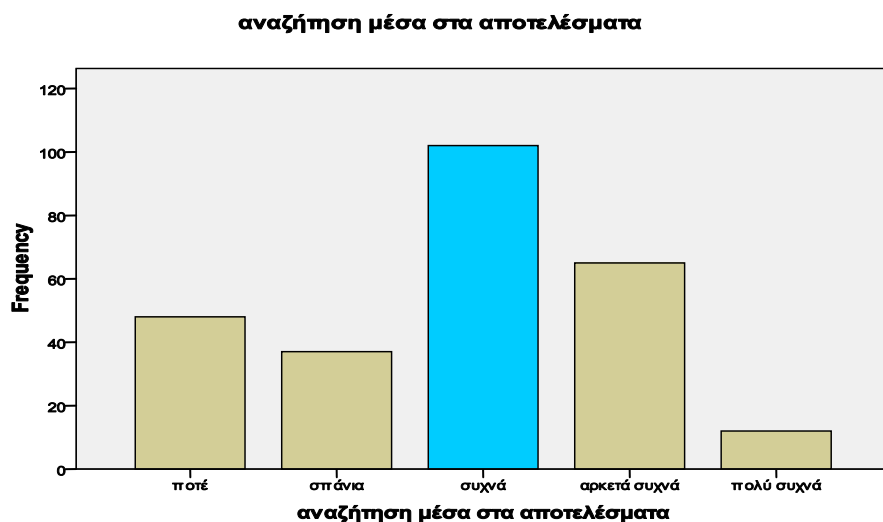
- Στην ερώτηση για τον εντοπισμό και την απόκτηση συναφών αποτελεσμάτων, χρησιμοποιείται την τεχνική της αναζήτησης μέσα στα αποτελέσματα 48 άτομα απάντησαν ποτέ, 37 απάντησαν σπάνια, 102 απάντησαν συχνά, 65 απάντησαν αρκετά συχνά και 12 απάντησαν πολύ συχνά.

ΠΙΝΑΚΑΣ 8.7

Για τον εντοπισμό και την απόκτηση συναφών αποτελεσμάτων χρησιμοποιείται ως τεχνική την αναζήτησης μέσα στα αποτελέσματα

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ποτέ	48	18,2	18,2	18,2
σπάνια	37	14,0	14,0	32,2
συχνά	102	38,6	38,6	70,8
αρκετά συχνά	65	24,6	24,6	95,5
πολύ συχνά	12	4,5	4,5	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 8.7



- Στη ερώτηση για τον εντοπισμό και την αναζήτηση συναφών αποτελεσμάτων εάν χρησιμοποιείται την τεχνική της εύρεσης παρόμοιων αποτελεσμάτων, 42 απάντησαν ποτέ, 42 επίσης απάντησαν σπάνια, 93 απάντησαν συχνά, 73 αρκετά συχνά και 14 πολύ συχνά.

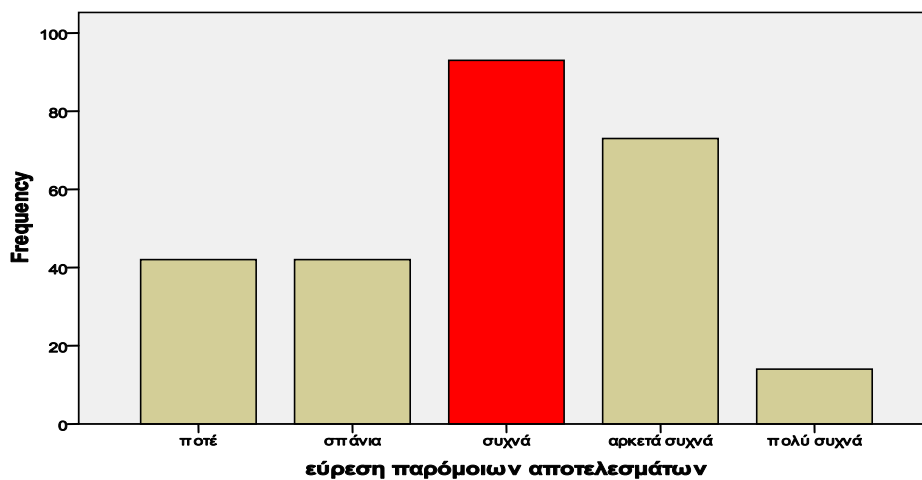
ΠΙΝΑΚΑΣ 8.8

Για τον εντοπισμό και την απόκτηση συναφών αποτελεσμάτων χρησιμοποιείται τεχνική την εύρεση παρόμοιων αποτελεσμάτων

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ποτέ	42	15,9	15,9	15,9
σπάνια	42	15,9	15,9	31,8
συχνά	93	35,2	35,2	67,0
αρκετά συχνά	73	27,7	27,7	94,7
πολύ συχνά	14	5,3	5,3	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 8.8

εύρεση παρόμοιων αποτελεσμάτων



- Στην ερώτηση για τον εντοπισμό και την αναζήτηση συναφών αποτελεσμάτων χρησιμοποιείται ως τεχνική την αναζήτηση σε συγκεκριμένο χρονικό εύρος, 49 άτομα απάντησαν ποτέ, 44 σπάνια, 89 συχνά, 73 αρκετά συχνά, 9 απάντησαν πολύ συχνά.

## ΠΙΝΑΚΑΣ 8.9

Για τον εντοπισμό και την απόκτηση συναφών αποτελεσμάτων χρησιμοποιείται ως τεχνική την αναζήτηση σε συγκεκριμένο χρονικό εύρος

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ποτέ	49	18,6	18,6	18,6
σπάνια	44	16,7	16,7	35,2
συχνά	89	33,7	33,7	68,9
αρκετά συχνά	73	27,7	27,7	96,6
πολύ συχνά	9	3,4	3,4	100,0
Total	264	100,0	100,0	

- Στην ερώτηση για το αν η αρχική αναζήτηση δεν αποδώσει ικανοποιητικά αποτελέσματα 23 άτομα απάντησαν ότι πολύ συχνά επιλέγουν διαφορετικές λέξεις κλειδιά, 83 άτομα ότι αρκετά συχνά επιλέγουν διαφορετικές λέξεις κλειδιά, 101 άτομα απάντησαν πως σπάνια δεν ικανοποιούνται με την αρχική αναζήτηση, 3 άτομα απάντησαν πως ποτέ δεν επιλέγουν διαφορετικές λέξεις κλειδιά σε περίπτωση που δεν αποδώσει ικανοποιητικά η αρχική αναζήτηση.



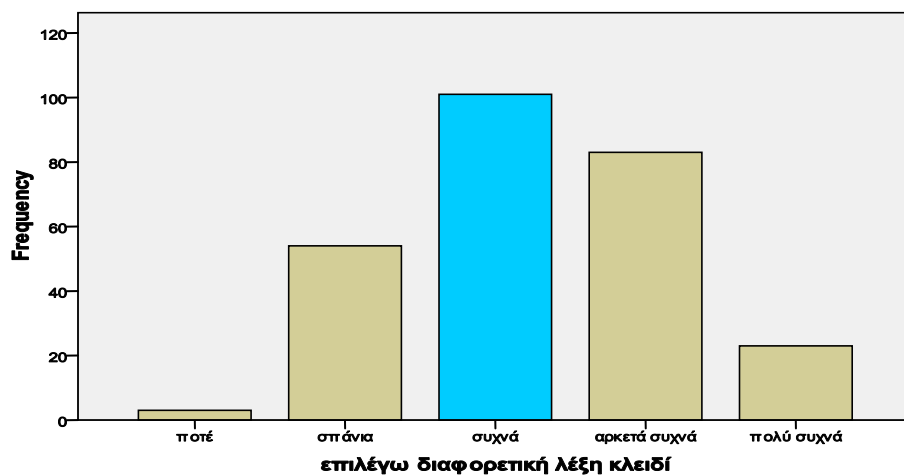
ΠΙΝΑΚΑΣ 9.1

Αν η αρχική αναζήτηση δεν αποδώσει ικανοποιητικά αποτελέσματα τροποποιείται την έρευνας σας επιλέγοντας διαφορετική λέξη κλειδί

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ποτέ	3	1,1	1,1	1,1
σπάνια	54	20,5	20,5	21,6
συχνά	101	38,3	38,3	59,8
αρκετά συχνά	83	31,4	31,4	91,3
πολύ συχνά	23	8,7	8,7	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 9.1

επιλέγω διαφορετική λέξη κλειδί



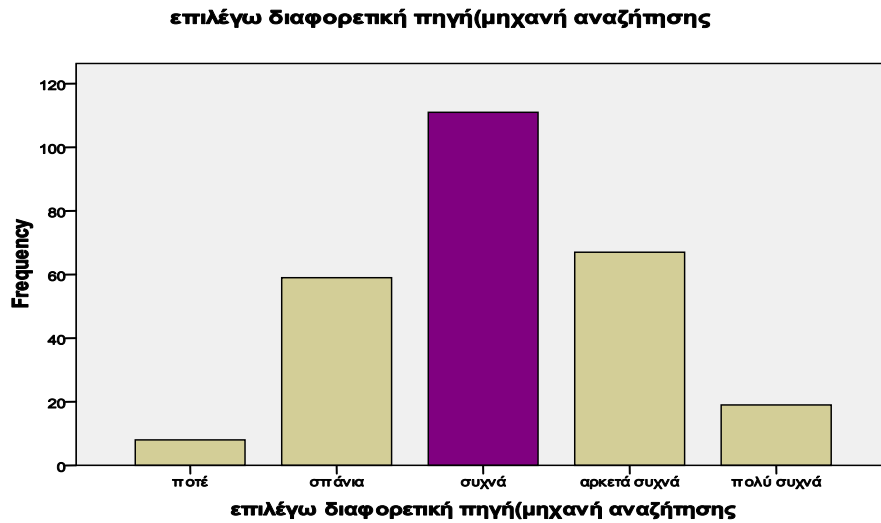
- Στην ερώτηση για το αν κάποιος επιλέγει διαφορετική πηγή αν η αρχική αναζήτηση δεν αποδώσει ικανοποιητικά αποτελέσματα 8 απάντησαν ότι ποτέ δεν κάνουν κάτι τέτοιο, 59 άτομα απάντησαν πως σπάνια επιλέγουν διαφορετική πηγή, 111 απάντησαν ότι συχνά αλλάζουν την πηγή αναζήτησης, 67 απάντησαν ότι αρκετά συχνά κάνουν κάτι τέτοιο και πολύ συχνά επιλέγουν διαφορετική πηγή 19 άτομα.

## ΠΙΝΑΚΑΣ 9.2

**Αν η αρχική αναζήτηση δεν αποδώσει ικανοποιητικά αποτελέσματα τροποποιείται την έρευνας σας επιλέγοντας διαφορετική πηγή(μηχανή αναζήτησης)**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ποτέ	8	3,0	3,0	3,0
σπάνια	59	22,3	22,3	25,4
συχνά	111	42,0	42,0	67,4
αρκετά συχνά	67	25,4	25,4	92,8
πολύ συχνά	19	7,2	7,2	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 9.2



- Στην παραπάνω ερώτηση 43 άτομα απάντησαν ότι αλλάζουν στρατηγική αν δεν αποδώσει η αρχική αναζήτηση ικανοποιητικά αποτελέσματα, 45 άτομα απάντησαν ότι σπάνια κάνουν κάτι τέτοιο, 105 άτομα απάντησαν πως συχνά αλλάζουν στρατηγική αναζήτησης, 59 άτομα πως πολύ συχνά αλλάζουν τον τρόπο με τον οποίο κάνουν αναζήτηση και 12 απάντησαν πολύ συχνά αλλάζουν τη στρατηγική.

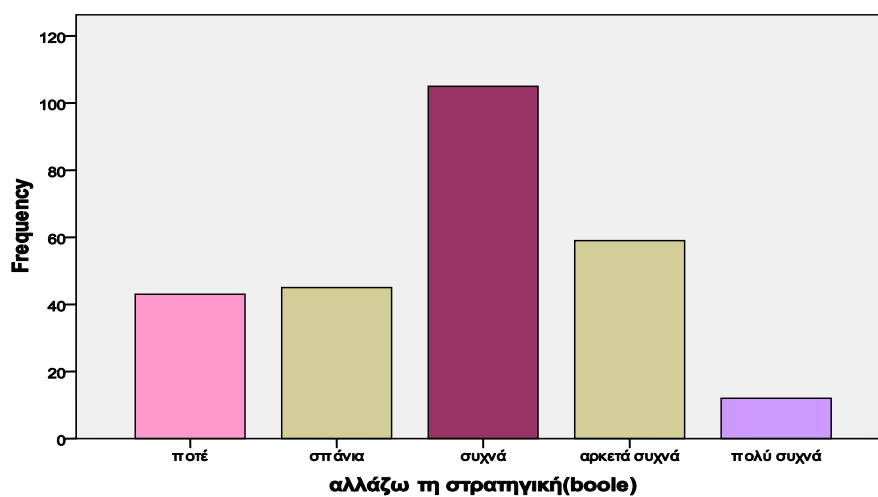
ΠΙΝΑΚΑΣ 9.3

Αν η αρχική αναζήτηση δεν αποδώσει ικανοποιητικά αποτελέσματα τροποποιείται την έρευνας σας ,αλλάζοντας τη στρατηγική(boole)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ποτέ	43	16,3	16,3	16,3
σπάνια	45	17,0	17,0	33,3
συχνά	105	39,8	39,8	73,1
αρκετά συχνά	59	22,3	22,3	95,5
πολύ συχνά	12	4,5	4,5	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 9.3

αλλάζω τη στρατηγική(boole)



- Στην ερώτηση για το αν η αρχική αναζήτηση δεν αποδώσει ικανοποιητικά αποτελέσματα σταματάτε, απάντησαν 32 άτομα ποτέ, 50 άτομα ότι σπάνια σταματούν, 91 άτομα ότι συχνά σταματούν, 82 άτομα ότι αρκετά συχνά σταματάνε αν δεν υπάρχουν ικανοποιητικά αποτελέσματα και πολύ συχνά σταματούν την αναζήτηση 9 άτομα.

#### ΠΙΝΑΚΑΣ 9.4

**Αν η αρχική αναζήτηση δεν αποδώσει ικανοποιητικά αποτελέσματα υποθέτω ότι δεν υπάρχουν και σταματάω**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ποτέ	32	12,1	12,1	12,1
σπάνια	50	18,9	18,9	31,1
συχνά	91	34,5	34,5	65,5
αρκετά συχνά	82	31,1	31,1	96,6
πολύ συχνά	9	3,4	3,4	100,0
Total	264	100,0	100,0	

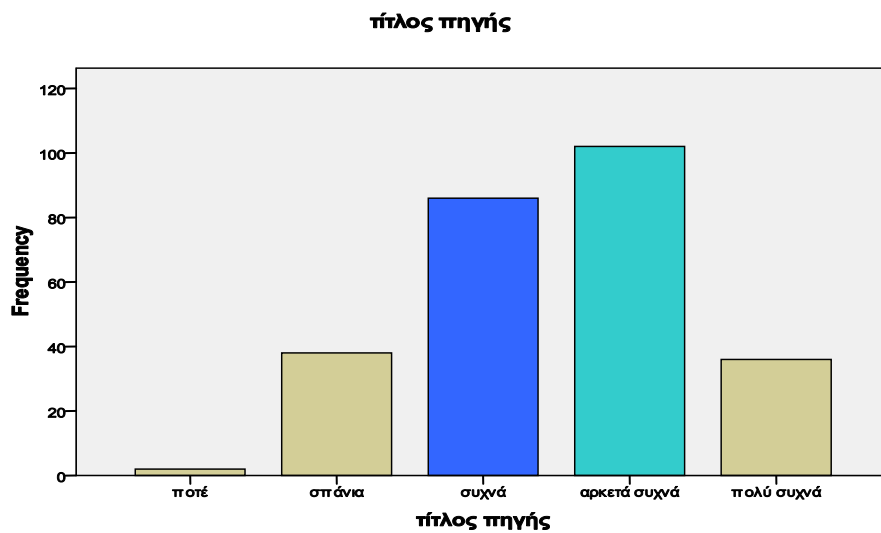
- Στην ερώτηση για τον αν περιλαμβάνουν ως κριτήριο τον τίτλο για τη συνάφεια των αποτελεσμάτων τους, 2 άτομα απάντησαν ότι ποτέ δεν χρησιμοποιούν αυτό το κριτήριο, 38 άτομα απάντησαν ότι σπάνια χρησιμοποιούν τον τίτλο ως κριτήριο, 86 άτομα απάντησαν πως συχνά χρησιμοποιούν το συγκεκριμένο κριτήριο, 102 άτομα απάντησαν πως αρκετά συχνά το χρησιμοποιούν και πολύ συχνά απάντησαν ότι το χρησιμοποιούν 36 άτομα.

ΠΙΝΑΚΑΣ 10.1

Για να κρίνετε τη συνάφεια των αποτελεσμάτων σας , περιλαμβάνεται ως κριτήριο τίτλος πηγής

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ποτέ	2	,8	,8	,8
σπάνια	38	14,4	14,4	15,2
συχνά	86	32,6	32,6	47,7
αρκετά συχνά	102	38,6	38,6	86,4
πολύ συχνά	36	13,6	13,6	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 10.1



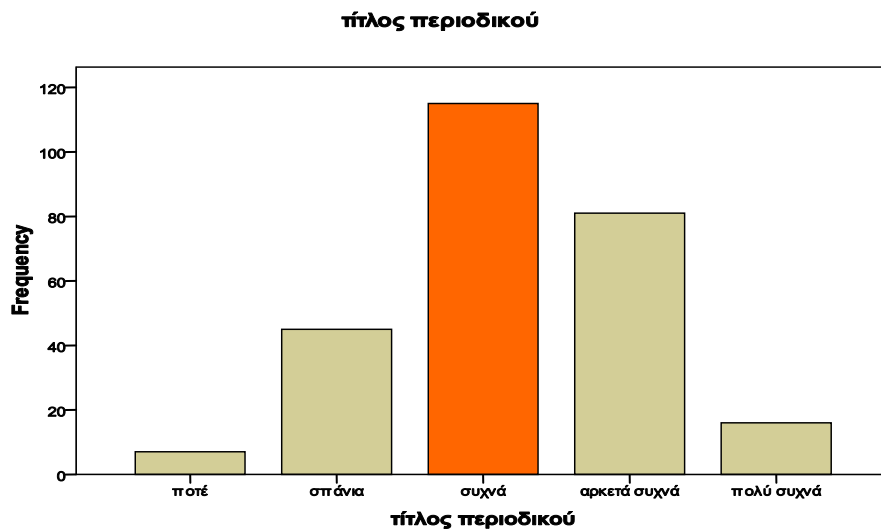
- Στην ερώτηση για τον αν περιλαμβάνουν ως κριτήριο τον τίτλο του περιοδικού για τη συνάφεια των αποτελεσμάτων τους, 31 άτομα απάντησαν ότι ποτέ δεν χρησιμοποιούν κάτι τέτοιο, 45 άτομα ότι σπάνια χρησιμοποιούν το συγκεκριμένο κριτήριο, 115 άτομα ότι συχνά χρησιμοποιούν το συγκεκριμένο κριτήριο, 81 άτομα απάντησαν ότι αρκετά συχνά περιλαμβάνουν ως κριτήριο τον τίτλο του περιοδικού και 16 άτομα απάντησαν ότι πολύ συχνά για τη συνάφεια των αποτελεσμάτων τους κύριο κριτήριο είναι ο τίτλος του περιοδικού.

## ΠΙΝΑΚΑΣ 10.2

Για να κρίνετε τη συνάφεια των αποτελεσμάτων σας , περιλαμβάνεται ως κριτήριο τον τίτλο του περιοδικού

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ποτέ	7	2,7	2,7	2,7
σπάνια	45	17,0	17,0	19,7
συχνά	115	43,6	43,6	63,3
αρκετά συχνά	81	30,7	30,7	93,9
πολύ συχνά	16	6,1	6,1	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 10.2



- Στην ερώτηση για το αν περιλαμβάνετε τους θεματικούς περιγραφής ως κριτήριο για να κρίνετε τη συνάφεια των αποτελεσμάτων σας, 31 απάντησαν ότι ποτέ δεν τους χρησιμοποιούν, 47 άτομα ότι σπάνια τους χρησιμοποιούν, 99 άτομα ότι συχνά τους χρησιμοποιούν, 72 άτομα απάντησαν ότι αρκετά συχνά περιλαμβάνουν τους θεματικούς περιγραφείς ως κριτήριο και 15 άτομα ότι πολύ συχνά χρησιμοποιούν το συγκεκριμένο κριτήριο.

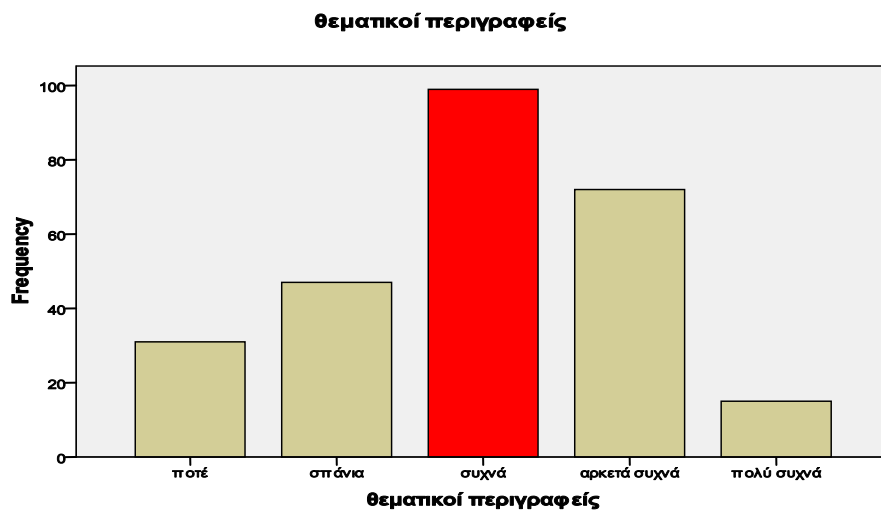


### ΠΙΝΑΚΑΣ 10.3

Για να κρίνετε τη συνάφεια των αποτελεσμάτων σας , περιλαμβάνεται ως κριτήριο τους θεματικού περιγραφείς

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ποτέ	31	11,7	11,7	11,7
σπάνια	47	17,8	17,8	29,5
συχνά	99	37,5	37,5	67,0
αρκετά συχνά	72	27,3	27,3	94,3
πολύ συχνά	15	5,7	5,7	100,0
Total	264	100,0	100,0	

### ΓΡΑΦΗΜΑ 10.3



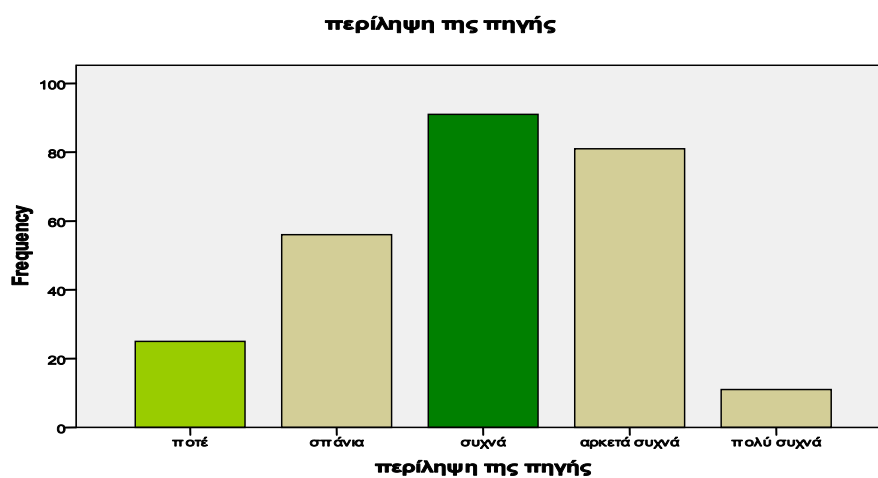
- Στην ερώτηση για το αν περιλαμβάνετε την περίληψη της πηγής ως κριτήριο για να κρίνετε τη συνάφεια των αποτελεσμάτων σας 25 άτομα απάντησαν ότι ποτέ δεν χρησιμοποιούν την πηγή ως κριτήριο, 56 άτομα απάντησαν ότι σπάνια χρησιμοποιούν την περίληψη της πηγής, 91 άτομα απάντησαν ότι συχνά έχουν ως κριτήριο συνάφειας την περίληψη της πηγής, 81 άτομα αρκετά συχνά το χρησιμοποιούν και 11 άτομα απάντησαν ότι πολύ συχνά για την συνάφεια των αποτελεσμάτων τους περιλαμβάνουν ως κριτήριο την περίληψη της πηγής.

#### ΠΙΝΑΚΑΣ 10.4

Για να κρίνετε τη συνάφεια των αποτελεσμάτων σας , περιλαμβάνεται ως κριτήριο την περίληψη της πηγής

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ποτέ	25	9,5	9,5	9,5
σπάνια	56	21,2	21,2	30,7
συχνά	91	34,5	34,5	65,2
αρκετά συχνά	81	30,7	30,7	95,8
πολύ συχνά	11	4,2	4,2	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 10.4



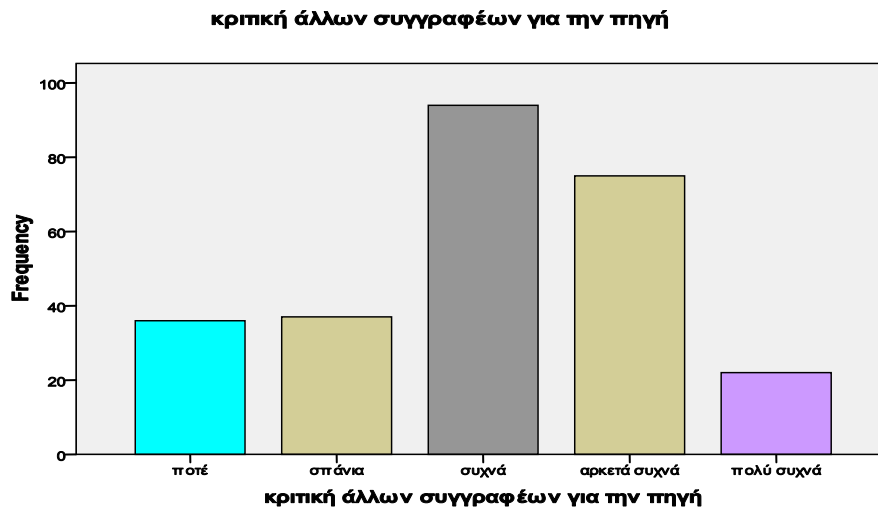
- Στην ερώτηση για τον αν περιλαμβάνουν κριτική άλλων συγγραφέων για να κρίνουν τη συνάφεια των αποτελεσμάτων τους, 36 άτομα απάντησαν ότι ποτέ δεν περιλαμβάνουν τέτοιο κριτήριο(13,6%),37 άτομα απάντησαν ότι σπάνια το χρησιμοποιούν(14%),94 άτομα απάντησαν ότι συχνά χρησιμοποιούν την κριτική άλλων συγγραφέων για να κρίνουν τη συνάφεια των αποτελεσμάτων τους(35,6%), 75 άτομα απάντησαν ότι αρκετά συχνά χρησιμοποιούν το συγκεκριμένο κριτήριο(28,4%) και 22 άτομα απάντησαν ότι πολύ συχνά επίσης χρησιμοποιούν το συγκεκριμένο κριτήριο.

ΠΙΝΑΚΑΣ 10.5

Για να κρίνετε τη συνάφεια των αποτελεσμάτων σας , περιλαμβάνεται κριτική άλλων συγγραφέων για την πηγή

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ποτέ	36	13,6	13,6	13,6
σπάνια	37	14,0	14,0	27,7
συχνά	94	35,6	35,6	63,3
αρκετά συχνά	75	28,4	28,4	91,7
πολύ συχνά	22	8,3	8,3	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 10.5



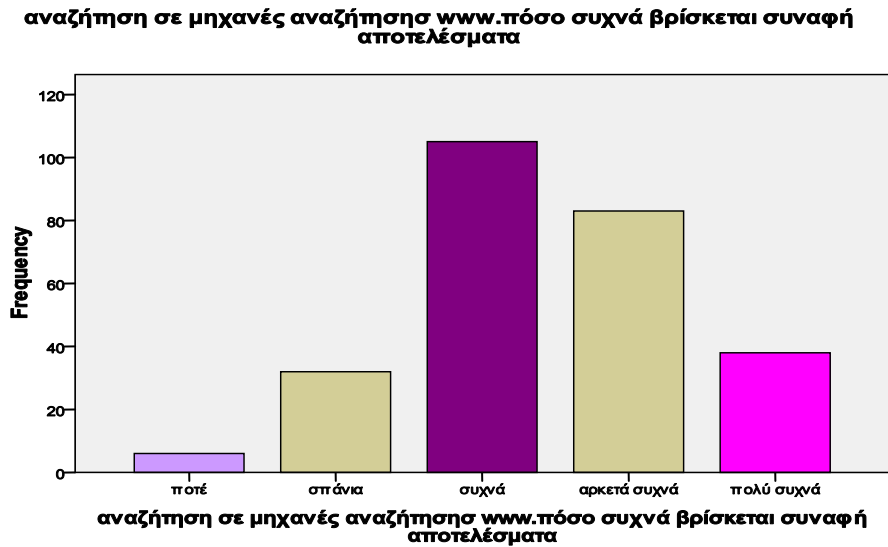
- Στην ερώτηση όταν κάνετε αναζήτηση σε μηχανές αναζήτηση πόσο συχνά βρίσκεται συναφή αποτελέσματα, 6 άτομα απάντησαν ότι ποτέ δεν βρίσκουν συναφή αποτελέσματα(2,3%),32 άτομα απάντησαν ότι σπάνια βρίσκουν συναφή αποτελέσματα(12,1%),105 άτομα απάντησαν ότι συχνά συμβαίνει κάτι τέτοιο(39,8%),83 άτομα απάντησαν ότι αρκετά συχνά βρίσκουν συναφή αποτελέσματα κατά την αναζήτηση σε μηχανές αναζήτησης(31,4%) και 38 άτομα απάντησαν ότι πολύ συχνά βρίσκουν συναφή αποτελέσματα(14,4%).

### ΠΙΝΑΚΑΣ11.1

**Όταν κάνετε αναζήτηση σε μηχανές αναζήτησης www πόσο συχνά βρίσκεται συναφή αποτελέσματα.**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ποτέ	6	2,3	2,3	2,3
σπάνια	32	12,1	12,1	14,4
συχνά	105	39,8	39,8	54,2
αρκετά συχνά	83	31,4	31,4	85,6
πολύ συχνά	38	14,4	14,4	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 11.1



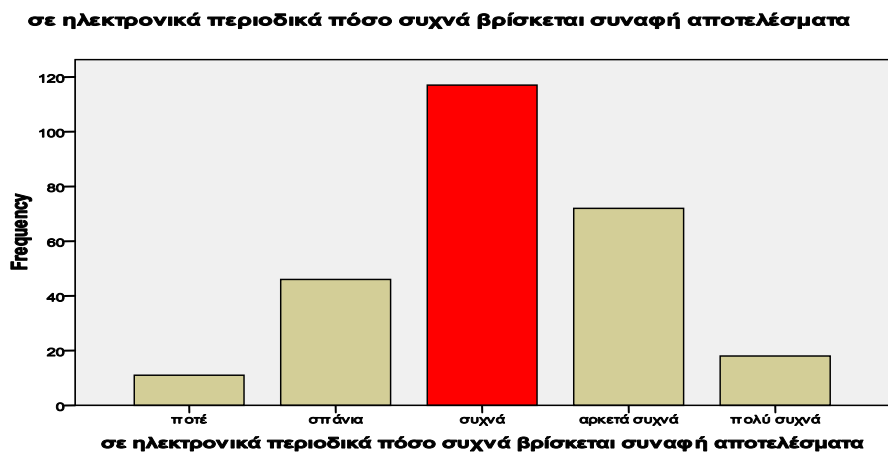
- Στην ερώτηση όταν κάνετε αναζήτηση σε ηλεκτρονικά περιοδικά πόσο συχνά βρίσκεται συναφή αποτελέσματα, 11 άτομα απάντησαν ότι ποτέ δεν βρίσκουν συναφή αποτελέσματα (4,2%), 46 άτομα απάντησαν ότι σπάνια βρίσκουν συναφή αποτελέσματα (17,4%), 117 άτομα απάντησαν ότι συχνά βρίσκουν συναφή αποτελέσματα (44,3%), 72 άτομα απάντησαν ότι αρκετά συχνά βρίσκουν κάτι τέτοιο (27,3%) και 18 άτομα απάντησαν ότι πολύ συχνά βρίσκουν συναφή αποτελέσματα κατά την αναζήτηση τους σε ηλεκτρονικά περιοδικά (6,8%).

ΠΙΝΑΚΑΣ 11.2

Όταν κάνετε αναζήτηση σε ηλεκτρονικά περιοδικά πόσο συχνά βρίσκεται συναφή αποτελέσματα.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ποτέ	11	4,2	4,2	4,2
σπάνια	46	17,4	17,4	21,6
συχνά	117	44,3	44,3	65,9
αρκετά συχνά	72	27,3	27,3	93,2
πολύ συχνά	18	6,8	6,8	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 11.2



- Στην ερώτηση εάν ο εντοπισμός συναφών αποτελεσμάτων σας πήρε περισσότερο χρόνο από ότι περιμένατε, 11 άτομα απάντησαν ότι κάτι τέτοιο δεν συμβαίνει ποτέ(4,2%),73 άτομα απάντησαν ότι κάτι τέτοιο σπάνια

συμβαίνει,(27,7%), 99 άτομα απάντησαν ότι συχνά τους παίρνει περισσότερο χρόνο από ότι χρειάζονται(37,5%), 61 άτομα απάντησαν ότι αρκετά συχνά συμβαίνει κάτι τέτοιο(23,1%)και 20 άτομα απάντησαν ότι πολύ συχνά τους παίρνει περισσότερο χρόνο από ότι περίμεναν (7,6%).

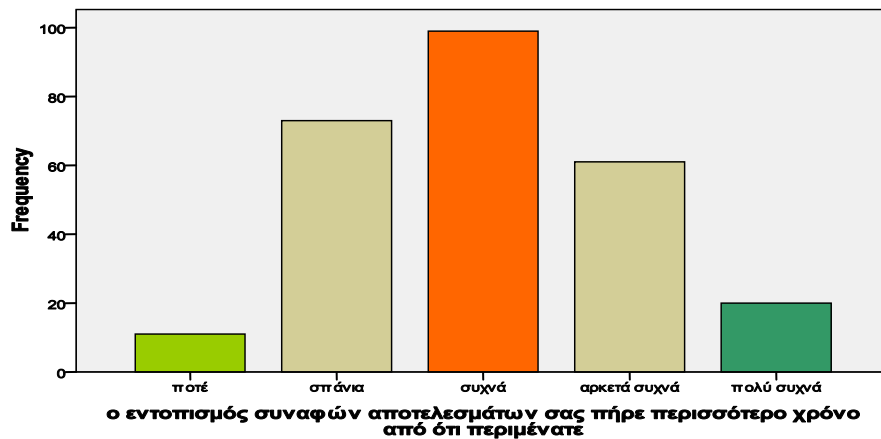
ΠΙΝΑΚΑΣ 11.3

**ο εντοπισμός συναφών αποτελεσμάτων σας πήρε περισσότερο χρόνο από ότι περιμένατε**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ποτέ	11	4,2	4,2	4,2
σπάνια	73	27,7	27,7	31,8
συχνά	99	37,5	37,5	69,3
αρκετά συχνά	61	23,1	23,1	92,4
πολύ συχνά	20	7,6	7,6	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 11.3

**ο εντοπισμός συναφών αποτελεσμάτων σας πήρε περισσότερο χρόνο από ότι περιμένατε**





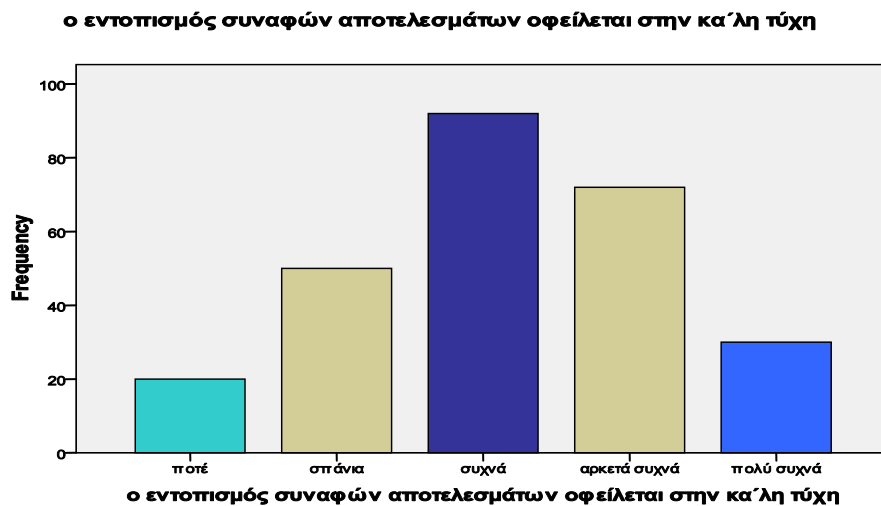
- Στην ερώτηση κατά πόσο ο εντοπισμός συναφών αποτελεσμάτων οφείλετε στην καλή τύχη 20 άτομα απάντησαν ότι τέτοιο δεν συμβαίνει ποτέ(7,6%) 50 άτομα απάντησαν ότι κάτι τέτοιο σπάνια συμβαίνει(18,9%), 92 άτομα απάντησαν ότι συχνά οφείλετε στην καλή τύχη(34,8%), 72 άτομα απάντησαν ότι αρκετά συχνά οφείλετε σε κάτι τέτοιο(27,3%), και 30 άτομα απάντησαν ότι πολύ συχνά οφείλετε στην τύχη.(11,4%)

#### ΠΙΝΑΚΑΣ 11.4

**Ο εντοπισμός συναφών αποτελεσμάτων οφείλεται στην καλή τύχη**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ποτέ	20	7,6	7,6	7,6
σπάνια	50	18,9	18,9	26,5
συχνά	92	34,8	34,8	61,4
αρκετά συχνά	72	27,3	27,3	88,6
πολύ συχνά	30	11,4	11,4	100,0
Total	264	100,0	100,0	

#### ΓΡΑΦΗΜΑ 11.4



- Στην ερώτηση όσον αφορά το βαθμό συχνότητας για το αν ο εντοπισμός των συναφών αποτελεσμάτων οφείλεται στη σωστή επιλογή της ηλεκτρονικής πηγής 19 άτομα απάντησαν ότι κάτι τέτοιο δεν οφείλετε ποτέ στη σωστή επιλογή της ηλεκτρονικής πηγής(7,2%), 55 άτομα απάντησαν ότι κάτι τέτοιο οφείλεται σπάνια στην επιλογή ηλεκτρονικής πηγής(20,8%) 111 άτομα απάντησαν ότι κάτι τέτοιο συχνά συμβαίνει(42%), 66 άτομα απάντησαν ότι αρκετά συχνά οφείλεται σε κάτι τέτοιο (20%) και 13 άτομα απάντησαν ότι πολύ συχνά οφείλεται στη σωστή επιλογή.(4,9%)

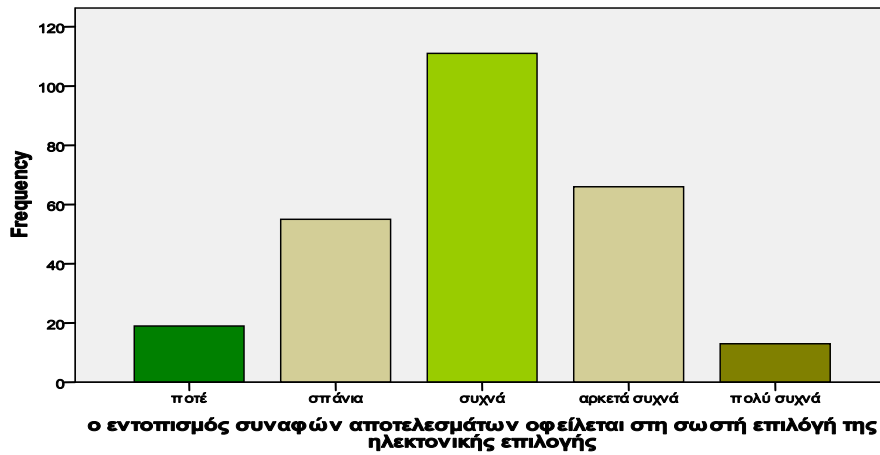
ΠΙΝΑΚΑΣ 11.5

**ο εντοπισμός συναφών αποτελεσμάτων οφείλεται στη σωστή επιλογή της ηλεκτρονικής πηγής**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ποτέ	19	7,2	7,2	7,2
σπάνια	55	20,8	20,8	28,0
συχνά	111	42,0	42,0	70,1
αρκετά συχνά	66	25,0	25,0	95,1
πολύ συχνά	13	4,9	4,9	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 11.5

**ο εντοπισμός συναφών αποτελεσμάτων οφείλεται στη σωστή επιλογή της ηλεκτρονικής επιλογής**



- Στην ερώτηση όσον αφορά το βαθμό συχνότητας για το αν ο εντοπισμός συναφών αποτελεσμάτων οφείλετε στη σωστή επιλογή στρατηγικής/ τεχνικών αναζήτησης, 22 άτομα απάντησαν ότι κάτι τέτοιο δεν συμβαίνει ποτέ(8,3%) 44 άτομα απάντησαν ότι κάτι τέτοιο σπάνια οφείλετε στη σωστή επιλογή στρατηγικής και τεχνικών αναζήτησης(16,7%), 114 άτομα απάντησαν ότι κάτι τέτοιο συχνά συμβαίνει(43,2%),73 άτομα απάντησαν ότι αρκετά συχνά οφείλεται στην σωστή επιλογή στρατηγικής και τεχνικών και 11 άτομα απάντησαν ότι κάτι τέτοιο συμβαίνει αρκετά συχνά.(4,2%).

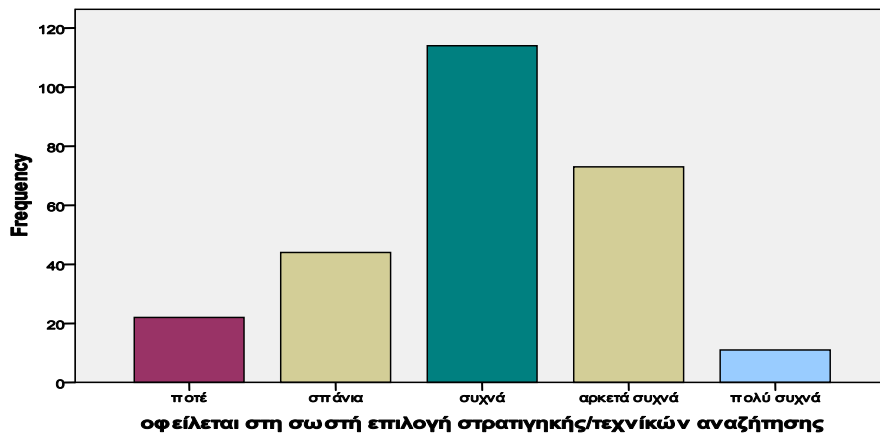
#### ΠΙΝΑΚΑΣ 11.6

Ο εντοπισμός συναφών αποτελεσμάτων οφείλεται στη σωστή επιλογή στρατηγικής /τεχνικών αναζήτησης

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ποτέ	22	8,3	8,3	8,3
σπάνια	44	16,7	16,7	25,0
συχνά	114	43,2	43,2	68,2
αρκετά συχνά	73	27,7	27,7	95,8
πολύ συχνά	11	4,2	4,2	100,0
Total	264	100,0	100,0	

#### ΓΡΑΦΗΜΑ 11.6

οφείλεται στη σωστή επιλογή στρατηγικής/τεχνικών αναζήτησης



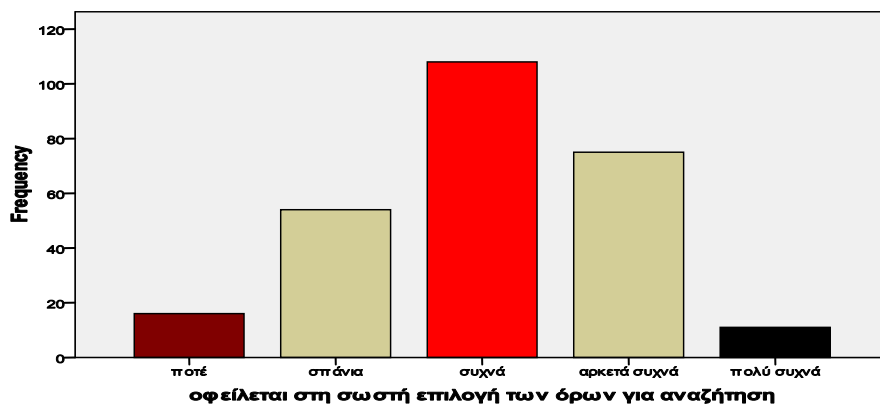
- Στην ερώτηση όσον αφορά το βαθμό συχνότητας για το αν ο εντοπισμός συναφών αποτελεσμάτων οφείλεται στη σωστή επιλογή όρων για αναζήτηση, 16 άτομα απάντησαν ότι αυτό δεν συμβαίνει ποτέ(6,1%), 54 άτομα απάντησαν ότι κάτι τέτοιο οφείλεται σπάνια στη σωστή επιλογή των όρων για αναζήτηση(20,5%), 108 άτομα απάντησαν ότι κάτι τέτοιο οφείλεται συχνά(40,9%), 75 άτομα απάντησαν ότι αρκετά συχνά οφείλεται στη σωστή επιλογή των όρων για αναζήτηση(28,4) και 11 άτομα απάντησαν ότι κάτι τέτοιο οφείλεται πολύ συχνά(4,2%).

**Ο εντοπισμός συναφών αποτελεσμάτων οφείλεται στη σωστή επιλογή των όρων για αναζήτηση**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ποτέ	16	6,1	6,1	6,1
σπάνια	54	20,5	20,5	26,5
συχνά	108	40,9	40,9	67,4
αρκετά συχνά	75	28,4	28,4	95,8
πολύ συχνά	11	4,2	4,2	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 11.7

**οφείλεται στη σωστή επιλογή των όρων για αναζήτηση**



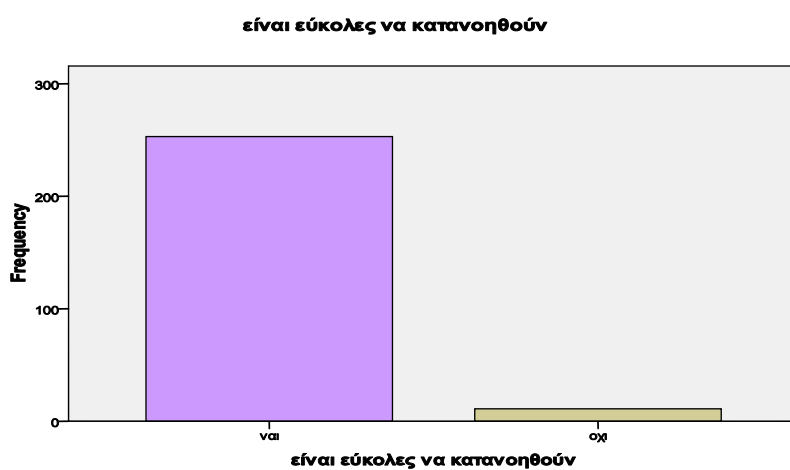
- Στην ερώτηση αν είναι εύκολες να κατανοηθούν οι πληροφορίες όταν εντοπίζονται στο διαδίκτυο, 253 άτομα απάντησαν ναι (95,8) και 11 άτομα απάντησαν όχι (4,2%)

ΠΙΝΑΚΑΣ12.1

Οι πληροφορίες στο διαδίκτυο είναι εύκολες να κατανοηθούν

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ναι	253	95,8	95,8	95,8
οχι	11	4,2	4,2	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 12.1



- Στην ερώτηση αν περιλαμβάνουν ακριβή στοιχεία οι πληροφορίες που εντοπίζονται στο διαδίκτυο, 216 άτομα απάντησαν ναι (81,8%), και 48 άτομα απάντησαν όχι(18,2%).

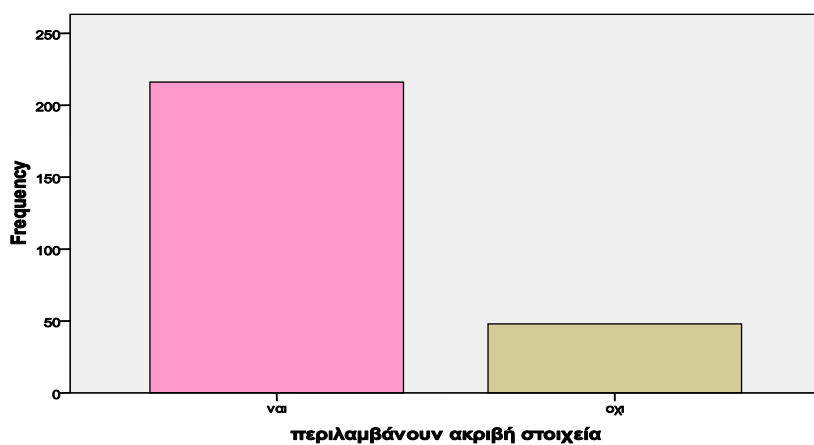
ΠΙΝΑΚΑΣ 12.2

**Οι πληροφορίες στο διαδίκτυο περιλαμβάνουν ακριβή στοιχεία**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ναι	216	81,8	81,8	81,8
οχι	48	18,2	18,2	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 12.2

**περιλαμβάνουν ακριβή στοιχεία**



- Στην ερώτηση αν πιστεύετε πως το διαδίκτυο περιλαμβάνει ενημερωμένα στοιχεία από τα 264 άτομα τα 162 απάντησαν ναι και τα 102 απάντησαν όχι.

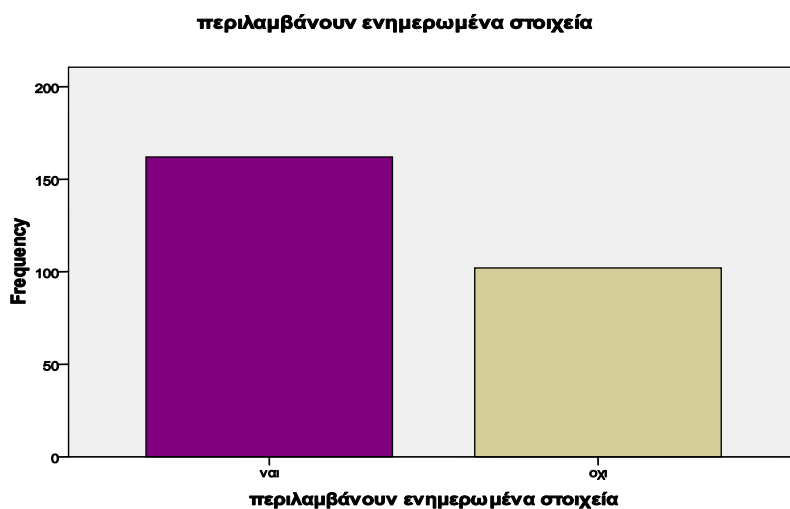
ΠΙΝΑΚΑΣ 12.3

**περιλαμβάνουν ενημερωμένα στοιχεία**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ναι	162	61,4	61,4	61,4
οχι	102	38,6	38,6	100,0
Total	264	100,0	100,0	



ΓΡΑΦΗΜΑ 12.3



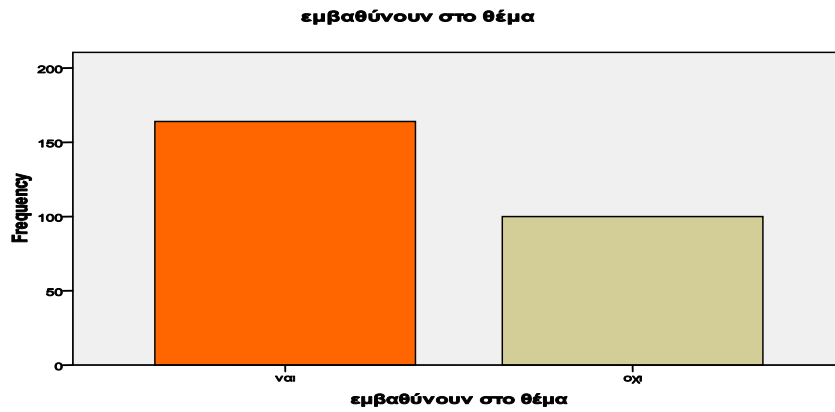
- Στην ερώτηση αν εμβαθύνουν στο θέμα οι πληροφορίες που εντοπίζονται στο διαδίκτυο, 213 άτομα απάντησαν ναι(80,7%), και 51 άτομα απάντησαν όχι(19,3%)

ΠΙΝΑΚΑΣ 12.4

**Οι πληροφορίες στο διαδίκτυο εμβαθύνουν στο θέμα**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ναι	213	80,7	80,7	80,7
οχι	51	19,3	19,3	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 12.4



- Στην ερώτηση αν είναι εύκολες να χρησιμοποιηθούν οι πληροφορίες που εντοπίζονται στο διαδίκτυο, 247 άτομα απάντησαν ναι(93,6%) και 17 άτομα απάντησαν όχι

ΠΙΝΑΚΑΣ 12.5

**Οι πληροφορίες στο διαδίκτυο είναι εύκολες να χρησιμοποιηθούν**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ναι	247	93,6	93,6	93,6
οχι	17	6,4	6,4	100,0
Total	264	100,0	100,0	

- Στην ερώτηση αν είναι εύκολες να κατανοηθούν οι πληροφορίες που εντοπίζονται στα ηλεκτρονικά περιοδικά και στις βάσεις δεδομένων 171 άτομα απάντησαν ναι(64,8%) και 93 άτομα απάντησαν όχι (35,2%).

ΠΙΝΑΚΑΣ 12.1.1

**είναι εύκολες να κατανοηθούν**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ναι	171	64,8	64,8	64,8
οχι	93	35,2	35,2	100,0
Total	264	100,0	100,0	

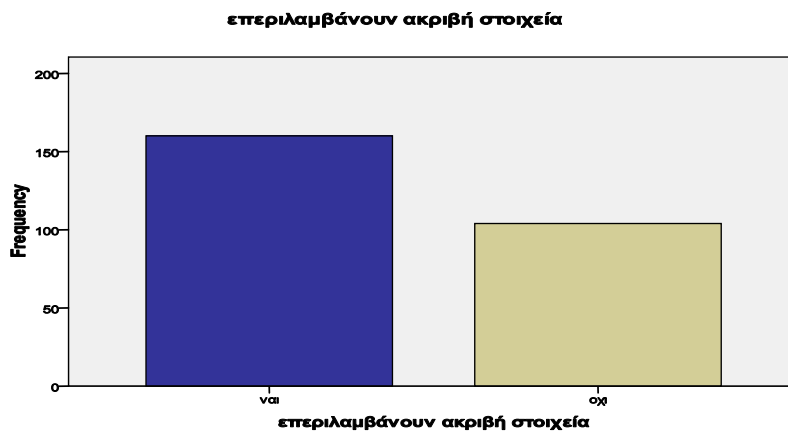
- Στην ερώτηση αν πιστεύετε πως τα ηλεκτρονικά περιοδικά/ βάσεις δεδομένων περιλαμβάνουν ακριβή στοιχεία, από 264 άτομα τα 104 άτομα απάντησαν όχι και τα 160 απάντησαν ναι.

ΠΙΝΑΚΑΣ 12.1.2

**επεριλαμβάνουν ακριβή στοιχεία**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ναι	160	60,6	60,6	60,6
Όχι	104	39,4	39,4	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 12.1.2



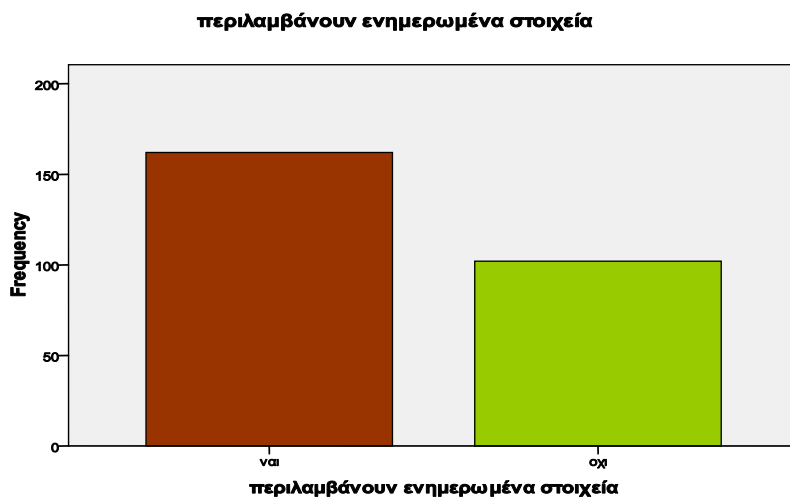
- Στη ερώτηση αν περιλαμβάνουν ενημερωμένα στοιχεία οι πληροφορίες που εντοπίζονται στα ηλεκτρονικά περιοδικά και στις βάσεις δεδομένων, 162 άτομα απάντησαν ναι (61,4%) και 102 άτομα απάντησαν όχι(38,6%)

### ΠΙΝΑΚΑΣ 12.1.3

**Οι πληροφορίες στα ηλεκτρονικά περιοδικά/βάσεις δεδομένων  
περιλαμβάνουν ενημερωμένα στοιχεία**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ναι	162	61,4	61,4	61,4
όχι	102	38,6	38,6	100,0
Total	264	100,0	100,0	

### ΓΡΑΦΗΜΑ 12.1.3



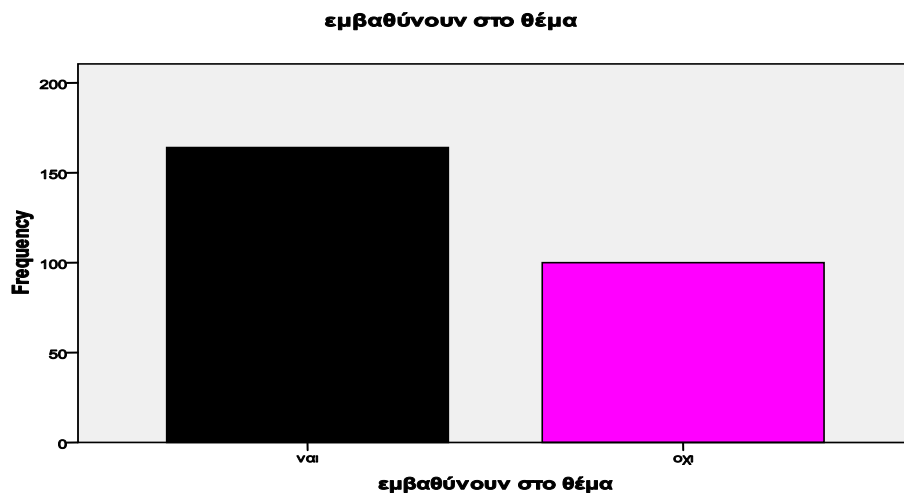
- Στην ερώτηση αν εμβαθύνουν στο θέμα οι πληροφορίες που εντοπίζονται στα ηλεκτρονικά περιοδικά και στις βάσεις δεδομένων, 164 άτομα απάντησαν ναι(62,1%) και 100 άτομα απάντησαν όχι(37,9%).

ΠΙΝΑΚΑΣ 12.1.4

**Οι πληροφορίες στα ηλεκτρονικά περιοδικά/βάσεις δεδομένων εμβαθύνουν στο θέμα**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ναι	164	62,1	62,1	62,1
οχι	100	37,9	37,9	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 12.1.4



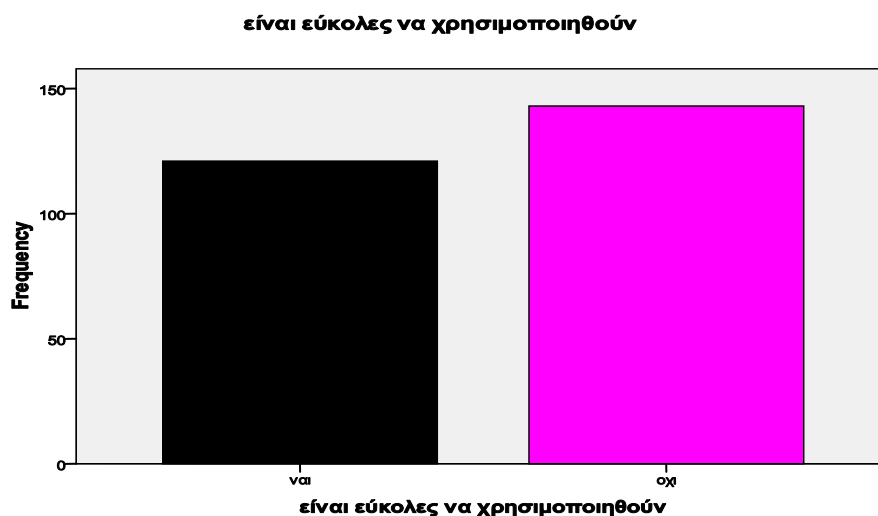
- Στην ερώτηση αν πιστεύετε πως τα ηλεκτρονικά περιοδικά/ βάσεις δεδομένων είναι εύκολα να χρησιμοποιηθούν από τα 264 άτομα που είχαμε ως δείγμα για την έρευνα μας τα 121 απάντησαν ναι και τα 143 απάντησαν όχι.

ΠΙΝΑΚΑΣ 12.1.5

**είναι εύκολες να χρησιμοποιηθούν**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ναι	121	45,8	45,8	45,8
οχι	143	54,2	54,2	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 12.1.5



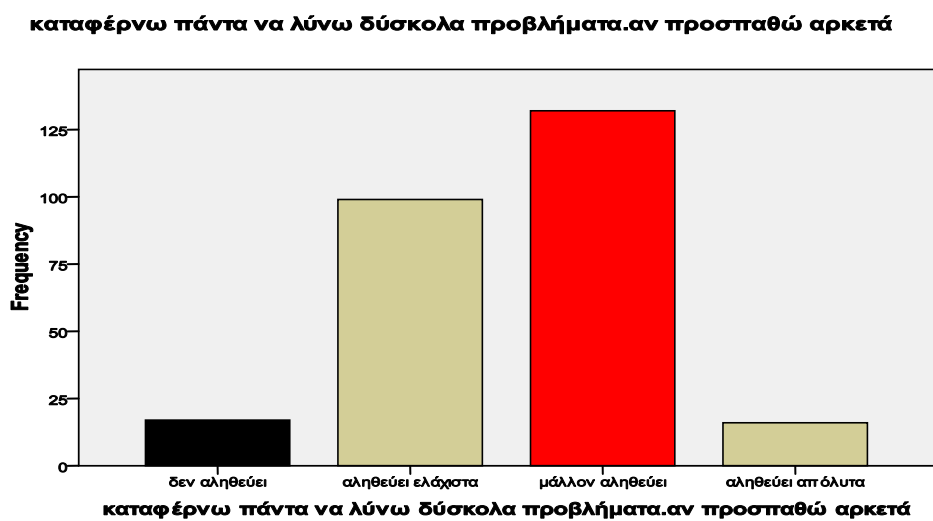
- Στην ερώτηση εάν αληθεύει ότι κάποιος λύνει πάντα τα προβλήματα του εάν προσπαθήσει αρκετά, 17 απάντησαν ότι δεν αληθεύει, 99 απάντησαν αληθεύει ελάχιστα, 132 ότι μάλλον αληθεύει και 16 ότι αληθεύει απόλυτα.

ΠΙΝΑΚΑΣ 13.1

**Αληθεύει ότι καταφέρνει πάντα κάποιος να λύνει δύσκολα προβλήματα, αν προσπαθεί αρκετά**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid δεν αληθεύει	17	6,4	6,4	6,4
αληθεύει ελάχιστα	99	37,5	37,5	43,9
μάλλον αληθεύει	132	50,0	50,0	93,9
αληθεύει απόλυτα	16	6,1	6,1	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 13.1



- Στην ερώτηση αν αληθεύει όταν κάποιος σας φέρνει αντίρρηση ότι βρίσκετε τρόπο να καταφέρνετε αυτό που θέλετε, 13 άτομα απάντησαν ότι δεν αληθεύει, 105 απάντησαν ότι αληθεύει ελάχιστα, 120 ότι αληθεύει ελάχιστα και 26 ότι αληθεύει απόλυτα.

ΠΙΝΑΚΑΣ 13.2

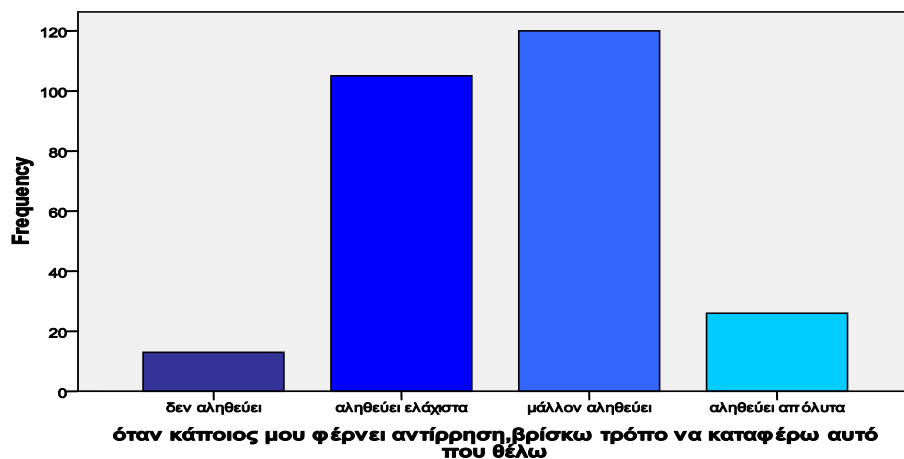


**Αληθεύει όταν κάποιος σας φέρνει αντίρρηση, ότι βρίσκετε τρόπο να καταφέρετε αυτό που θέλετε**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid δεν αληθεύει	13	4,9	4,9	4,9
αληθεύει ελάχιστα	105	39,8	39,8	44,7
μάλλον αληθεύει	120	45,5	45,5	90,2
αληθεύει απόλυτα	26	9,8	9,8	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 13.2

**όταν κάποιος μου φέρνει αντίρρηση, βρίσκω τρόπο να καταφέρω αυτό που θέλω**



- Στην ερώτηση εάν αληθεύει ότι σας είναι εύκολο να παραμείνετε στους σκοπούς σας και να πετύχετε τους στόχους σας 18 απάντησαν ότι δεν αληθεύει, 95 ότι αληθεύει ελάχιστα, 125 ότι μάλλον αληθεύει, και 26 ότι αληθεύει απόλυτα.

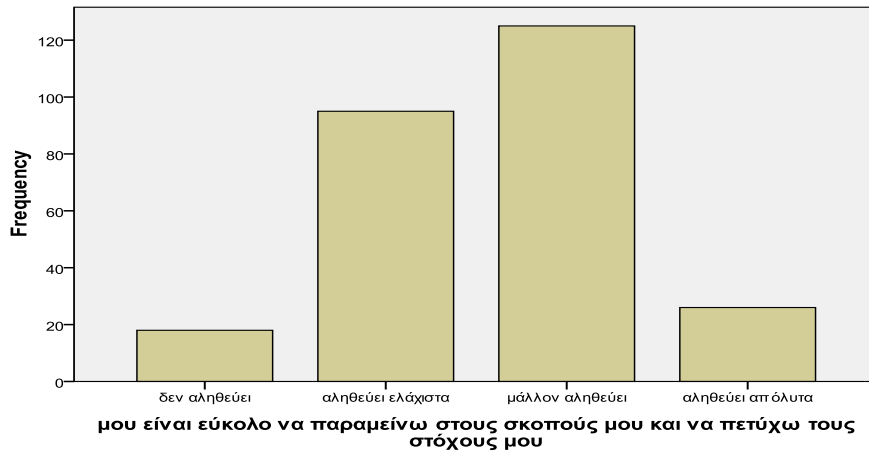
ΠΙΝΑΚΑΣ 13.3

Αληθεύει ότι σας είναι εύκολο να παραμείνετε στους σκοπούς σας και να πετύχετε τους στόχους σας .

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid δεν αληθεύει	18	6,8	6,8	6,8
αληθεύει ελάχιστα	95	36,0	36,0	42,8
μάλλον αληθεύει	125	47,3	47,3	90,2
αληθεύει απόλυτα	26	9,8	9,8	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 13.3

μου είναι εύκολο να παραμείνω στους σκοπούς μου και να πετύχω τους στόχους μου



- Στη ερώτηση κατά πόσο αληθεύει ότι μπορεί κάποιος να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά τα απρόσμενα γεγονότα, 19 άτομα απάντησαν ότι δεν

αληθεύει καθόλου(7,2%), 74 άτομα απάντησαν ότι αληθεύει ελάχιστα το ότι αντιμετωπίζουν αποτελεσματικά τα απρόσμενα γεγονότα(28%),137 άτομα απάντησαν ότι μάλλον αληθεύει(51.9%) , 34 άτομα απάντησαν ότι αληθεύει απόλυτα το ότι αντιμετωπίζουν αποτελεσματικά τα απρόσμενα γεγονότα(12,9%).

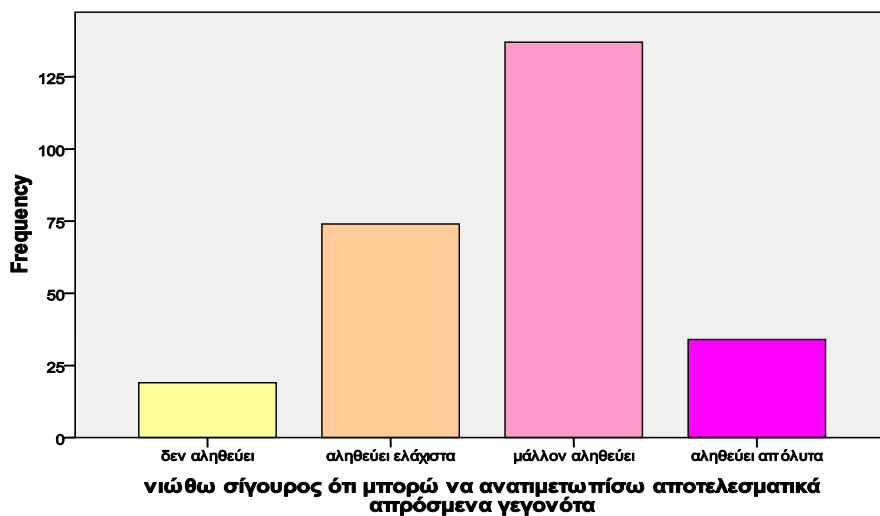
ΠΙΝΑΚΑΣ 13.4

**Αληθεύει ότι νιώθετε σίγουροι ότι μπορείτε να αντιμετωπίσετε αποτελεσματικά απρόσμενα γεγονότα**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid δεν αληθεύει	19	7,2	7,2	7,2
αληθεύει ελάχιστα	74	28,0	28,0	35,2
μάλλον αληθεύει	137	51,9	51,9	87,1
αληθεύει απόλυτα	34	12,9	12,9	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 13.4

**νιώθω σίγουρος ότι μπορώ να αναμετωπίσω αποτελεσματικά απρόσμενα γεγονότα**



- Στην ερώτηση κατά πόσο αληθεύει αν κάποιος χάρη στην ευρηματικότητα του, ξέρει να χειρίζεται απρόβλεπτες καταστάσεις 10 άτομα απάντησαν ότι δεν αληθεύει καθόλου αυτό(3,8%),110 άτομα απάντησαν ότι αληθεύει ελάχιστα το γεγονός ότι χάρη στην ευρηματικότητά τους ξέρουν να χειριστούν απρόβλεπτες καταστάσεις(41,7%), 126 άτομα απάντησαν ότι μάλλον αληθεύει αυτό(47,7%), 18 άτομα απάντησαν ότι αληθεύει απόλυτα (6,8%)

### ΠΙΝΑΚΑΣ 13.5

**Αληθεύει ότι χάρη στην ευρηματικότητά σας , ξέρετε να χειριστείτε απρόβλεπτες καταστάσεις**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid δεν αληθεύει	10	3,8	3,8	3,8
αληθεύει ελάχιστα	110	41,7	41,7	45,5
μάλλον αληθεύει	126	47,7	47,7	93,2
αληθεύει απόλυτα	18	6,8	6,8	100,0
Total	264	100,0	100,0	

- Στην ερώτηση κατά πόσο αληθεύει το γεγονός ότι μπορεί κάποιος να επιλύσει τα προβλήματα του εάν καταβάλλει απαραίτητη προσπάθεια, 7 άτομα απάντησαν ότι δεν αληθεύει καθόλου αυτό(2,7%), 91 άτομα απάντησαν ότι αληθεύει ελάχιστα το ότι αν καταβάλλουν την απαραίτητη προσπάθεια(34,5%), μπορούν να επιλύσουν τα προβλήματα τους, 137 άτομα απάντησαν ότι μάλλον αληθεύει αυτό(51,9%),29 άτομα απάντησαν ότι αληθεύει απόλυτα(11,0%)

ΠΙΝΑΚΑΣ 13.6

**Αληθεύει ότι μπορείτε να επιλύσετε προβλήματα, εάν καταβάλλετε την απαραίτητη προσπάθεια**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid δεν αληθεύει	7	2,7	2,7	2,7
αληθεύει ελάχιστα	91	34,5	34,5	37,1
μάλλον αληθεύει	137	51,9	51,9	89,0
αληθεύει απόλυτα	29	11,0	11,0	100,0
Total	264	100,0	100,0	

- Στην ερώτηση κατά πόσο αληθεύει ότι μπορεί κάποιος να παραμείνει ψύχραιμος, όταν αντιμετωπίζει δυσκολίες γιατί μπορεί να βασιστεί στις ικανότητες του, 15 άτομα απάντησαν ότι αυτό δεν αληθεύει καθόλου(5,7%),99 άτομα απάντησαν ότι αληθεύει ελάχιστα(37,5%),124 άτομα απάντησαν ότι μάλλον αληθεύει κάτι τέτοιο(47%),26 άτομα απάντησαν ότι κάτι τέτοιο αληθεύει απόλυτα(9,8%) .

ΠΙΝΑΚΑΣ 13.7

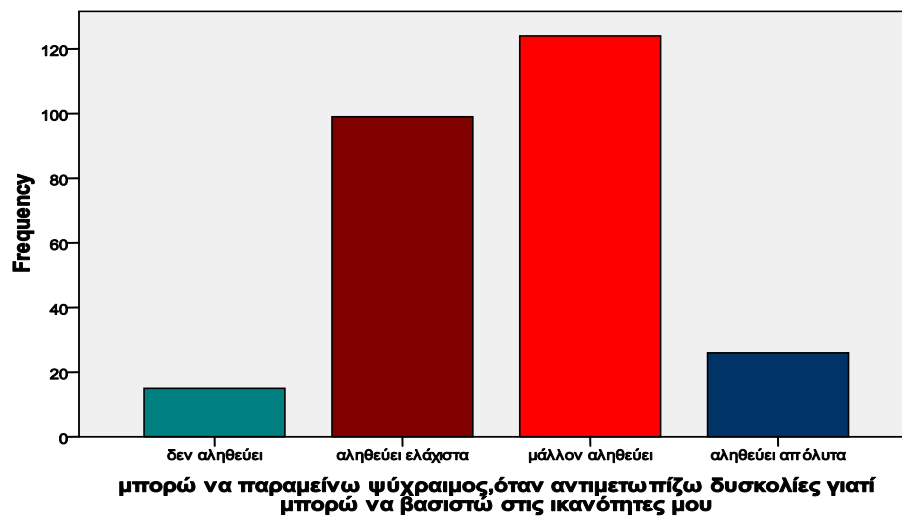
**Αληθεύει ότι μπορείτε να παραμείνω ψύχραιμοι, όταν αντιμετωπίζετε δυσκολίες γιατί μπορείτε να βασιστείτε στις ικανότητες σας**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	δεν αληθεύει	15	5,7	5,7	5,7
	αληθεύει ελάχιστα	99	37,5	37,5	43,2
	μάλλον αληθεύει	124	47,0	47,0	90,2
	αληθεύει απόλυτα	26	9,8	9,8	100,0
Total		264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 13.7

**μπορώ να παραμείνω ψύχραιμος, όταν αντιμετωπίζω δυσκολίες γιατί μπορώ να βασιστώ στις ικανότητές μου**



- Στη ερώτηση κατά πόσο αληθεύει το γεγονός ότι όταν κάποιος αντιμετωπίζει ένα πρόβλημα μπορεί να βρει αρκετές λύσεις, 9 άτομα απάντησαν ότι δεν αληθεύει καθόλου κάτι τέτοιο(3,4%), 91 άτομα απάντησαν ότι κάτι τέτοιο αληθεύει ελάχιστα(34.5%), 142 άτομα απάντησαν ότι κάτι τέτοιο μάλλον αληθεύει(53,8),22 άτομα απάντησαν ότι κάτι τέτοιο αληθεύει απόλυτα(8,3%).

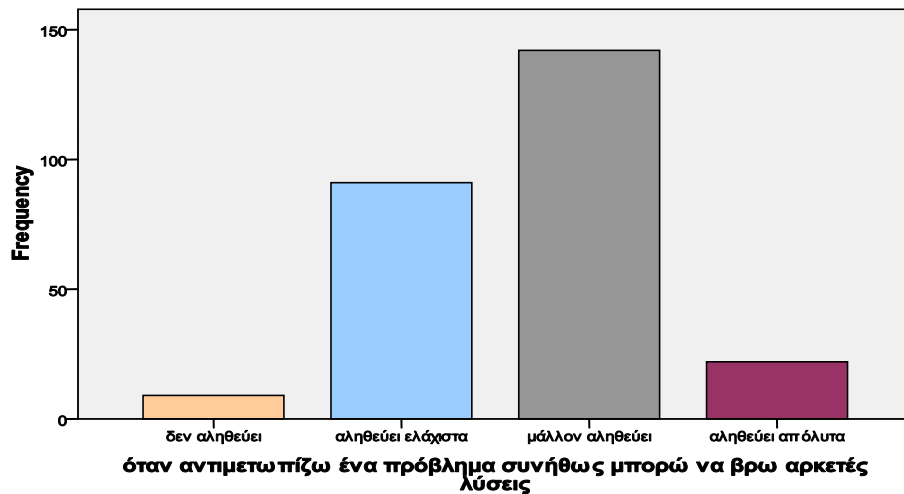
ΠΙΝΑΚΑΣ 13.8

**Αληθεύει ότι, όταν αντιμετωπίζετε ένα πρόβλημα συνήθως μπορείτε να βρείτε αρκετές λύσεις**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid δεν αληθεύει	9	3,4	3,4	3,4
αληθεύει ελάχιστα	91	34,5	34,5	37,9
μάλλον αληθεύει	142	53,8	53,8	91,7
αληθεύει απόλυτα	22	8,3	8,3	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 13.8

**όταν αντιμετωπίζω ένα πρόβλημα συνήθως μπορώ να βρω αρκετές λύσεις**



- Στην ερώτηση κατά πόσο αληθεύει το γεγονός ότι μπορεί κάποιος να βρει τρόπους αντιμετώπισης, 22 άτομα απάντησαν ότι δεν αληθεύει καθόλου αυτό(8,3%), 96 άτομα απάντησαν ότι κάτι τέτοιο αληθεύει ελάχιστα(36,4%), 121 άτομα απάντησαν ότι μάλλον αληθεύει(45,8%),25 άτομα απάντησαν ότι κάτι τέτοιο αληθεύει απόλυτα(9.5%) .

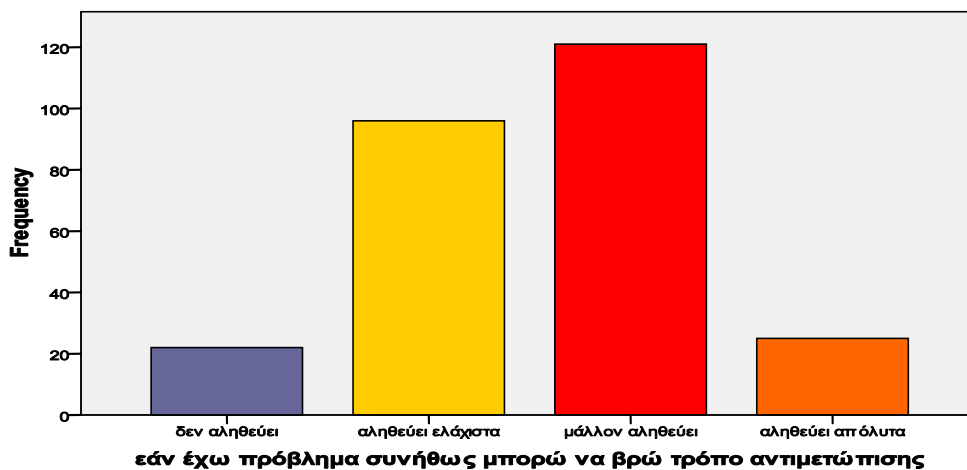
ΠΙΝΑΚΑΣ 13.9

**Αληθεύει ότι εάν έχετε πρόβλημα συνήθως μπορείτε να βρείτε τρόπο αντιμετώπισης**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid δεν αληθεύει	22	8,3	8,3	8,3
αληθεύει ελάχιστα	96	36,4	36,4	44,7
μάλλον αληθεύει	121	45,8	45,8	90,5
αληθεύει απόλυτα	25	9,5	9,5	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 13.9

**εάν έχω πρόβλημα συνήθως μπορώ να βρω τρόπο αντιμετώπισης**





- Στην ερώτηση εάν αληθεύει ότι μπορείτε να χειριστείτε οτιδήποτε εμφανιστεί στο δρόμο σας 18 απάντησαν ότι κάτι τέτοιο δεν αληθεύει, 96 ότι αληθεύει ελάχιστα, 120 ότι μάλλον αληθεύει και 30 ότι αληθεύει απόλυτα.

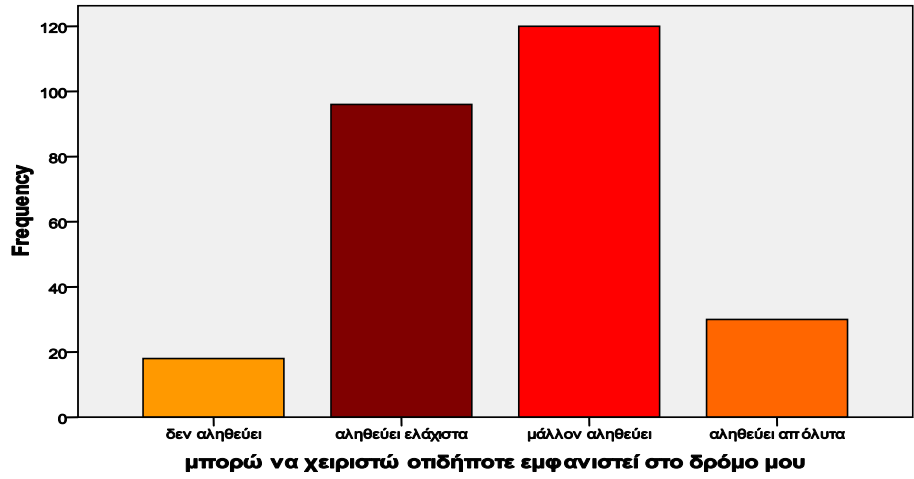
ΠΙΝΑΚΑΣ 13.10

**Αληθεύει ότι μπορείτε να χειριστείτε οτιδήποτε εμφανιστεί στο δρόμο σας**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid δεν αληθεύει	18	6,8	6,8	6,8
αληθεύει ελάχιστα	96	36,4	36,4	43,2
μάλλον αληθεύει	120	45,5	45,5	88,6
αληθεύει απόλυτα	30	11,4	11,4	100,0
Total	264	100,0	100,0	

ΓΡΑΦΗΜΑ 13.10

**μπορώ να χειριστώ οτιδήποτε εμφανιστεί στο δρόμο μου**



## ΣΥΖΗΤΗΣΗ

Στις μέρες μας οι μελέτες πάνω στην αυτοαντίληψη, στην αυτό-αποτελεσματικότητα και στα αποτελέσματα πάνω στις διάφορες μορφές ατομικότητας έχουν αυξηθεί. \_\_Όσον αφορά την έννοια της αυτεπάρκειας, και την έρευνα που εμείς υλοποιήσαμε μπορούμε να διαπιστώσουμε ότι ναι μεν ασχολήθηκαν και άλλοι με τα σχετικά θέματα της αυτοαντίληψης, της συναισθηματικής νοημοσύνης, της κατάθλιψης. Γενικότερα σε ότι μπορεί να περιτριγυρίζει την συναισθηματική, ψυχολογική και ανθρωποκεντρική διάθεση, αλλά η παρούσα έρευνα αποτελεί πρωτότυπη δημιουργία μας. Θα μπούμε στην διαδικασία μιας συγκριτικής μελέτης για να αποδείξουμε τα παραπάνω λεγόμενα.

Για παράδειγμα μια έρευνα που πραγματοποιήθηκε έχοντας σαν επίκεντρό της την εκπαιδευτική διαδικασία ως προς την αυτοαντίληψη των μαθητών (Φλούρης, 1989). Θεωρούν σημαντικό, ότι η ψυχολογία και ο χαρακτήρας του μαθητή διαμορφώνεται πολύ από το πώς φέρεται ο εκπαιδευτικός και πως αντιμετωπίζει τις συμπεριφορές των παιδιών, απέναντι στις δυσκολίες που προκύπτουν σε διάφορα μαθήματα. Οι εκπαιδευτικοί μπορούν να τα διακρίνουν και να χτίσουν πάνω σ' αυτά την περαιτέρω καλλιέργεια των κινήτρων των μαθητών τους, ώσπου να καλλιεργηθεί το κίνητρο για μάθηση.

Επιπρόσθετα άλλη έρευνα για το χώρο του αθλητισμού, οι Lane, Thelwell, Lowther και Devonport (2009).Εξέτασαν τη σχέση μεταξύ αυτό-αναφερόμενης συναισθηματικής νοημοσύνης και ψυχολογικών δεξιοτήτων που χρησιμοποιούν οι αθλητές από το χώρο του ποδοσφαίρου με μέσο όρο ηλικία τα 21 έτη. Οι αθλητές συμπλήρωσαν την Κλίμακα Συναισθηματικής Νοημοσύνης (EIS; Schutte, 1998) η οποία αξιολογούσε 6 παράγοντες: αξιολόγηση των συναισθημάτων, εκτίμηση των συναισθημάτων, την αισιοδοξία των άλλων, τη ρύθμιση, κοινωνικές δεξιότητες και αξιοποίηση των συναισθημάτων. Αρχικά βρέθηκε ότι οι ψυχολογικές δεξιότητες που χρησιμοποιούνταν τόσο στην προπόνηση όσο και στον αγώνα, σχετίζονταν με τη νοημοσύνη. Πιο συγκεκριμένα όσον αφορά στη σχέση μεταξύ εξειδικευμένων ψυχολογικών δεξιοτήτων και υπο-στοιχείων συναισθηματικής νοημοσύνης, η έρευνα έδειξε ότι οι αθλητές που χρησιμοποιούσαν την αυτο-ομιλία, θεωρήθηκαν πιο ικανοί

στο να εκτιμήσουν τόσο τα δικά τους όσο και τα συναισθήματα των άλλων όπως επίσης και να προβούν σε ρύθμιση αυτών.

Ακόμη μια έρευνα με πρόσφατα ερευνητικά δεδομένα, από τους Batool και Khalid (2009), ανέδειξαν τη σχέση μεταξύ συναισθηματικής νοημοσύνης και κατάθλιψης. Αξιολόγησαν άτομα ηλικίας 18 έως 60 ετών με διαγνωσμένη κατάθλιψη. Η συναισθηματική νοημοσύνη τους μετρήθηκε με εργαλείο αυτό-αναφοράς (SEI; Scale Emotional Intelligence). Τα αποτελέσματα της μελέτης έδειξαν ότι ασθενείς με χαμηλή σχετικά συναισθηματική νοημοσύνη είναι και περισσότερο επιρρεπείς στην κατάθλιψη. Κατά τη σύγκριση μεταξύ ανδρών και γυναικών οι άνδρες βρέθηκαν με χαμηλότερα σκορ συναισθηματικής νοημοσύνης.

Έρευνα του Rohr (2005) εξέτασε μεταξύ άλλων τις διαφορές φύλου στη σχέση μεταξύ συναισθηματικής νοημοσύνης και στάσεων ως προς την άσκηση σε φοιτητές πανεπιστημίου του Καναδά.. Οι συμμετέχοντες χωρίστηκαν σε δύο ομάδες ανάλογα με την ένταση της άσκησης στην οποία συμμετείχαν. Οι φοιτητές συμπλήρωσαν μία σύντομη φόρμα του ερωτηματολογίου αυτό-αναφοράς BarOn-EQ. Επίσης οι στάσεις ως προς την άσκηση αξιολογήθηκαν με το ερωτηματολόγιο πεποιθήσεων υγείας (HBQ). Τα αποτελέσματα έδειξαν μία αδύναμη σχέση μεταξύ συναισθηματικής νοημοσύνης και στάσεων ως προς την άσκηση.

Γενικά επισημάνθηκε ότι ενεργά άτομα είχαν εντονότερες πεποιθήσεις σχετικά με τα οφέλη της άσκησης, το οποίο ερευνητικά υποστηρίχθηκε και στην έρευνα των Craig και Cameron (2004). Επίσης οι άνδρες βρέθηκαν περισσότερο ενεργοί και οι στάσεις τους ως προς την άσκηση επιδρά περισσότερο στο κοινωνικό και συναισθηματικό wellbeing συγκριτικά με τις γυναίκες.

Εν κατακλείδι τα άτομα από τις παραπάνω έρευνες καθώς και από τη δική μας δείχνουν πως άτομα που εκτιμούν τον εαυτό τους, διαθέτουν καλύτερους τρόπους αντιμετώπισης προβλημάτων και δυσκολιών και αναφέρουν χαμηλότερα επίπεδα άγχους, ανησυχίας και κατάθλιψης και με τον τρόπο αυτό μπορούν να πετύχουν τον επιδιωκόμενο στόχο τους.

(Bastian & Nettlebeck, 2005. Salovey, Stroud, Woolery & Epel, 2002.

Schutte et al., 1998).

## ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Μελετώντας τα αποτελέσματα της στατιστικής έρευνας που είδαμε στην παρούσα πτυχιακή, εξάγεται πληθώρα συμπερασμάτων.

Αρχικά είναι προφανής η χρήση διαδικτύου που βοηθάει να αναπτύξουν οι φοιτητές μία αξιόλογη πληροφοριακή συμπεριφορά, κατανοώντας τις πληροφοριακές τους ανάγκες.

Διαπιστώθηκε στην έρευνα μας πως οι φοιτητές ασχολούνται χρόνια με τη χρήση του διαδικτύου και πως είναι από τα κυριότερα εργαλεία βοήθειας για τις εργασίες του ή για την ανάκτηση πληροφοριών προσωπικών ή μη. Το 36% απάντησε ότι χρησιμοποιεί τον υπολογιστή τρία με πέντε χρόνια και το 19,7% έχει εμπειρία πάνω από πέντε χρόνια στη χρήση υπολογιστών.

Το τμήμα Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων πληροφόρησης του ΤΕΙ Αθήνας σε συνεργασία με τους καθηγητές οφείλουν να βοηθήσουν τους φοιτητές να μάθουν πως θα χρησιμοποιούν τις πληροφορίες, ποιες είναι οι πληροφοριακές ανάγκες τους, ώστε να αποκτήσουν γνώσεις και μετά την ακαδημαϊκή τους πορεία. Είναι από τα σημαντικότερα εφόδια της μετέπειτα καριέρας τους.

Για να γίνει αυτό, χρειάζεται πλήρεις εξοπλισμός, ώστε όλοι οι φοιτητές να μπορούν να χρησιμοποιούν το διαδίκτυο να μαθαίνουν τι είναι οι ηλεκτρονικές πηγές.

Στην έρευνα μας διαπιστώθηκε ότι, παρά του ότι θεωρούν οι φοιτητές εύκολο το διαδίκτυο δεν θεωρούν εύκολη την πρόσβαση τους στα ηλεκτρονικά περιοδικά καθώς επίσης πιστεύουν πως οι πληροφορίες είναι δύσκολες να ανακτηθούν και να κατανοηθούν.

Έτσι λοιπόν πρέπει οι καθηγητές να δώσουν βάση στα ηλεκτρονικά περιοδικά είτε μέσω κάποιου μαθήματος είτε να τους παρακινούν να κάνουν εργασίες χρησιμοποιώντας ως πηγή τα ηλεκτρονικά περιοδικά.

Επίσης το τμήμα σε συνεργασία με τις βιβλιοθήκες οι με άλλες σχολές θα μπορούσαν να διεξάγουν σεμινάρια βοηθώντας το φοιτητή να αντιληφθεί τι ακριβώς θέλει να ψάξει και που πρέπει να κινηθεί.

Οι παραπάνω ενέργειες θα έχουν σημαντικό στα αποτελέσματα στα επίπεδα αυτεπάρκειας των φοιτητών. Θα αποκτήσουν οι φοιτητές το αίσθημα αυτεπάρκειας για να αποκτήσουν εμπιστοσύνη στον εαυτό τους και να πετύχουν το καλύτερο για την ακαδημαϊκή τους πορεία.

Με όλα όσα αναφέρθηκαν παραπάνω διαπιστώνουμε πως η πληροφοριακή συμπεριφορά ταυτίζεται με την αυτεπάρκεια και πως χρειάζεται σκληρή δουλειά για την απόκτηση και των δύο. Αρχικά οι φοιτητές θα πρέπει να κατανοήσουν τις δυνατότητες τους και να προσπαθούν συνεχώς να τις χρησιμοποιούν και να τις εξελίσσουν. Θα πρέπει ο φοιτητής να προσπαθεί και όχι να τα παρατάει. Όλοι έχουμε το αίσθημα της αυτεπάρκειας μέσα μας άλλος το χρησιμοποιεί κατάλληλα και άλλος με λάθος τρόπο. Ζούμε στον καιρό της εξέλιξης και της τεχνολογίας, ο φοιτητής πρέπει να ασχολείται συνεχώς με την τεχνολογία ώστε να αποκτήσει την κατάλληλη πληροφοριακή συμπεριφορά που θα τον βοηθήσει στη συνέχεια να είναι αποτελεσματικός και να πιστεύει στον εαυτό του.

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΠΙΝΑΚΩΝ

1.ΦΥΛΟ.....	53
2.ΣΕ ΠΙΟ ΕΞΑΜΗΝΟ ΑΝΗΚΕΤΕ.....	54
3.ΕΠΙΠΕΔΟ ΓΝΩΣΗΣ ΣΤΗΝ ΑΓΓΛΙΚΗ ΓΛΩΣΣΑ.....	56
4.ΠΟΣΟ ΚΑΙΡΟ ΕΧΕΤΕ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΤΗ ΧΡΗΣΗ Η/Υ.....	57
5.1.ΠΟΣΕΣ ΩΡΕΣ ΤΗΝ ΕΒΔΟΜΑΔΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΕΙΤΑΙ POWER ΡΟΙΝΤ.....	58
5.2.ΧΡΗΣΗ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ.....	59
5.3 Η/Υ ΓΙΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ.....	60
5.4 <sup>H</sup> /Υ ΓΙΑ ΨΥΧΑΓΩΓΙΑ.....	62
5.5 Η/Υ ΓΙΑ ΓΛΩΣΣΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ.....	63
5.6 Η/Υ ΓΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ.....	64
6.1 ΠΟΣΟ ΣΥΧΝΑ ΚΑΝΕΤΕ ΧΡΗΣΗ ΜΗΧΑΝΩΝ ΑΝΑΖΗΤΗΣΗΣ ΓΙΑ ΕΝΤΟΠΙΣΜΟ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ.....	65
6.2 ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΣΤΟ ΔΙΔ. ΤΟΠΟ ΤΗΣ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗΣ.....	66
6.3 ΒΑΣΕΙΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ.....	67
6.5 ΡΑΦΙΑ ΤΗΣ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗΣ.....	69
6.6 ΕΝΤΥΠΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ.....	70
6.7 ΚΑΘΕ ΠΟΤΕ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΕΣΤΕ ΦΟΙΤΗΤΗ/ΣΥΝΑΔΕΛΦΟ.....	71
6.8 ΚΑΘΕ ΠΟΤΕ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΕΣΤΕ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΟΝΟΜΟ.....	73
6.9 ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΕΣΤΕ ΤΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ ΠΟΥ ΔΙΝΕΙ Ο ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ.....	74
6.10 ΠΟΣΟ ΣΥΧΝΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΕΙΤΕ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ ΑΡΘΡΩΝ/ΒΙΒΛΙΩΝ.....	75
7.1 ΠΟΣΟ ΚΑΙΡΟ ΕΧΕΤΕ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΤΙΣ ΜΗΧΑΝΕΣ ΑΝΑΖΗΤΗΣΗΣ.....	76
7.2 ΠΟΣΟ ΚΑΙΡΟ ΕΧΕΤΕ ΜΕ ΤΙΣ ΒΑΣΕΙΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ.....	77
8.1 ΜΙΑ ΛΕΞΗ ΚΛΕΙΔΙ.....	78

8.2 ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΕΣ ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ.....	79
8.3 ΜΙΑ ΦΡΑΣΗ.....	79
8.4 ΤΕΛΕΣΤΕΣ BOOLE.....	80
8.5 ΤΕΛΕΣΤΕΣ ΕΓΓΥΤΗΤΑΣ.....	81
8.6 ΑΠΟΚΟΠΗ.....	82
8.7 ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΜΕΣΑ ΣΕ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ.....	84
8.8 ΕΥΡΕΣΗ ΠΑΡΟΜΟΙΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ.....	85
8.9 ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΣΕ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΥΡΟΣ.....	86
9.1 ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΗ ΛΕΞΗ ΚΛΕΙΔΙ.....	87
9.2 ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΗ ΠΗΓΗ.....	88
9.3 ΑΛΛΑΖΟΝΤΑΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ BOOLE.....	89
9.4 ΑΝ ΔΕΝ ΔΟΘΟΥΝ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΥΠΟΘΕΤΩ ΟΤΙ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΚΑΙ ΣΤΑΜΑΤΩ.....	90
10.1 ΤΙΤΛΟΣ ΠΗΓΗΣ.....	91
10.2 ΤΙΤΛΟΣ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΥ.....	93
10.3 ΘΕΜΑΤΙΚΟΙ ΠΕΡΙΓΡΑΦΕΙΣ.....	94
10.4 ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΠΗΓΗΣ.....	95
10.5 ΚΡΙΤΙΚΗ ΑΛΛΩΝ ΣΥΓΓΡΑΦΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΗΓΗ.....	96
11.1 ΠΟΣΟ ΣΥΧΝΑ ΒΡΙΣΚΕΤΕ ΣΥΝΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΠΟ ΜΗΧΑΝΕΣ ΑΝΑΖΗΤΗΣΗΣ.....	98
11.2 ΣΤΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ.....	99
11.3 Ο ΕΝΤΟΠΙΣΜΟΣ ΣΑΣ ΠΗΡΕ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΧΡΟΝΟ ΑΠΟ ΟΤΙ ΠΕΡΙΜΕΝΑΤΕ.....	100
11.4 ΚΑΛΗ ΤΥΧΗ.....	101
11.5 ΣΩΣΤΗ ΕΠΙΛΟΓΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΠΗΓΗΣ.....	102
11.6 ΣΩΣΤΗ ΕΠΙΛΟΓΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΑΝΑΖΗΤΗΣΗΣ.....	104
11.7 ΣΩΣΤΗ ΕΠΙΛΟΓΗ ΤΩΝ ΟΡΩΝ.....	105



12.1 ΟΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ ΕΙΝΑΙ ΚΑΤΑΝΟΗΤΕΣ.....	106
12.2 ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΥΝ ΑΚΡΙΒΗ ΣΤΟΙΧΕΙΑ.....	107
12.3 ΕΝΗΜΕΡΩΜΕΝΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ.....	108
12.4 ΕΜΒΑΘΥΝΟΥΝ ΣΤΟ ΘΕΜΑ.....	109
12.5 ΕΙΝΑΙ ΕΥΚΟΛΕΣ ΝΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΘΟΥΝ.....	109
12.1,1 ΟΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΣΤΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ ΕΙΝΑΙ ΕΥΚΟΛΕΣ ΝΑ ΚΑΤΑΝΟΗΘΟΥΝ .....	110
12.1.2 ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΥΝ ΑΚΡΙΒΗ ΣΤΟΙΧΕΙΑ.....	111
12.1.3 ΕΝΗΜΕΡΩΜΕΝΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ.....	111
12.1.4 ΕΜΒΑΘΥΝΟΥΝ ΣΤΟ ΘΕΜΑ.....	112
12.1.5 ΕΙΝΑΙ ΕΥΚΟΛΕΣ ΝΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΘΟΥΝ.....	113
13.1 ΑΝ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙ ΑΡΚΕΤΑ ΚΑΠΟΙΟΣ, ΛΥΝΕΙ ΔΥΣΚΟΛΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ.....	114
13.2 ΑΝ ΣΑΣ ΦΕΡΟΥΝ ΑΝΤΙΡΡΗΣΗ, ΒΡΙΣΚΕΤΕ ΤΡΟΠΟ ΝΑ ΚΑΤΑΦΕΡΝΕΤΕ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΘΕΛΕΤΕ.....	115
13.3 ΠΑΡΑΜΕΝΕΤΕ ΣΤΟΥΣ ΣΤΟΧΟΥΣ, ΠΕΤΥΧΕΝΕΤΕ ΤΟΥΣ ΣΤΟΧΟΥΣ.....	116
13.4 ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΖΕΤΕ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΑ ΑΠΡΟΣΜΕΝΑ ΓΕΓΟΝΟΤΑ.....	117
13.5 ΧΑΡΗ ΣΤΗΝ ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΑ, ΧΕΙΡΙΖΟΜΑΙ ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΙΕΣ.....	119
13.6 ΜΠΟΡΕΙΤΕ ΝΑ ΕΠΙΛΥΣΕΤΕ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΑΝ ΚΑΤΑΒΑΛΛΕΤΕ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑ.....	119
13.7 ΠΑΡΑΜΕΝΕΤΕ ΨΥΧΡΑΙΜΟΙ, ΟΤΑΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΖΕΤΕ ΔΥΣΚΟΛΙΕΣ.....	120
13.8 ΟΤΑΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΖΕΤΕ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΜΠΟΡΕΙΤΕ ΝΑ ΒΡΕΙΤΕ ΑΡΚΕΤΕΣ ΛΥΣΕΙΣ.....	121
13.9 ΑΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΖΕΤΕ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΒΡΙΣΚΕΤΕ ΑΡΚΕΤΕΣ ΛΥΣΕΙΣ.....	122

13.10 ΜΠΟΡΕΙΤΕ ΝΑ ΧΕΙΡΙΣΤΕΙΤΕ ΟΤΙΔΗΠΟΤΕ ΕΜΦΑΝΙΣΤΕΙ ΣΤΟ ΔΡΟΜΟ ΣΑΣ.....	123
--	-----

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΓΡΑΦΗΜΑΤΩΝ

1.....	53
2.....	55
3.....	56
4.....	57
5.1.....	58
5.2.....	60
5.3.....	61
5.4.....	62
5.6.....	64
6.1.....	65
6.2.....	67
6.3.....	68
6.4.....	68
6.5.....	69
6.6.....	71
6.7.....	72
6.8.....	73
6.9.....	74
6.10.....	76
8.1.....	78
8.3.....	80
8.4.....	81
8.5.....	82
8.6.....	83
8.7.....	84

8.8.....	85
9.1.....	87
9.2.....	88
9.3.....	90
10.1.....	92
10.2.....	93
10.3.....	94
10.4.....	95
10.5.....	97
11.1.....	98
11.2.....	99
11.3.....	100
11.4.....	102
11.5.....	103
11.6.....	104
11.7.....	105
12.1.....	106
12.2.....	107
12.4.....	109
12.1.2.....	111
12.1.3.....	112
12.1.4.....	113
12.1.5.....	114
13.1.....	115
13.2.....	116
13.3.....	117
13.4.....	118

13.7.....	121
13.8.....	122
13.9.....	123
13.10.....	124

## ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

# **Αυτεπάρκεια και Πληροφοριακή Συμπεριφορά των φοιτητών Βιβλιοθηκονομίας**

Η έρευνα αυτή έχει σκοπό να διερευνήσει τη σχέση αυτεπάρκειας και πληροφοριακής συμπεριφοράς των φοιτητών του των Τμημάτων Βιβλιοθηκονομίας και Συστημάτων Πληροφόρησης του Τ.Ε.Ι. Αθήνας. Ο όρος πληροφοριακή συμπεριφορά θα πρέπει να κατανοηθεί ως όρος που περιγράφει τη συμπεριφορά ενός ατόμου όταν αντιμετωπίζει την ανάγκη να εντοπίσει μία πληροφορία και αναφέρεται στους διάφορους τρόπους αναζήτησης και αξιολόγησης της. Σας διαβεβαιώνουμε ότι οι απαντήσεις θα είναι απολύτως εμπιστευτικές και τα αποτελέσματα της έρευνας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά για **επιστημονικούς σκοπούς**.

Σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για το χρόνο σας.

Η ερευνητική ομάδα: Αποστολίδου Ιωάννα, Τσιάντου Μαρία

<b>1. Φύλο:</b> Άνδρας		Γυναίκα	
------------------------	--	---------	--

### **2. Παρακαλώ σημειώστε:**

Σε ποιο εξάμηνο ανήκετε: \_\_\_\_\_

<b>3. Παρακαλώ σημειώστε το επίπεδο γνώσης σας στην Αγγλική γλώσσα:</b>				
<b>Δε γνωρίζω</b>	<b>Μέτρια</b>	<b>Καλή</b>	<b>Πολύ Καλή</b>	<b>Άριστη</b>

<b>4. Πόσο καιρό έχετε εμπειρία στη χρήση των υπολογιστών;</b>				
<b>Δεν έχω</b>	<b>&lt;1 χρόνο</b>	<b>1- 2 έτη</b>	<b>3-5 χρόνια</b>	<b>&gt;5 χρόνια</b>

<b>5. Πόσες ώρες την εβδομάδα χρησιμοποιείτε τον υπολογιστή για τα παρακάτω;</b>						
	<b>Καθόλου</b>	<b>&lt;1</b>	<b>1 – 3</b>	<b>4 – 6</b>	<b>7-10</b>	<b>&gt;10</b>
Επεξεργασία κειμένων/ Excel/ PowerPoint						
Αναζήτηση πληροφοριών από το Διαδίκτυο για τις ανάγκες μαθημάτων						
Αναζήτηση πληροφοριών από το Διαδίκτυο για προσωπική ενημέρωση						
Ψυχαγωγία						
Γλώσσα προγραμματισμού						
Επικοινωνία στο Διαδίκτυο e-mail, chat						
Άλλο (παρακαλώ προσδιορίστε)						

<b>6. Πόσο συχνά χρησιμοποιείτε κάθε μία από τις παρακάτω πρακτικές για να εντοπίσετε πληροφορίες:</b>						
	<b>Ποτέ</b>	<b>1-2 φορές / Εξάμ.</b>	<b>1-2 φορές / Τρίμ.</b>	<b>1-2 φορές / μήνα</b>	<b>1-3 φορές / βδομ.</b>	<b>Καθημε ρινά</b>
Αναζήτηση σε <b>μηχανές αναζήτησης</b> του Διαδικτύου, όπως το Google						
Αναζήτηση στο <b>δικτυακό τόπο</b> της βιβλιοθήκης (π.χ. OPAC, SWETSWise, κ.ά.)						
Αναζήτηση σε <b>βάση δεδομένων</b> (π.χ. Web of Science, Scopus, Proquest, κ.ά.)						
Αναζήτηση σε <b>ηλεκτρονικά περιοδικά</b> (π.χ. συνδρομές HEAL-Link, Βιβλιοθήκης, ελεύθερα διαθέσιμα στο διαδίκτυο – DOAJ, κ.ά.)						
Αναζήτηση στα <b>ράφια της βιβλιοθήκης</b> (π.χ. Κεντρική, Θεματική, Τμήμα, άλλη)						
Χρήση <b>έντυπων προσωπικών πηγών</b> (π.χ. προσωπική βιβλιοθήκη)						
Συμβουλευέστε ένα <b>συνάδελφο/συμφοιτητή</b>						
Συμβουλευέστε ένα <b>βιβλιοθηκονόμο</b>						
Συμβουλευέστε τη <b>βιβλιογραφία</b> που δίνει ο <b>καθηγητής</b>						
Συμβουλευέστε τη <b>βιβλιογραφία</b> στο τέλος <b>άρθρων</b> ή/και <b>βιβλίων</b>						
Άλλο (παρακαλώ διευκρινίστε)						



7. Πόσο καιρό έχετε εμπειρία στη χρήση των ηλεκτρονικών πηγών πληροφόρησης;					
	Καθόλου	< 1 χρόνο	1-2 χρόνια	3-5 χρόνια	> 5 χρόνια
Μηχανές αναζήτησης του WWW					
Βάσεις δεδομένων ή/και ηλεκτρονικά περιοδικά					

8. Για τον εντοπισμό και την απόκτηση συναφών πληροφοριών κάνετε χρήση τεχνικών αναζήτησης όπως:						
	Ποτέ	Σπάνια	Συχνά	Αρκετά συχνά	Πολύ Συχνά	
Μία λέξη κλειδί						
Περισσότερες από μία λέξεις κλειδιά						
Μία φράση (χρησιμοποιώντας εισαγωγικά)						
Λογικοί Τελεστές BOOLE (Boolean operators – AND – OR – NOT)						
Τελεστές εγγύτητας (proximity operators)						
Αποκοπή (truncation, π.χ. βιβλιοθ*)						
Αναζήτηση μέσα στα αποτελέσματα (search within results)						
Εύρεση παρόμοιων αποτελεσμάτων (Find similar)						
Αναζήτηση σε συγκεκριμένο χρονικό εύρος (Date range)						
Άλλες (παρακαλώ διευκρινίστε)						

<b>9. Αν η αρχική αναζήτηση δεν αποδώσει ικανοποιητικά αποτελέσματα, πώς τροποποιείτε τη στρατηγική της έρευνάς σας;</b>					
	<b>Ποτέ</b>	<b>Σπάνια</b>	<b>Συχνά</b>	<b>Αρκετά συχνά</b>	<b>Πολύ Συχνά</b>
Επιλέγω διαφορετική/ ές λέξη / λέξεις κλειδί /κλειδιά					
Επιλέγω διαφορετική πηγή (π.χ. μηχανή αναζήτησης, ή άλλο διαθέτη ηλεκτρονικών περιοδικών)					
Αλλάζω τη στρατηγική (π.χ. χρησιμοποιώ τελεστές BOOLE, αποκοπή, αναζήτηση φράσης αντί λέξεων-κλειδιών , κ.ά.					
Υποθέτω ότι δεν υπάρχουν ικανοποιητικά αποτελέσματα και σταματώ την αναζήτηση					
Άλλα (παρακαλώ διευκρινίστε)					

<b>10. Αναφέρετε τα κριτήρια που χρησιμοποιείτε για να κρίνετε τη συνάφεια των αποτελεσμάτων (δηλ. πόσο σχετικά και χρήσιμα είναι τα αποτελέσματα στην έρευνά σας):</b>					
	<b>Ποτέ</b>	<b>Σπάνια</b>	<b>Συχνά</b>	<b>Αρκετά συχνά</b>	<b>Πολύ Συχνά</b>
Τίτλος πηγής					
Τίτλος περιοδικού					
Θεματικοί περιγραφείς					
Περίληψη της πηγής					
Κριτική άλλων συγγραφέων για την πηγή					
Αν περιλαμβάνεται στη βιβλιογραφία άλλης πηγής που είναι συναφής με την πληροφοριακή ανάγκη					
Άλλα (παρακαλώ διευκρινίστε)					

<b>11. Παρακαλούμε να σημειώσετε το βαθμό συχνότητας σε σχέση με κάθε μία από τις παρακάτω προτάσεις που αφορούν στην αναζήτηση πληροφοριών:</b>					
	<b>Ποτέ</b>	<b>Σπάνια</b>	<b>Συχνά</b>	<b>Αρκετά συχνά</b>	<b>Πολύ Συχνά</b>
Όταν κάνετε αναζήτηση σε μηχανές αναζήτησης του WWW, πόσο συχνά βρίσκετε <b>συναφή</b> αποτελέσματα					
Όταν κάνετε αναζήτηση σε ηλεκτρονικά περιοδικά / βάσεις δεδομένων, πόσο συχνά βρίσκετε <b>συναφή</b> αποτελέσματα					
Ο εντοπισμός συναφών αποτελεσμάτων σας πήρε περισσότερο <b>χρόνο</b> από όσο περιμένατε					
Ο εντοπισμός συναφών αποτελεσμάτων οφείλεται στην καλή τύχη					
Ο εντοπισμός συναφών αποτελεσμάτων οφείλεται στη σωστή επιλογή της ηλεκτρονικής πηγής					
Ο εντοπισμός συναφών αποτελεσμάτων οφείλεται στη σωστή επιλογή στρατηγικής ή / και τεχνικών αναζήτησης					
Ο εντοπισμός συναφών αποτελεσμάτων οφείλεται στη σωστή επιλογή των όρων για αναζήτηση					

<b>12. Συνήθως όταν εντοπίζετε πληροφορίες, οι πληροφορίες:</b>				
	<b>Διαδίκτυο</b>		<b>Βάσεις δεδομένων Ηλεκτρονικά περιοδικά</b>	
	<b>Ναι</b>	<b>Όχι</b>	<b>Ναι</b>	<b>Όχι</b>
Είναι εύκολες να κατανοηθούν				
Περιλαμβάνουν ακριβή στοιχεία				
Περιλαμβάνουν ενημερωμένα στοιχεία				
Εμβαθύνουν στο θέμα				
Είναι εύκολες να χρησιμοποιηθούν				

<b>13. Παρακαλούμε να πάρετε θέση στις παρακάτω δηλώσεις:</b>				
	<b>Δεν αληθεύει</b>	<b>Αληθεύει ελάχιστα</b>	<b>Μάλλον αληθεύει</b>	<b>Αληθεύει απόλυτα</b>
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1.Καταφέρνω πάντα να λύνω δύσκολα προβλήματα, αν προσπαθώ αρκετά				
2.Όταν κάποιος μου φέρει αντίρρηση, βρίσκω τον τρόπο να πετύχω αυτό που θέλω				
3.Μου είναι εύκολο να παραμείνω στους σκοπούς μου και να πετύχω τους στόχους μου				
4.Νιώθω σίγουρος ότι μπορώ να αντιμετωπίσω αποτελεσματικά απρόσμενα γεγονότα				
5.Χάρη στην ευρηματικότητά μου, ξέρω να χειριστώ απρόβλεπτες καταστάσεις				
6.Μπορώ να επιλύσω προβλήματα, εάν καταβάλλω την απαραίτητη προσπάθεια				
7.Μπορώ να παραμείνω ψύχραιμος, όταν αντιμετωπίζω δυσκολίες γιατί μπορώ να βασιστώ στις ικανότητές μου				
8.Όταν αντιμετωπίζω ένα πρόβλημα , συνήθως μπορώ να βρω αρκετές λύσεις				
9.Εάν έχω πρόβλημα, συνήθως μπορώ να βρω τρόπο αντιμετώπισης				
10. Μπορώ να χειριστώ οτιδήποτε εμφανιστεί στο δρόμο μου				

## ΞΕΝΟΓΛΩΣΣΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Baer, J., & Kaufman, C., J. (2008). Gender differences in creativity. *The Journal of Creative Behavior*, 42(2), 75-105.

Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a Unifying Theory of Behavior Change. *Psychological Review*, 84, 191-215.

Bandura, A., & Schunk, D., H. (1981). Cultivating competence, self-efficacy and intrinsic interest through proximal self-motivation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 41, 586-598.

Bandura, A. (1982). Self-efficacy mechanism in human agency. *American Psychologist*, 37, 122-147.

Bandura, A. (1984). Recycling misconceptions of perceived self-efficacy. *Cognitive Therapy and Research*, 8(3), 231-255.

Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Bandura, A. (1988a). Self-regulation of motivation and action through goal systems. In V. Hamilton G. H. Bower & N. H. Frijda (Eds.), *Cognitive Perspectives on Emotion and Motivation*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.

Bandura, A. (1988b). Self-efficacy conception of anxiety. *Anxiety Research*, 1, 77-98.

Bandura, A. (1991). Social Cognitive Theory of Self-Regulation. *Organizational Behaviour and Human Decision Processes*, 50, 248-287.

Bandura, A., & Jourden, F., J. (1991). Self-regulatory Mechanisms Governing the Impact of Social Comparison on Complex Decision Making. *Journal of personality and Social Psychology*

Bandura, A. (1993). Perceived Self-efficacy in Cognitive Development and Functioning. *Educational Psychologist*, 28(2), 117-148.

Bandura, A. (1995). *Self-efficacy in Changing Societies*. Cambridge: University Press.

Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G., V., & Pastorelli, C. (1996). Multifaceted Impact of Self-Efficacy Beliefs on Academic Functioning. *Child Development*, 67, 1202-1222.

Bandura, A. (1997). *Self-Efficacy Theory. The exercise of control*. New York: W.H. Freeman & Company.

Bandura, A. (1998). Health promotion from the perspective of social cognitive theory. *Psychology and Health*, 13, 623-649.

Bandura, A. (2000). Exercise of human agency through collective efficacy. *Current Directions in Psychological Science*, 9, 75-78.

Bandura, A. (2001). Social Cognitive Theory of Mass Communication. *Mediapsychology*, 3, 265-299.

Bandura, A. (2005). Social Cognitive Theory: An Agentic Perspective. *Psychology*, 12(3), 313-333.

Bandura, A. (2006). Guide for Constructing Self –Efficacy. In T. Urban & F. Pajares (Eds.), *Self-Efficacy Beliefs of Adolescents*. NC: Information Age Publishing.

Banou, G. Christina & Kostagiolas, P. A., 2007. "Managing Expectations for Open Access in Greece: Perceptions from the Publishers and Academic Libraries.

Battistich, V., Solomon, D., Watson, M., & Schaps, E. (1997). Caring school Communities. *Educational Psychologist*, 32(3), 137-151.

Beghetto, A., R. (2006). Creative Self-Efficacy: Correlates in Middle and Secondary Students. *Creativity Research Journal*, 18(4), 447-457.

Benight, C., C., & Bandura, A. (2004). Social cognitive theory of posttraumatic recovery: The role of perceived self-efficacy. *Behaviour Research and Therapy*, 42, 1129-1148. *Personality and Social Psychology*, 60, 941-951.

Bentz & Hackett, G. (1986). Applications for Self-Efficacy Theory to Understanding Career Choice Behavior. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 4, 279-289.

Birren, E., J., & Fisher, M., L. (1990). The elements of wisdom. In R. J. Sternberg (Ed.), *Wisdom: Its nature, origins, and development*. NY: Cambridge University Press.

Britner, S. L., & Pajares, F. (2001). Self-efficacy beliefs, motivation, race, and gender in middle school science. *Journal of Women and Minorities in Science and Engineering*, 7, 271-285.

Brown, I., Jr., & Inouye, D., K. (1978). Learned Helplessness Through Modeling. *Journal of Personality and Social Psychology*, 36, 900-908.

Carroll, M., J., Rosson, B., M., & Zhou, J. (2005). Collective Efficacy as a Measure of Community. *Conference on Human Factors in Computing Systems*. Session: Large Communities, pp. 1-10.

Carroll, A., Houghton, S., Wood, R., Unsworth, K., Hattie, J., Gordon, L., & Bower, J. (2008). Self efficacy and academic achievement in Australian high school students. *Journal of Adolescence*, 32(4), 797-817.

Cervone, D., & Shoda, Y. (1999). *The Coherence of Personality. Social-Cognitive Bases of Consistency, Variability, and Organization*. NY: The Guilford Press.

Chan, D. (2003). Multiple Intelligences and Perceived Self- Efficacy Among Chinese Secondary School Teachers in Hong Kong. *Educational Psychology*, 23(5). 521-533.

Elder, G., H. (1995). Life trajectories in changing societies. In A. Bandura (Ed.), *Self- efficacy in changing societies*. NY: Cambridge University Press.

Ferrari, M. (1998). Being and Becoming Self-Aware. In M. Ferrari & R. J. Sternberg (Eds.), *Self-Awareness. Its Nature and Development*. New York: The Guilford Press.

Ferla, J., Valcke, M., & Cai, Y. (2009). Academic self-efficacy and academic self-concept: Reconsidering structural relationships. *Learning and Individual Differences*, 19 (4), 499-505.

French, D., J., Holroyd, K., A., Pinell, C., Malinoski, P., T., O' Donell, F., & Hill, K., R. (2000). Perceived self-efficacy and headache-related disability. *Headache*, 40, 647-656.

Fjallbrant, Nancy: EDUCATE-a networked user education project in Europe, 61st IFLA General Conference, August 20-25 1995

Goddard, D., R. (2001). Collective Efficacy: A Neglected Construct in the Study of Schools and Student Achievement. *Journal of Educational Psychology*, 93(3), 467-476.

Goddard, D., R., Hoy, K., W., & Hoy, W., A. (2004). Collective Efficacy Beliefs: Theoretical Developments, Empirical Evidence and Future Directions. *Educational Researcher*, 33(3), 3-13.

Hampton, Z., N., & Mason, E. (2003). Learning Disabilities, Gender, Sources of Efficacy, Self-Efficacy Beliefs, and Academic Achievement in High School Students. *Journal of School Psychology*, 41, 101-112.

Hesselink, A., E., Penninx, B., W., J., H., Schlosser, M., A., G., Wijnhoven, H., A., H., van der Windt, D., A., W., M., Kriegsman, D., M., W., & van Eijk, J., T., M. (2004). The role of coping resources and coping style in quality of life of patients with asthma or COPD. *Quality of Life Research*, 13(2), 509-518.

Jacobs, J. E., Lanza, S., Osgood, W., Eccles, J. S., & Wigfield, A. (2002). Changes in children's self-competence and values: Gender and domain differences across grades one through twelve. *Child Development*, 73, 509-527.

Jones, M., G., Howe, A., & Rua, J., M. (2000). Gender differences in students' experiences, interests, and attitudes toward science and scientists. *Science Education*, 84 (2), 180-192.



- Kaufman, C., J. (2006). Self-reported differences in creativity by ethnicity and gender. *Applied Cognitive Psychology*, 20, 1065-1082. \
- Kuijer, R., G., & de Ridder, D. (2003). Discrepancy in illness-related goals and quality of life in chronically ill patients: The role of self-efficacy. *Psychology and Health*, 18, 313-330.
- Lent, R., W., Brown, S., D., & Larkin, K., C. (1986). Self-efficacy in the Prediction of Academic Performance and Perceived Career Options. *Journal of Counseling Psychology*, 31, 356-362.
- Locke, E., A., Frederik, E., Lee, L., M. & Bodko, P. (1984). Effect of self-efficacy, goals and task strategies on task performance. *Journal of Applied Psychology*, 69, 241-251.
- Mc Avay, J., G., Seeman, E., T., & Rodin, J. (1996). A longitudinal study of change in domain specific self-efficacy. *Oxford Journals*, 51B, 243-253.
- Meece, J., L., Wigfield, A., & Eccles, J., S. (1990). Predictors of math anxiety and its influence on young adolescents' course enrollment intentions and performance in mathematics. *Journal of Educational Psychology*, 82(1), 60-70.
- Motti-Stefanidi, F., Besevegis, E., & Giannitsas, N. (1996). Teachers' perceptions of school- age children's competence and mental health. *European Journal of Personality*, 10, 263-282.
- Multon, K., D., Brown, S., D., & Lent, R., W. (1991). Relation of self-efficacy beliefs to academic outcomes: A meta-analytic investigation. *Journal of Counseling Psychology*, 38, 30-38.
- Nuttin, J., R. (1985). Narcissism beyond Gestalt and awareness: The name-letter effect. *European Journal of Social Psychology*, 15(3), 353-361.
- Pajares, F., & Kranzler, J. (1995). Self-efficacy beliefs and general mental ability in mathematical problem-solving. *Contemporary Educational Psychology*, 20, 426-443.
- Orr, Debbie, Appleton, Margaret and Wallin, Margie (2001). "Information literacy and flexible delivery: creating a conceptual framework and model", *The journal of*

*Academic Librarianship*, 27, 457-463.

Pajares, F. (1996). Self-efficacy beliefs in achievement settings. *Review of Educational Research*, 66, 543-578.

Pajares, F., & Johnson, M. J. (1996). Self-efficacy beliefs in the writing of high school students: A path analysis. *Psychology in the Schools*, 33, 163-175.

Pajares, F. (1997). Current Directions in Self-Efficacy Research. In M. Maehr & P. Pintrich (Eds.), *Advances in motivation and achievement* (pp. 1-49). CT: JAI Press.

Pajares, F., & Valiante, G. (1999). Grade level and gender differences in the writing self-beliefs of middle school students. *Contemporary Educational Psychology*, 24, 390-405.

Pajares, F., Britner, L., S., & Valiante, G. (2000). Relation between Achievement Goals and Self Beliefs of Middle School Students in Writing and Science. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 406-422.

Pajares, F. (2005). Self- Efficacy During Childhood and Adolescence. In T. Urdan & F. Pajares (Eds.), *Self- Efficacy Beliefs in Adolescents* (pp. 339-367). NC: Information Age Publishing.

Roeser, R. W., Midgley, C., & Urdan, T. C. (1996). Perceptions of the school psychological environment and early adolescents' psychological and behavioural functioning in school: The mediating role of goals and belonging. *Journal of Educational Psychology*, 88, 408-422.

Ryan, A. (2000). Peer groups as a context for the socialization of adolescents' motivation, engagement, and achievement in school. *Educational Psychologist*, 35, 101-111.

Schunk, D., H. (1981). Modeling and attributional feedback effects on children's achievement: A self-efficacy analysis. *Journal of Educational Psychology*, 74, 93-105.

Schunk, D., H., & Hanson, A., R. (1985). Peer models: Influence on children's self- efficacy and achievement behaviors. *Journal of Educational Psychology*, 77, 313-322.

Schunk, D., H. (1987). Peers models and children's behavioral change. *Review of Educational Research*, 57, 149-174.

Schunk, D., H. (1989a). Self-efficacy and cognitive achievement. *Journal of Learning Disabilities*, 22(1), 14-22.

Schunk, D., H. (1989). Self-efficacy and achievement behaviors. *Educational Psychology Review*, 1, 173-208.

Schunk, D., H., & Swartz, C., W. (1993). Goals and progress feedback: Effects on self- efficacy and writing achievement. *Contemporary Educational Psychology*, 18, 337-354.

Schunk, D., H. (1994). Self-Regulation of Self-Efficacy and Attributions in Academic Settings. In D. H. Schunk & B. J. Zimmerman (Eds.), *Self-Regulation of Learning and Performance*. NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Sternberg, J., R. (1999a). *Handbook of Creativity*. NY: Cambridge University Press.

Schunk, D., H., & Meece, L., J. (2005). Self-Efficacy Development in Adolescence. In T. Urdan & F. Pajares (Eds.), *Self- Efficacy Beliefs of Adolescents* (pp. 71-96). NC: Information Age Publishing.

Sternberg, J., R. (1985). *A Triarchic Theory of Human Intelligence*. NY: Cambridge University Press.

Sternberg, J., R. (1997). *The Triarchic Theory of Intelligence. Theories, Tests, and Issues*. NY: Guilford Press.

Sternberg, J., R., Torff, B., & Grigorenko, E. (1998a). Teaching for Successful Intelligence Raises School Achievement. *Phi Delta Kappan*, 79(9), 667-669.

Sternberg, J., R., Torff, B., & Grigorenko, E. (1998b). Teaching Triarchically Improves School Achievement. *Journal of Educational Psychology*, 90(3), 374-384.

Sternberg, J., R. (1999b). The Theory of Successful Intelligence. *Review of General Psychology*, 3(4), 292-316.

- Sternberg, J., R. (2001). What Is the Common Thread of Creativity. *American Psychologist*, 56(4), 360-362.
- Sternberg, J.,R. (2002). Beyond g: The Theory of Successful Intelligence. In R. J. Sternberg & E. Grigorenko (Eds.), *The general factor of intelligence. How general is it?* NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Sternberg, J., R. (2003). WICS: A Model of Leadership in Organizations. *Academy of Management Learning and Education*, 3(4), 386-401.
- Sternberg, J., R.,& Grigorenko, L., E. (2003). Teaching for Successful Intelligence: Principles, Procedures, and Practices. *Journal for the Education of the Gifted*, 27(2), 207-228.
- Sternberg, J., R., & Grigorenko, L., E. (2004). Successful Intelligence in the Classroom. *Developmental Psychology*, 43(4), 273-280.
- Sternberg, J., R. (2005a). The Theory of Successful Intelligence. *Interamerican Journal of Psychology*, 39(2), 189-202.
- Sternberg, J., R. (2005b). The Triarchic Theory of Successful Intelligence. In D.P. Flanagan & P.L. Harrison (Eds.), *Contemporary intellectual assessment*. NY: Guilford Publications.
- Sternberg, J., R. & Jordan, J. (2005). *A Handbook of Wisdom: Psychological Perspectives*. Cambridge University Press.
- Urduan, T., & Pajares, F. (2006). *Self-Efficacy Beliefs of Adolescents*. NC: Information Age Publishing.
- Wigfield, A., Eccles, J. S., Yoon, K. S., Harold, R. D., Arbreton, A. J. A., Freedman- Doan, C., et al. (1997). Change in children's competence beliefs and subjective task values across the elementary school years: A 3-year study. *Journal of Educational Psychology*, 89, 451-469.
- Wood, R., E. & Bandura, A. (1989). Impact of conceptions of ability of self-regulatory mechanismus and complex decision-making. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56, 407-415.

Zimmerman, B., J., & Ringle, J. (1981). Effects of Model Persistence and Statements of Confidence On Children's Self-efficacy and Problem Solving. *Journal of Educational Psychology*, 73(4), 485-493.

Zimmerman, B., J. (1985). The development of "intrinsic" motivation: A social learning analysis. *Annals of Child Development*, 2, 117-160.

Zimmerman, B., J., & Martinez-Pons, M. (1990). Student differences in self-regulated learning: Relating grade, sex, and giftedness to self-efficacy and strategy use. *Journal of Educational Psychology*, 82, 51-59.

Zimmerman, B., J., Bandura, A., & Martinez-Pons, M. (1992). Self-motivation for academic attainment: The role of self-efficacy beliefs and personal goal setting. *American Educational Research Journal*, 29(3), 663-676.

Zimmerman, B., J. (1995). Self-Efficacy and Educational Development. In A. Bandura (Ed.), *Self-Efficacy in Changing Societies*. Cambridge University Press.

Zimmerman, B., J. (2000). Self- Efficacy: An Essential Motive to Learn. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 82-91.

## ΕΛΛΗΝΟΓΛΩΣΣΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Αλεξόπουλος, Σ., Δ. (1998). Ψυχομετρία. Σχεδιασμός Τεστ και Ανάλυση Ερωτήσεων. Τόμος Α'. Αθήνα: Εκδόσεις Ελληνικά Γράμματα.

Ανδρέου, Ι., & Γαϊτάνου, Π. Αλλαγές στην εκπαίδευση των βιβλιοθηκονόμων και επιστημόνων πληροφόρησης: ικανότητες και δεξιότητες που δεσπάζουν στο κατώφλι του 21ου αιώνα, 2008. In Συνεργασία: online περιοδικό. Οργανωτική Επιτροπή Ενίσχυσης Βιβλιοθηκών. (Published) [Journal Article (On-line/Unpaginated)].

Atkinson, L., R., Atkinson, C., R., Smith, E., E., Bem, J., D., & Hoeksema, N., S. (2004). Εισαγωγή στην Ψυχολογία του Hilgard. Ντάβου Μ. (Επιστ. Επιμ.) Αθήνα: Εκδόσεις Παπαζήση.

Hayes, N. (1998). Εισαγωγή στην Ψυχολογία. Κωσταρίδου- Ευκλείδη, Α. (Επιμ. Εκδ.) Αθήνα: Εκδόσεις Ελληνικά Γράμματα.

Καλαντζή-Αζίζι, Α. (2002). Αυτογνωσία και αυτοδιαχείριση: Γνωσιακή-συμπεριφοριστική προσέγγιση. Αθήνα: Εκδόσεις Ελληνικά Γράμματα.

Καραδήμας, Ε. (2003). Συμπεριφοριστικές και Γνωστικές Θεωρίες Προσωπικότητας. Πανεπιστημιακές Σημειώσεις. ΕΚΠΑ. Τμήμα Φιλοσοφίας, Παιδαγωγικής και Ψυχολογίας. Πρόγραμμα Ψυχολογίας. Αθήνα: Αυτοέκδοση.

Καραδήμας, Χ., Ε. (2005). Προσδοκίες αυτοαποτελεσματικότητας και καταθλιπτικά

συμπτώματα: Άμεσες και έμμεσες σχέσεις. Ψυχολογία, 12(3), 368-380.

Κασσωτάκης, Μ., & Φλουρής, Γ. (2003). Μάθηση και Διδασκαλία. Τόμος Α. Μάθηση. Αθήνα: Αυτοέκδοση.

Κασσωτάκης, Μ. & Φλουρής, Γ. (2005). Μάθηση και Διδασκαλία. Θεωρία, Πράξη και Αξιολόγηση της Διδασκαλίας. Αθήνα: Αυτοέκδοση.

Καψάλη, Α. (2000). Παιδαγωγική ψυχολογία. 6<sup>η</sup> εκδ. Θεσσαλονίκη : Αδελφών Κυριακίδη α.ε.

Κολιάδης, Ε. (1989). Θεωρίες Μάθησης και Εκπαιδευτική Πράξη. Αθήνα: Αυτοέκδοση.

- Κολιάδης, Α., Ε. (2006). Θεωρίες Μάθησης και Εκπαιδευτική Πράξη. Αθήνα: Αυτοέκδοση
- Κορδούτης, Π. (2006). Το Πεδίο της Υγείας-Πρόληψης. Στο Π. Κορδούτης & Β. Παυλόπουλος (Επιμ. Έκδ.), Πεδία Έρευνας στην Κοινωνική Ψυχολογία. Αθήνα: Εκδόσεις Ατραπός.
- Κουγιουμτζάκης, Γ (1997). Αναπτυξιακή ψυχολογία: παρελθόν, παρόν και μέλλον. Ηράκλειο: Πανεπιστημιακές εκδόσεις Κρήτης.
- Κουλαϊδής, Β. (2007). Σύγχρονες Διδακτικές Προσεγγίσεις για την Ανάπτυξη της Κριτικής- Δημιουργικής Σκέψης. Αθήνα: ΟΕΠΕΚ.
- Κουλικούρδη, Ά. Κατευθυντήριες Οδηγίες Προσβάσιμων Υπηρεσιών Βιβλιοθηκών για Άτομα με Αναπηρίες (ΑμεΑ) : διεθνής πραγματικότητα, 2007. In 4ο Διεθνές Συνέδριο "Οι Βιβλιοθήκες-Σταυροδρόμι Πολιτισμών: Υπηρεσίες για Διαφορετικές Ομάδες", Θεσσαλονίκη (GR), 17-18 Μαΐου. (Published) [Conference Paper].
- Κουρκούτας, Ε., Η. (2001). Η Ψυχολογία του Εφήβου. Αθήνα: Εκδόσεις Ελληνικά Γράμματα.
- Κωσταρίδου-Ευκλείδη, Α. (1989). Δημιουργικότητα. Παιδαγωγική Εγκυκλοπαίδεια- Λεξικό. Αθήνα: Εκδόσεις Ελληνικά Γράμματα.
- Κωσταρίδου-Ευκλείδη, Α. (1999). Ψυχολογία Κινήτρων. Αθήνα: Εκδόσεις Ελληνικά Γράμματα.
- Λεονταρή, Α. (1998). Αυτοαντίληψη. Αθήνα: Εκδόσεις Ελληνικά Γράμματα.
- Μακρή-Μπότσαρη, Ε. (2001). Αυτοαντίληψη και αυτοεκτίμηση: Μοντέλα, ανάπτυξη, λειτουργικός ρόλος και αξιολόγηση. Αθήνα: Εκδόσεις Ελληνικά Γράμματα.
- Μαλικιώση, Λοίζου, Μ.(2001). Η συμβουλευτική ψυχολογία στην εκπαίδευση: από την θεωρία στην πράξη. Αθήνα: Ελληνικά Γράμματα.
- Μπιρλή, Μ.& Περρή, Α.: Οι πληροφοριακές ανάγκες των αναγνωστών των ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών στην Ελλάδα: Η περίπτωση του Πανεπιστημίου Αθηνών. Μέρος Α' προπτυχιακοί φοιτητές. Άρθρο(6.02). Αθήνα.
18. Παρασκευόπουλος, Ι., Ν. (1992). Εξελικτική Ψυχολογία. Τόμος 3. Αθήνα: Αυτοέκδοση.
- Νικητάκης, Μ. Διδάσκοντας πληροφοριακή παιδεία, 2007. In 16ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών, Πειραιάς (GR), 1-3 Οκτωβρίου

2007.Βιβλιοθήκη Πανεπιστημίου Πειραιά. pp.532-544. (Published) [Conference Paper

Νικητάκης, Μ., Σίτας, Α., Παπαδουράκης, Γ., et al. Πληροφοριακή παιδεία και αυτοδύναμη μάθηση, 2004. In 13ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών,Κέρκυρα (GR),13-15 Οκτωβρίου 2004.(In Press) [Conference Poster].

Ολένογλου, Ά., & Μπάνου, Χ. Προσεγγίζοντας την ποιότητα της αναγνωστικής πολιτικής των ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών, 2008. In 17ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών,Ιωάννινα (GR),24-26 Σεπτεμβρίου.(Published) [Conference Paper].

Παντούλη, Ό., & Νιζαρλίδου, Ε. Οι φοιτητές και η εξοικείωση τους με τις νέες τεχνολογίες στην υπηρεσία των Βιβλιοθηκών, 2002. In 11ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών,Λάρισα (GR),2002.pp.275-290. (Published) [Conference Paper].

Πόρποδας, Δ., Κ. (2003). Η Μάθηση και οι Δυσκολίες της (Γνωστική Προσέγγιση). Πάτρα: Αυτοέκδοση.

Pervin, A., L., & John, P., O. (2001). Θεωρίες Προσωπικότητας. Έρευνα και Εφαρμογές. Μπρούζος Α. (Επιστ. Επιμ.). Αθήνα: Εκδόσεις Τυπωθήτω.

Sitas, A. Η Πληροφοριακή Παιδεία στα πλαίσια του προγράμματος σπουδών της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και των Εικονικών Περιβαλλόντων Μάθησης, 2006. In Ανοικτή Εκπαίδευση = Open Education. Προπομπός / Επιστημονική Εταιρεία "Ελληνικό Δίκτυο Ανοικτής και εξ Αποστάσεως Εκπαίδευσης". pp.54-74. (Published) [Journal Article (Print/Paginated)].

Sternberg, J., R. (1999). Η Νοημοσύνη της επιτυχίας. Αθήνα: Εκδόσεις Ελληνικά Γράμματα

Tsimproglou, F., & Papatheodorou, C. Η ενσωμάτωση των υπηρεσιών Βιβλιοθήκης στην εκπαιδευτική διαδικασία : Αντικειμενικοί παράγοντες, υποκειμενικές προϋποθέσεις και πεδία εφαρμογής., 2001. In 9ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών,Αθήνα (GR),2000.Εθνικό Μετσόβειο Πολυτεχνείο, Κεντρική Βιβλιοθήκη. pp.15-23. (Published) [Conference Paper