

**ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΣΤΗ
ΔΙΟΙΚΗΣΗ & ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ
ΜΟΝΑΔΩΝ**

Διπλωματική Εργασία

της

ΑΝΝΑΣ Π. ΚΑΓΚΑΣΙΔΟΥ

Επιβλέπων Καθηγητής
Θεοδόσιος Τσιάκης

Υποβλήθηκε ως απαιτούμενο για την απόκτηση του μεταπτυχιακού διπλώματος
ειδίκευσης στη διοίκηση & οργάνωση εκπαιδευτικών μονάδων

Θεσσαλονίκη, Φεβρουάριος 2021



Η παρούσα Διπλωματική Εργασία καλύπτεται στο σύνολό της νομικά από δημόσια άδεια πνευματικών δικαιωμάτων Creative Commons:

Αναφορά Δημιουργού - Μη Εμπορική Χρήση - Παρόμοια Διανομή



Μπορείτε να:

- Μοιραστείτε: αντιγράψετε και αναδιανέμετε το παρόν υλικό με κάθε μέσο και τρόπο
- Προσαρμόστε: αναμείξτε, τροποποιήστε και δημιουργήστε πάνω στο παρόν υλικό

Υπό τους ακόλουθους όρους:

- Αναφορά Δημιουργού: Θα πρέπει να καταχωρίσετε αναφορά στο δημιουργό, με σύνδεσμο της άδειας, και με αναφορά αν έχουν γίνει αλλαγές. Μπορείτε να το κάνετε αυτό με οποιονδήποτε εύλογο τρόπο, αλλά όχι με τρόπο που να υπονοεί ότι ο δημιουργός αποδέχεται το έργο σας ή τη χρήση που εσείς κάνετε.
- Μη Εμπορική Χρήση: Δε μπορείτε να χρησιμοποιήσετε το υλικό για εμπορικούς σκοπούς.
- Παρόμοια Διανομή: Αν αναμείξετε, τροποποιήσετε, ή δημιουργήσετε πάνω στο παρόν υλικό, πρέπει να διανείμετε τις δικές σας συνεισφορές υπό την ίδια άδεια CreativeCommonsόπως και το πρωτότυπο.

Αναλυτικές πληροφορίες νομικού κώδικα στην ηλεκτρονική διεύθυνση:

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode>

Υπεύθυνη Δήλωση

Με ατομική μου ευθύνη και γνωρίζοντας τις κυρώσεις που προβλέπονται από τον Κανονισμό Σπουδών του Μεταπτυχιακού Προγράμματος στη Διοίκηση & Οργάνωση Εκπαιδευτικών Μονάδων του Διεθνούς Πανεπιστημίου Ελλάδος, δηλώνω υπεύθυνα ότι:

- Η παρούσα Διπλωματική Εργασία αποτελεί έργο αποκλειστικά δικής μου δημιουργίας, έρευνας, μελέτης και συγγραφής.
- Για τη συγγραφή της Διπλωματικής μου Εργασίας δεν χρησιμοποίησα ολόκληρο ή μέρος έργου άλλου δημιουργού ή τις ιδέες και αντιλήψεις άλλου δημιουργού χωρίς να γίνεται σαφής αναφορά στην πηγή προέλευσης(βιβλίο, άρθρο από επιστημονικό περιοδικό, ιστοσελίδα κλπ.).

Θεσσαλονίκη, 27 Φεβρουαρίου 2021

Η Δηλούσα: Άννα Π. Καγκασίδου

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Στην παρούσα διπλωματική εργασία γίνεται αρχικά ιστορική αναδρομή και διάκριση των καινοτομιών δίνοντας έμφαση στη σχολική καινοτομία. Στη συνέχεια διερευνάται η εφαρμογή καινοτομιών στα σχολεία δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης του Ν. Πιερίας και πως αυτή συνδέεται με διάφορα μεγέθη όπως το φύλο , τα χρόνια υπηρεσίας , τα πρόσθετα προσόντα των εκπαιδευτικών , τα σεμινάρια και τα συνέδρια που παρακολούθησαν . Ακολουθούν τα συμπεράσματα της έρευνας και προτάσεις για την επέκτασή της.

ABSTRACT

In the present dissertation, a historical background and distinction of innovation is initially made, emphasizing school innovation. Then the application of innovations in the secondary schools of Pieria is investigated and how it is related to various sizes such as gender, years of service, additional qualifications of teachers, seminars and conferences attended. Then follow the conclusions and suggestions for its extension.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1^ο ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ	11
Εισαγωγή	11
1.1 Προέλευση της λέξης καινοτομία	11
1.2 Τι είναι καινοτομία	12
1.3 Τα είδη της καινοτομίας	14
1.4 Εκπαιδευτική καινοτομία.	20
1.5 Είδη σχολικής – εκπαιδευτικής καινοτομίας	22
1.6 Εισαγωγή της καινοτομίας στο σχολείο.	24
1.7 Καινοτόμες δράσεις στην Ελληνική εκπαίδευση	26
1.7.1 Καινοτόμα Επιστημονικά Προγράμματα	26
1.7.2 Ευρωπαϊκά Προγράμματα	27
1.7.3. Νέες Τεχνολογίες στην εκπαίδευση	32
1.8 Παράγοντες που επηρεάζουν την καινοτομία στην εκπαίδευση	36
1.8.1. Ανασταλτικοί παράγοντες της εισαγωγής και υλοποίησης της καινοτομίας	38
1.9 Ηγεσία και καινοτομία	40
1.9.1.Διοίκηση Σχολικών μονάδων	40
1.9.2. Ο Σύλλογος Διδασκόντων	41
1.9.3. Οργανώσεις Γονέων	43
1.9.4.Σχολικό Συμβούλιο	46
1.9.5.Διευθυντές	48
1.10.Ο ρόλος των Σχολικών Διευθυντών στην εφαρμογή της Καινοτομία στις Σχολικές Μονάδες	50
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2^ο: Η ΕΜΠΕΙΡΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ	54

2.1 Ο σκοπός της έρευνας.	54
2.2 Αναμενόμενα αποτελέσματα της έρευνας.	54
2.3 Μεθοδολογική προσέγγιση.	55
2.3.1 Η ποσοτική έρευνα.	55
2.3.2 Το ερευνητικό εργαλείο	55
2.3.3 Ο πληθυσμός και το δείγμα της έρευνας.	56
2.3.4 Περιορισμοί της έρευνας	56
2.4 Στατιστική ανάλυση- Αποτελέσματα.	57
2.4.1 1 ^{ος} Άξονας: Κοινωνικό- Δημογραφικά στοιχεία.	57
2.4.2 2 ^{ος} Άξονας: Τυπικά προσόντα ερωτώμενων .	64
2.4.3 3 ^{ος} Άξονας: Εμπλοκή του Δήμου στην καινοτομία	71
2.4.4 4 ^{ος} Άξονας: Εφαρμογή της καινοτομίας στις σχολικές μονάδες.	74
2.4.5 5 ^{ος} Άξονας Διάδραση μεταξύ σχολικών μονάδων και ενημέρωση των εκπαιδευτικών.	82
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3^ο: ΕΞΕΤΑΣΗ ΤΗΣ ΣΧΕΣΗΣ ΜΕΤΑΞΥ ΔΥΟ ΜΕΤΑΒΛΗΤΩΝ	
3.1 Δύο ποιοτικές μεταβλητές.	86
3.1.1 χ^2 στατιστικό τεστ.	86
3.1.2 Άλλα Στατιστικά Μέτρα	87
3.2 Δήμος και εφαρμογή καινοτομιών	88
3.3 Σεμινάρια και εφαρμογή καινοτομιών	92
3.4 Συνέδρια και εφαρμογή καινοτομιών	96
3.5 Φύλο και εφαρμογή καινοτομιών	101
3.6 Έτη υπηρεσίας και εφαρμογή καινοτομιών	104
3.7 Τίτλοι σπουδών και εφαρμογή καινοτομιών	108
3.8 Γραφείο καινοτόμων δράσεων και προώθηση της καινοτομίας.	111
3.9 Συμπεράσματα	114
3.10 Προτάσεις για επιπλέον έρευνα.	115
Βιβλιογραφικές Αναφορές	116
Παράρτημα	120

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

Πίνακας1	. Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για την ειδικότητα των συμμετεχόντων στην έρευνα.	σελ	58
Πίνακας 2	Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για το φύλο των συμμετεχόντων στην έρευνα.	σελ	59
Πίνακας3	Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για την ηλικία των συμμετεχόντων στην έρευνα.	σελ	60
Πίνακας4	Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για τα χρόνια υπηρεσίας στη δημόσια εκπαίδευση	σελ	61
Πίνακας5	Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για τον τύπο του σχολείου που υπηρετούν	σελ	62
Πίνακας6	Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για τη θέση ευθύνης του κάθε εκπαιδευτικού στο σχολείο	σελ	63
Πίνακας7	Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για τις γνώσεις ΤΠΕ.	σελ	64
Πίνακας8	Παρακολούθηση σεμιναρίων .	σελ	65
Πίνακας9	Συμμετοχή σε ευρωπαϊκά προγράμματα	σελ	66
Πίνακας10	Τίτλοι σπουδών	σελ	67
Πίνακας11	1 ^Η Ξένη γλώσσα	σελ	69
Πίνακας12	2 ^Η Ξένη γλώσσα	σελ	70
Πίνακας13	3 ^Η Ξένη γλώσσα	σελ	70
Πίνακας14	Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων των Δήμων που ανήκουν τα σχολεία των οποίων οι εκπαιδευτικοί συμμετέχουν στην έρευνα	σελ	71
Πίνακας15	Προώθηση καινοτομιών από το Δήμο	σελ	72
Πίνακας16	Δημοτική αρχή και σχολεία	σελ	73
Πίνακας17	Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για το αν η ανάπτυξη καινοτομιών χρειάζεται υλικούς πόρους	σελ	74
Πίνακας18	Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για ειδη καινοτομίας που έχουν εφαρμόσει	σελ	76
Πίνακας19	Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για την αποτροπή εφαρμογής καινοτομίας	σελ	77
Πίνακας20	Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για την στήριξη στην εφαρμογή καινοτομίας	σελ	78
Πίνακας21	Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για τα θέματα που συζητήσης στο σύλλογο	σελ	79
Πίνακας22	Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για το βαθμό προώθησης της καινοτομίας από το αντίστοιχο σχολείο	σελ	81
Πίνακας23	Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για την ενημέρωση καινοτόμων δράσεων άλλων εκπαιδευτικών	σελ	82
Πίνακας24	Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για το αν θέλουν να ενημερώνονται για τις δράσεις άλλων εκπαιδευτικών	σελ	83
Πίνακας25	. Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για τη διεξαγωγή συνεδρίων εκπαιδευτικής καινοτομίας	σελ	84
Πίνακας26	Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για παρακολούθηση συνεδρίων εκπαιδευτικής καινοτομίας	σελ	85
Πίνακας27	Πίνακας συνάφειας Δήμου και εφαρμογής καινοτομιών	σελ	90
Πίνακας28	Chi Square Tests (1)	σελ	91
Πίνακας29	Πίνακας Directional Measures(1)	σελ	91
Πίνακας30	Πίνακας Symmetric Measures(1)	σελ	92
Πίνακας31	Πίνακας συνάφειας επιμορφωτικών σεμιναρίων και εφαρμογής καινοτομιών	σελ	94
Πίνακας32	Πίνακας Chi Square Tests (2)	σελ	95
Πίνακας33	Πίνακας Directional Measures(2)	σελ	96
Πίνακας34	Πίνακας Symmetric Measures(2)	σελ	96
Πίνακας35	Πίνακας συνάφειας στην παρακολούθηση συνεδρίων και εφαρμογή καινοτομιών	σελ	98
Πίνακας36	Πίνακας Chi Square Tests(3)	σελ	99
Πίνακας37	Πίνακας Directional Measures(3)	σελ	100
Πίνακας38	Πίνακας Symmetric Measures(3)	σελ	100
Πίνακας39	Πίνακας συνάφειας φύλου και εφαρμογής καινοτομιών	σελ	102
Πίνακας40	Πίνακας Chi Square Tests(4)	σελ	103
Πίνακας41	Πίνακας Directional Measures(4)	σελ	103
Πίνακας42	Πίνακας Symmetric Measures(4)	σελ	105
Πίνακας43	Πίνακας συνάφειας ετών υπηρεσίας και εφαρμογής καινοτομιών	σελ	106
Πίνακας44	Πίνακας Chi Square Tests(5)	σελ	106
Πίνακας45	Πίνακας Directional Measures (5)	σελ	107
Πίνακας46	Πίνακας Symmetric Measures (5)	σελ	107
Πίνακας47	Πίνακας συνάφειας τίτλων σπουδών και εφαρμογής καινοτομιών	σελ	109
Πίνακας48	Πίνακας Chi Square Test(6)	σελ	110
Πίνακας49	Πίνακας Directional Measures (6)	σελ	111
Πίνακας50	Πίνακας Symmetric Measures (6)	σελ	111
Πίνακας51	. Πίνακας συχνοτήτων και αθροιστικών σχετικών επι τοις εκατό συχνοτήτων	σελ	112
Πίνακας52	Τεστ Κανονικότητας	σελ	112
Πίνακας53	One sample test	σελ	114

Ραβδόγραμμα 1	Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για την ειδικότητα των συμμετεχόντων στην έρευνα	σελ	59
Ραβδόγραμμα 2	Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για το φύλο των συμμετεχόντων στην έρευνα	σελ	60
Ραβδόγραμμα 3	Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για την ηλικία των συμμετεχόντων στην έρευνα.	σελ	61
Ραβδόγραμμα 4	Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για τα χρόνια υπηρεσίας	σελ	62
Ραβδόγραμμα 5	Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για το σχολείο που υπηρετούν οι εκπαιδευτικοί	σελ	63
Ραβδόγραμμα 6	Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για τη θέση ευθύνης του κάθε εκπαιδευτικού στο σχολείο που υπηρετεί	σελ	64
Ραβδόγραμμα 7	Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για τις γνώσεις ΤΠΕ	σελ	65
Ραβδόγραμμα 8	Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για παρακολούθηση σεμιναρίων	σελ	66
Ραβδόγραμμα 9	Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για συμμετοχή σε ευρωπαϊκά προγράμματα	σελ	67
Ραβδόγραμμα 10	Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για τους τίτλους σπουδών.	σελ	68
Ραβδόγραμμα 11	Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για 1 ^η Ξένη γλώσσα	σελ	69
Ραβδόγραμμα 12	Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για 2 ^η Ξένη γλώσσα	σελ	70
Ραβδόγραμμα 13	Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για 3 ^η Ξένη γλώσσα	σελ	71
Ραβδόγραμμα 14	Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων των Δήμων που ανήκουν τα σχολεία των οποίων οι εκπαιδευτικοί πήραν μέρος στην έρευνα	σελ	72
Ραβδόγραμμα 15	Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων την προώθηση της καινοτομίας από το Δήμο	σελ	73
Ραβδόγραμμα 16	Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για την ενημέρωση της Δημοτικής αρχής για τις σχολικές καινοτομίες.	σελ	74
Ραβδόγραμμα 17	Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για το αν η ανάπτυξη καινοτομιών χρειάζεται υλικούς πόρους	σελ	75
Ραβδόγραμμα 18	Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για τα είδη καινοτομίας που έχουν εφαρμοστεί	σελ	77
Ραβδόγραμμα 19	Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για την αποτροπή εφαρμογής καινοτομίας	σελ	78
Ραβδόγραμμα 20	Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για την στήριξη στην εφαρμογή καινοτομίας	σελ	79
Ραβδόγραμμα 21	Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για τα θέματα συζήτησης στο σύλλογο	σελ	80
Ραβδόγραμμα 22	Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για τη σχέση εφαρμογής καινοτομίας και διεύθυνσης του σχολείου	σελ	80
Ραβδόγραμμα 23	Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για το βαθμό προώθησης της καινοτομίας από το αντίστοιχο γραφείο της Ββάθμιας	σελ	82
Ραβδόγραμμα 24	Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για την ενημέρωση καινοτόμων δράσεων άλλων εκπαιδευτικών μονάδων	σελ	83
Ραβδόγραμμα 25	Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για το αν θέλουν να ενημερώνονται για τις δράσεις άλλων σχολικών μονάδων	σελ	84
Ραβδόγραμμα 26	Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για τη διεξαγωγή συνεδρίων εκπαιδευτικής καινοτομίας.	σελ	85
Ραβδόγραμμα 27	Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για παρακολούθηση συνεδρίων εκπαιδευτικής καινοτομίας.	σελ	86
Ραβδόγραμμα 28	Ραβδόγραμμα συχνοτήτων εφαρμογής καινοτομιών ανάλογα με το Δήμο που ανήκει το σχολείο.	σελ	89
Ραβδόγραμμα 29	Ραβδόγραμμα συχνοτήτων εφαρμογής καινοτομιών και παρακολούθηση σεμιναρίων	σελ	93
Ραβδόγραμμα 30	Ραβδόγραμμα συχνοτήτων εφαρμογής καινοτομιών και παρακολούθηση συνεδρίων	σελ	97
Ραβδόγραμμα 31	Ραβδόγραμμα συχνοτήτων εφαρμογής καινοτομιών και φύλο	σελ	101
Ραβδόγραμμα 32	Ραβδόγραμμα συχνοτήτων εφαρμογής καινοτομιών και έτη υπηρεσίας	σελ	104
Ραβδόγραμμα 33	Ραβδόγραμμα τίτλοι σπουδών και εφαρμογή καινοτομιών	σελ	108

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Αφιερώνω την εργασία μου στον σύζυγό μου Μάνο για την αμέριστη συμπαράστασή του σε ό,τι κάνω, τον ευχαριστώ για όλα.

Ευχαριστώ τον συνάδελφο και φίλο δρ. Δημήτριο Γραμματικόπουλο για τη βοήθεια και τις επισημάνσεις του.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1^ο ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ

Εισαγωγή

Στην παρούσα διπλωματική εργασία θα ασχοληθούμε με την καινοτομία στις σχολικές μονάδες. Αφού θα κάνουμε με μια ιστορική αναδρομή της καινοτομίας και παρουσιάσουμε το θεωρητικό της υπόβαθρο θα εστιάσουμε στην εκαπιδευτική καινοτομία και τα είδη της. Θα δούμε τα καινοτόμα εκπαιδευτικά προγράμματα που εφαρμόστηκαν από το υπουργείο στα σχολεία και το ρόλο όλων των μερών που απαρτίζουν τη σχολική κοινότητα στην εφαρμογή καινοτομιών.

Το σημαντικότερο τμήμα της διπλωματικής είναι η έρευνα που διενεργήθηκε στα γυμνάσια και λύκεια του Ν. Πιερίας όσο αφορά την εφαρμογή καινοτομιών. Έγινε προσπάθεια να αναδειχθούν σχέσεις που συνδέουν την εφαρμογή καινοτομιών με μεγέθη όπως το φύλο των εκπαιδευτικών, τα έτη υπηρεσίας, η παρακολούθηση συνεδρίων και σεμιναρίων κ.

Τέλος παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας και γίνονται προτάσεις για την επέκτασή της.

1.1 Προέλευση της λέξης καινοτομία

Σύνθετη λέξη με πρώτο συνθετικό το καινόν που δηλώνει ότι έχει συμβεί πρόσφατα αυτό που δηλώνει ή υπονοεί το δεύτερο συνθετικό (Λεξικό Τριανταφυλλίδη)

Καινοτομία η ενέργεια που χαρακτηρίζεται από νέα, πρωτοποριακή αντίληψη των πραγμάτων, νεωτερισμός (Λεξικό Τριανταφυλλίδη)

Καινοτομώ εφαρμόζω νέες πρωτοποριακές μεθόδους σε κάποιο τομέα (Λεξικό Τριανταφυλλίδη), ανανεώνω (Λεξικό Κριαρά)

Με την αρχική σημασία του ρήματος καινοτομέω και του ουσιαστικού καινοτομώ που σημαίνουν στην κυριολεξία ανοίγω νέα τομή και νέα τομή αντίστοιχα σχετίστηκαν με την αναζήτηση νέων μεταλλείων αλλά γρήγορα απέκτησαν τη μεταφορική τους σημασία που αναφέραμε παραπάνω.

Με την αρχική της σημασία απαντάται στον Ξενοφώντα (Πόροι ή Περί Προσόδων) και στον Υπερείδη (Υπέρ Ευξενείπου απολογία) όπως και στο Λεξικόν του Φωτίου (χειρόγραφο αρ. 25 Μονής Οσίου Νικάνορος Ζάβορδας Δ.Μακεδονίας. Κώδικας ποικίλης φιλολογικής ύλης του 13^{ου} αιώνα). Μετά την παρακμή των μεταλλείων απαντάται με τη μεταφορική έννοια στον Αριστοφάνη (Σφήκες), στον Αριστοτέλη

(Πολιτικά), στον Πλάτωνα (Νόμοι κι Ευθύφρων) στον Πλούταρχο (Βίοι Παράλληλοι-Κικέρων). Απαντάται και σε νεότερους συγγραφείς με την έννοια του περιέργου και παράδοξου όπως στον Πολύβιο (Ιστορία ή η Άνοδος της Ρωμαϊκής Αυτοκρατορίας)(Moncrief- Cravens 1999)(Σδραυκάκης 2011) Στους Βυζαντινούς και μεταβυζαντινούς χρόνους η λέξη αποκτά τη σημασία της αλλαγής, της μεταρρύθμισης ή της επισκευής.

1.2 Τι είναι καινοτομία

Πριν ορίσουμε τι είναι η καινοτομία ας πούμε τι δεν είναι.

Δεν είναι ανακάλυψη. Ανακάλυψη είναι η πράξη εντοπισμού κάποιου πράγματος που προϋπήρχε, αλλά δεν το βλέπαμε, δεν το είχαμε βρει ή δεν το είχαμε αναδείξει.

Δεν είναι εφεύρεση ή επινοήση. Εφεύρεση (invention) είναι η δημιουργία ενός αντικειμένου, μιας διεργασίας, μιας ιδέας, θεωρίας με τη χρήση αντικειμένων, ιδεών, θεωριών που προϋπάρχουν. Η εφεύρεση είναι στοιχείο της καινοτομίας, αλλά τα πραγματικά ωφέλη από καινοτόμες δραστηριότητες και προϊόντα προέρχονται από την εφαρμογή των ανακαλύψεων, εφευρέσεων, επινοήσεων. (Καλογήρου 2015)

Ο Schumpeter το 1934 (αποκαλείται ο παππούς της καινοτομίας) όρισε την καινοτομία ως την εφαρμογή και την οικονομική – εμπορική αξιοποίηση της νέας γνώσης που συνδέεται με την εφεύρεση – επινοήση και τη συνέδεσε με το κέρδος. Η έννοια της καινοτομίας έγκειται στην οικονομική παρά στην τεχνολογική της φύση και αυτό γιατί όσο εντυπωσιακή και δημιουργική και αν είναι μια τεχνολογική εφεύρεση δε συνιστά καινοτομία αν δε δημιουργεί ανάπτυξη ή καθαρό όφελος σε αποδοτικότητα και κέρδος. Τη χαρακτηρίζει ως ριζοσπαστική και διαταρακτική πράξη απόκλισης από τις υπάρχουσες πρακτικές. Υποστήριξε ότι οι καινοτομίες δεν είναι απαραίτητο να αποτελούν νέες τεχνολογίες ή εφαρμογές αλλά και συνδιασμό υφιστάμενων τεχνολογιών και εφαρμογών.

Χρόνια μετά ο Freeman (ο πατέρας της καινοτομίας) το 1974 προχώρησε σε ένα πιο ακριβή ορισμό της βιομηχανικής καινοτομίας χρησιμοποιώντας ως κριτήριο της εφαρμογής την πρώτη εμπορική συναλλαγή (first commercial transaction) που πραγματοποιείται για να χρησιμοποιηθεί ευρέως. Η καινοτομία μπορεί να θεωρηθεί ως διεργασία που εκλεπτύνει την εφεύρεση και τη μεταφράζει σε προϊόντα και διεργασίες που μπορούν να διαδοθούν. Η προσέγγιση αυτή αναδεικνύει το χαρακτήρα

της καινοτομίας ως μια αδιάλειπτη κοινωνικοοικονομική και διοικητική-επιχειρηματική διεργασία.

Πολλοί ορισμοί και από διάφορα επιστημονικά πεδία έχουν δοθεί για την καινοτομία , σύμφωνα με ένα από τους πιο παλιούς είναι “ μια ιδέα , μια πρακτική ή ένα υλικό επίτευγμα που γίνεται αντιληπτό ως εντελώς νέο από το σχετικό τμήμα που το υιοθετεί” (Zaltman at al.,1973).Περνώντας τα χρόνια και αλλάζοντας η κοινωνία , η παραγωγή , αναπτύσσεται η τεχνολογία οι υπηρεσίες αποκτούν ειδικό βάρος και το 1990 οι West και Farr την προσδιορίζουν ως την εισαγωγή και εφαρμογή μέσα σε μια ομάδα , σε ένα οργανισμό ή στην ευρύτερη κοινωνία διαδικασιών ή προϊόντων που είναι νέα για το τμήμα που τα υιοθετεί και αποσκοπούν στο να ωφελήσουν την ομάδα , τον οργανισμό ή το κοινωνικό σύνολο γενικότερα.

Ο όρος καινοτομία συμπεριλαμβάνει και την καινοτομία στην ηγεσία και τη διοικητική δράση φυσικά και στα προϊόντα και τις υπηρεσίες που ανάφερα. Σύμφωνα με το λεξικό της Οξφόρδης το καινοτομώ ισοδυναμεί με «εισάγω νεωτερισμούς , πραγματοποιώ αλλαγές »,συνεπώς η καινοτομία αποτελεί συνειδητή ενέργεια , δε συμβαίνει αυθόρμητα αλλά χρειάζεται να οργανωθεί και να διαχειριστεί κατάλληλα από άτομο ή ομάδα ατόμων.(Jefferson , 1982).

Κατά τον Tang(1998) η καινοτομία είναι σύνθετη διαδικασία εφαρμογής νέων ιδεών με σκοπό την ωφέλεια του οργανισμού και πρέπει να τη διαχωρίζουμε από τη δημιουργικότητα που είναι η ατομική ικανότητα αναγνώρισης ασυνήθιστων σχέσεων , προτύπων και διασυνδέσεων καθώς και συνδυασμό των παραπάνω στοιχείων με αποτέλεσμα την παραγωγή καινοτόμων ιδεών πραγμάτων ή διαδικασιών.Σύμφωνα με τον Tang η δημιουργικότητα αποτελεί προαπαιτούμενο για την καινοτομία.Ο Roffe (1999) συμπληρώσει ότι η δημιουργικότητα είναι « η διαδικασία σκέψης που μας βοηθά να παράγουμε ιδέες ενώ καινοτομία η πρακτική εφαρμογή δημιουργικών ιδεών προς την κατεύθυνση επίτευξης στόχων του οργανισμού με τον πιο αποτελεσματικό τρόπο»

Η καινοτομία είναι μία εκούσια αλλαγή που αποσκοπεί στην επίτευξη συγκεκριμένων στόχων και σκοπών , χαρακτηρίζεται απο πρωτοποριακή αντίληψη της παραγωγικότητας και βασίζεται στην επιθυμία αυτού που καινοτομεί να βελτιώσει την υπάρχουσα κατάσταση εισάγοντας κάτι νέο που δεν αποτελεί πρακτική του παρελθόντος , λαμβνοντας υπόψιν το σύστημα αξιών στο οποίο καινοτομεί.(Johannessen at. al 2001)

Οι King & Anderson (2002) θεωρούν ότι η καινοτομία είναι μια σκόπιμη αλλαγή που στοχεύει στη δημιουργία οφέλους για τον οργανισμό ή την κοινωνία έχοντας σημαντική επίδραση στον οργανισμό, ενώ ταυτόχρονα αποκτά δημόσιο χαρακτήρα (Βογιατζή, Ε. 2018)

Ο Drucker (1994) αναγνωρίζει επτά πιθανές πηγές ιδεών για τη δημιουργία καινοτομίας τέσσερις εκ των οποίων ανήκουν στο εσωτερικό περιβάλλον του οργανισμού και τρεις που αφορούν αλλαγές στο εξωτερικό περιβάλλον

Απο το εσωτερικό περιβάλλον

1. Απρόσμενες επιτυχίες ή αποτυχίες στη λειτουργική δραστηριότητα του οργανισμού
2. Διαφορές ανάμεσα στην αντίληψη της πραγματικότητας και στην ιδεατή μορφή
3. Ανάγκες για διαδικασίες
4. Αλλαγές στον τομέα δράσης ή κλαδο δραστηριότητας του οργανισμού

Απο το εξωτερικό περιβάλλον

1. Δημογραφικό δυναμικό και δημογραφική εξέλιξη
2. Νέα γνώση επιστημονική ή μη
3. Μεταβολή απόψεων , νοοτροπιών και στάσεων

Ενώ για τον πληρέστερο προσδιορισμό της έννοιας αναγκαίος είναι ο καθορισμός κριτηρίων τα οποία τη διέπουν . Το πρώτο είναι ο φορέας υλοποίησης της καινοτομίας . Οι Russell & Russel (1992) θεωρούν απαραίτητα να εμπνευστούν τα μέλη της ίδιας της ομάδας και να μην αποτελεί απότοκο επιβολής εξωτερικών παραγόντων , η καινοτόμος δράση να προέρχεται απο πρωτοβουλία ατόμων που ανήκουν στον οργανισμό. (Γιαννακάκη 2015) Δεύτερο κριτήριο αποτελεί η πρωτοπορία στην έμπνευση και υλοποίησής της . Η ιδέα να μην είναι γνωστή , να μην έχει χρησιμοποιηθεί απο κάποιον οργανισμό τουλάχιστον στη χώρα που πρόκειται να υλοποιηθεί. Ένα ακόμη κριτήριο είναι η σύνδεση της με τον οργανισμό πριν εισαχθεί σε αυτόν ώστε να φανεί κατά πόσο αυτή διαφοροποιείται απο τις πρακτικές του οργανισμού (Day at al 1990) , όπως και το πλήθος και η ποικιλότητα των ιδεών που έρχονται στο προσκήνιο και εφαρμόζονται .

Τι σχέση έχει η καινοτομία με τη δημιουργικότητα ; Η δημιουργικότητα δεν είναι απο μόνη της καινοτομία , είναι μια διεργασία έκφρασης και αναπτυξης νεωτεριστικών

ιδεών που μπορεί να είναι χρήσιμες, ενώ η καινοτομία είναι η επιτυχής εφαρμογή και υλοποίηση δημιουργικών ιδεών, δηλαδή υλοποιημένη δημιουργικότητα. Ο καθηγητής του Harvard Theodore Levitt διέκρινε τις δύο έννοιες με κριτήριο τη σκέψη (σύλληψη) σε αντιδιαστολή με την πράξη. «Η δημιουργικότητα αναφέρεται στην επινόηση νέων πραγμάτων. Η καινοτομία αναφέρεται στην πραγματοποίηση νέων πραγμάτων.»

1.3 Τα είδη της καινοτομίας

Υπάρχουν διάφορες κατηγοριοποιήσεις της καινοτομίας

Ο Chris Freeman το 1988 διαμόρφωσε μια ταξινόμηση σε 4 είδη καινοτομίας :

- Οριακές καινοτομίες (incremental) αναφέρονται σε «τύπους καινοτομίας που λίγο πολύ πραγματοποιούνται σε συνεχή βάση σε ένα κλάδο ή σε ένα τομέα παροχής υπηρεσιών» και συχνά προέρχονται από την τεχνική πρακτική των μηχανικών από τις επινοήσεις και βελτιώσεις των μηχανικών και από άλλους που εμπλέκονται στην παραγωγική διαδικασία ή «απορρέουν από προτάσεις και πρωτοβουλίες ομάδων ή χρηστών»
- Ριζικές (radical) αναφέρονται σε ασυνεχή συμβάντα που συνήθως είναι το αποτέλεσμα σχεδιασμένης και μελετημένης ερευνητικής δραστηριότητας (R&D)
- Νέα τεχνολογικά συστήματα (new technology systems) αναφέρονται στη διάχυση εκτεταμένων τεχνολογικών αλλαγών που διαχέονται σε διάφορους τομείς της οικονομίας και δίνουν ώθηση στην ανάπτυξη νέων κλάδων.
- Τεχνολογικές επαναστάσεις (changes in techno-economic paradigms) είναι οι διαδοχικές βιομηχανικές επαναστάσεις οι μείζονες διεργασίες τεχνολογικής αλλαγής αλλά πηγαίνοντας ένα βήμα παραπέρα συνδέονται με δημιουργία νέων προϊόντων, την υιοθέτηση νέων διαδικασιών επηρεάζοντας τη δομή του κόστους στην παραγωγική διαδικασία τις συθήκες παραγωγής και διάθεσης των προϊόντων σε όλη την έκταση του συστήματος.

Ανάλογα με το βαθμό διαφοροποίησης ή πρωτοτυπίας των αποτελεσμάτων τους από τις παραδοσιακές αντιλήψεις του οργανισμού σε

- Ριζική καινοτομία (radical innovation) αφορά θεμελιώδεις αλλαγές και πρακτικές και παρουσιάζει μεγάλες αποκλίσεις από την καθιερωμένη του

δραστηριότητα. Τέτοιου είδους καινοτομίες απαντώνται σε προβληματικές καταστάσεις του οργανισμού ή σε περιόδους κρίσεις. Επιφέρουν σημαντικές αλλαγές και κινούνται προς τη δημιουργία νέων αξιών.

- Επαναστατικές / ριζοσπαστικές καινοτομίες (breakthrough innovation) , εκπλήσσουν , συναντώνται σπάνια και είναι προϊόν μιας ξεχωριστής επιστημονικής ή μηχανικής έμπνευσης .Ονομάζονται επαναστατικές γιατί επιτυγχάνουν αυτό που οι περισσότεροι δεν είχαν καν συνειδητοποιήσει ότι είναι δυνατό.
- Αυξητική ή αθροιστική καινοτομία (incremental / cumulative innovation) παρουσιάζει μικρότερο βαθμό απόκλισης από τις παραδοσιακές πρακτικές του οργανισμού και απαντάται όταν ο οργανισμός δε βρίσκεται σε κρίση αλλά θέλει να βελτιώσει την ανταγωνιστική του θέση με την πάροδο του χρόνου.(Dewar & Dutton , 1986) Οι Ιάπωνες την ονομάζουν Kaizen και παρατηρούν ότι μικρές αλλαγές μπορεί να έχουν σημαντικά αποτελέσματα.

Σύμφωνα με το εγχειρίδιο του Όσλο ανάλογα με το αντικείμενό τους υπάρχουν 4 είδη καινοτομίας

- Καινοτομία προϊόντος (product innovation) εισαγωγή ενός αγαθού ή μιας υπηρεσίας που είναι νέα ή σημαντικά βελτιωμένη ως προς τα γνωρίσματά της ή τις χρήσεις για τις οποίες προορίζεται.
- Καινοτομία διαδικασίας (process innovation) εφαρμογή μιας νέας ή σημαντικά βελτιωμένης μεθόδου παραγωγής
- Καινοτομία μάρκετινγκ (marketing innovation) εφαρμογή νέας μεθόδου που περιλαμβάνει σημαντικές αλλαγές στο σχεδιασμό , τη συσκευασία την προώθηση ή την τιμολόγηση των προϊόντων
- Οργανωσιακή καινοτομία (organizational innovation) εφαρμογή μιας νέας οργανωσιακής μεθόδου στις επιχειρησιακές πρακτικές , στον εργασιακό χώρο ή στις εξωτερικές σχέσεις.

Οι Bessant και Tidd (2007) απαντώντας στο ερώτημα «τι είναι αυτό που οι διεργασίες καινοτομίας προσπαθούν να βελτιώσουν ή και να αλλάξουν» κατηγοριοποιούν τις καινοτομίες αναπτύσσοντας το μοντέλο των “4Ps” Product, Process, Position, Paradigm Innovation.

- Product innovation καινοτομία προϊόντος αναφέρεται σε αλλαγές σε προϊόντα, αγαθά, υπηρεσίες που ένας οργανισμός προσφέρει στους τελικούς χρήστες και αποτελεί την πιο διαδεδομένη μορφή καινοτομίας.
- Process innovation καινοτομία διεργασίας αναφέρεται σε αλλαγές στους τρόπους με τους οποίους τα προϊόντα και οι υπηρεσίες δημιουργούνται, διακινούνται και παραδίδονται στους πελάτες χρήστες. .Πολύ ενδιαφέρουσα είναι η ανθρωπιστική καινοτομία στον τομέα της ανθρωπιστικής βοήθειας με τις χαμηλές διαθεσιμότητες και τις ραγδαία μεταβαλλόμενες συνθήκες.
- Position innovation αφορά στην αλλαγή στο πλαίσιο στο οποίο τα προϊόντα παράγονται και προωθούνται, την επανατοποθέτησή τους σε ένα συγκεκριμένο περιβάλλον.
- Paradigm innovation αναφέρεται σε αλλαγές στα υποκείμενα εννοιολογικά υποδείγματα που μορφοποιούν τι κάνει η συγκεκριμένη επιχείρηση ή ο οργανισμός. .Επαναπροσδιορίζει το παράδειγμα λειτουργίας ενός οργανισμού ή και ολόκληρου του κλάδου.(Καλογήρου 2015)

Σύμφωνα με τους Cohen &Ball (2006) ανάλογα με τις πηγές χρηματοδότησής τους σε

- Ιδιωτικές
- Δημόσιες

Ανάλογα με τον τομέα στον οποίο εισάγονται σε

- Διδακτικές
- Μαθησιακές
- Οργανωσιακές
- Σχολικού κλίματος
- Κουλτούρας

Σύμφωνα με το χαρακτήρα εφαρμογής και λειτουργίας τους σε

- Τυποποιημένες
- Μη τυποποιημένες

Άλλος διαχωρισμός σε

- Πρωτογενείς (first order) καινοτομίες όπου γίνονται μικρές αλλαγές για την αντιμετώπιση προβλημάτων ελέγχου θεωρώντας δεδομένο ότι πληρούνται οι οργανωτικοί στόχοι του οργανισμού.
- Δευτερογενείς (second order) που στηρίζονται στην εκ βάθρων αλλαγή του τρόπου επίτευξης των οργανωτικών στόχων (Inbar 1996)(Τζουνοπουλου 2012)

Άλλη κατηγοριοποίηση που αφορά τις στρατηγικές για την καινοτομία , αναπτύχθηκε απο τους Freeman and Soete (1997) αποτελεί ένα φάσμα δυνατοτήτων που έχει μια επιχείρηση και μπορεί να εναλλάσσονται .

- Επιθετική στρατηγική ακολουθούν λίγες επιχειρήσεις και όχι για μεγάλο χρονικό διάστημα. Οι επιχειρήσεις επιδιώκουν να προπορευθούν σε σχέση με τους ανταγωνιστές τους στην εισαγωγή νέων προϊόντων και να ηγηθούν τεχνολογικά στην αγορά.
- Αμυντική στρατηγική όσες εταιρείες δε μπορούν ή δεν επιθυμούν να προπορευτούν σε παγκόσμιο επίπεδο προτιμώντας ή απο ανάγκη να ακολουθήσουν τις εξελίξεις ποντάροντας σε λάθη των αντιπάλων ή στην αξιοποίηση των αγορών που δημιουργούν οι πρωτοπόροι. Δε σημαίνει οτι υστερούν των αντιπάλων τους αλλά δεν είναι διατεθειμένοι να αναλάβουν μεγάλα ρίσκα ή να βρεθούν σε κατάσταση αβεβαιότητας . Αρκετές επιχειρήσεις ακολουθούν αμυντική στρατηγική γιατί δε μπορούν να αναπτύξουν πρωτότυπες ιδέες αλλά να έχουν ειδικότερες ικανότητες στους τομείς της παραγωγής και του μάρκετινγκ και να έχουν εξειδικευτεί σε διαφορετικού τ'υπου καινοτομίες που δε προέρχονται άμεσα απο την αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων.
- Μιμητική ή εξαρτημένη στρατηγική ακολουθούν επιχειρήσεις που παράγουν ένα αντίγραφο του προϊόντος (carbon – copy imitation of product) που έχει δημιουργηθεί και εισαχθεί στην αγορά απο μια πρωιμη καινοτόμο επιχείρηση.
- Εξαρτημένη στρατηγική υιοθετείται απο επιχειρήσεις που είναι δορυφορικές ή υπεργολαβικές άλλων ισχυρότερων επιχειρήσεων.Μπορούν να τροποποιήσουν ακόμη και σε μεγάλη έκταση το προϊόν της μητρικής εταιρείας αν κάτι τέτοιο ζητηθεί απο τους πελάτες.

- Παραδοσιακή στρατηγική ακολουθείται απο παραδοσιακές επιχειρήσεις που δεν αλλάζουν τα προϊόντα τους ή δεν βλέπουν την ανάγκη να το κάνουν αν η αγορά δεν το απαιτεί ή ο ανταγωνισμός δεν το επιβάλλει.
- Ευκαιριακή στρατηγική όταν κάποιος επιχειρηματίας βλέπει μια ευκαιρία στην αγορά η οποία για να αξιοποιηθεί δε χρειάζεται ενδοεταιρική δραστηριότητα ούτε πολύπλοκο σχεδιασμό. Του δίνεται η δυνατότητα να πετύχει ένα καλό αποτέλεσμα και να ευημερήσει για ένα χρονικό διάστημα.

Οι Dodgson, Gann και Salter (2008) προτείνουν τους δικούς τους 4 ιδεατούς τύπους στρατηγικής καινοτομίας

- Προσδιοριστική (proactive) στρατηγική επιδιώκει την τεχνολογική ηγεσία και ηγεσία στην αγορά και ακολουθείται απο επιχειρήσεις με έντονο ερευνητικό προσανατολισμό
- Ενεργητική (active) στρατηγική η οποία επιδιώκει την υπεράσπιση υφιστάμενων τεχνολογιών και αγορών και ακολουθείται απο επιχειρήσεις που είναι έτοιμες να κινηθούν γρήγορα όταν επιβεβαιωθεί η προοπτική συγκεκριμένων τεχνολογιών και αντίστοιχων αγορών.
- Στρατηγική αντίδρασης (reactive) απο επιχειρήσεις που ακολουθούν τις εξελίξεις και μιμούνται καινοτομίες προσπαθώντας να μειώσουν το κόστος.
- Παθητική (passive) στρατηγική απο εταιρείες που ασχολούνται με καινοτομίες όταν το ζητήσουν οι πελάτες και χωρίς ρίσκο.

Τα τελευταία χρόνια έχει αναδειχθεί

- Λιτή καινοτομία (frugal innovation) στις αναδυόμενες και λιγότερο ανεπτυγμένες κοινωνίες ως η ικανότητα να κάνεις τα περισσότερα με τα λιγότερα μέσα. Δημιουργήθηκε απο την ανάγκη να ακολουθηθούν στρατηγικές χαμηλού κόστους για να μπορέσουν με περιορισμένους πόρους να παράξουν και να διαθέσουν προϊόντα και υπηρεσίες σε χρήστες με χαμηλό εισόδημα και περιορισμένη αγοραστική δύναμη.
- Κοινωνική καινοτομία (social innovation) για την οποία δεν υπάρχει σαφής ορισμός, μπορεί να σημαίνει διαφορετικά πράγματα σε διαφορετικούς ανθρώπους που τη χρησιμοποιούν ή ασχολούνται με αυτήν. Άλλοι τη θεωρούν μόδα και άλλοι τρόπο για να συγκαλυφθεί η ανάγκη για κοινωνική αλλαγή.

Υπάρχουν και πολλοί που τη θεωρούν ως μέσο για να αναγνωριστεί η ανάγκη ενασχόλησης με θέματα και κοινωνικά προβλήματα που στο παρελθόν δεν ήταν εύκολο να τεθούν πόσο δε να επιλυθούν. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή την αντιμετωπίζει ως αφορμή συνεργασιών και δικτυώσεων. Το Κέντρο Καινοτομίας του Stanford Graduate Business School από την επιχειρησιακή πλευρά την προσεγγίζει ως μια νεωτεριστική λύση σε ένα κοινωνικό πρόβλημα που υπερτερεί σε σύγκριση με τις υπάρχουσες λύσεις. Το Κέντρο Κοινωνικής Καινοτομίας της Νέας Υόρκης αναδεικνύει το κριτήριο της προτεραιότητας του ανθρώπου, του πλανήτη και του δημοσίου συμφέροντος που υπηρετεί η κοινωνική καινοτομία πέρα από το νεωτεριστικό χαρακτήρα της. Μέσω της κοινωνικής καινοτομίας αναδεικνύεται μια ευρεία και ποικιλόμορφη συλλογή παραδειγμάτων προϊόντων, υπηρεσιών, τακτικών που δίνουν λύσεις από τα προβλήματα μιας κοινότητας ή ενός οικισμού ως την αντιμετώπιση πιο πολύπλοκων προβλημάτων όπως η κλιματική αλλαγή, η μετανάστευση και το έντιμο εμπόριο (fair trade)

1.4 Εκπαιδευτική καινοτομία.

Πριν πούμε περισσότερα για την έννοια της καινοτομίας καλό θα είναι να διακρίνουμε τις έννοιες αλλαγή μεταρύθμιση στην εκπαίδευση και πώς συνδέονται με την καινοτομία. Ως κριτήρια για το διαχωρισμό τους θα ληφθούν το είδος, το εύρος, το βάθος των αλλαγών, της διαδικασίας σχεδιασμού και εφαρμογής και της σχέσης τους με το σύστημα.

Ο όρος αλλαγή αφορά την διαφοροποίηση των καταστάσεων σε μια σχολική μονάδα η οποία πραγματοποιείται μέσω μιας προγραμματισμένης ή μη διαδικασίας παρά ενός υφιστάμενου γεγονότος ή οποία σηματοδοτείται ή νοηματοδοτείται από εσωτερικές ή εξωτερικές δυνάμεις. (Normore 2004)

Όλα αυτά μπορούν να πραγματοποιηθούν και μέσω της υλοποίησης μιας καινοτομίας και η διαφορά έγκειται στο ότι η καινοτομία είναι μια εκούσια αλλαγή η οποία βασίζεται σε συγκεκριμένους στόχους και σκοπούς αλλά προϋποθέτει επίσης την εφαρμογή μιας νέας ή βελτιωμένης ιδέας ή πρότασης . Η εκπαιδευτική αλλαγή μπορεί να περιλαμβάνει ιδέες η προτάσεις που έχουν εφαρμοστεί ξανά στο παρελθόν. Η έννοια της μεταρρύθμισης αναφέρεται σε αλλαγές μεγαλύτερης εμβέλειας οι οποίες επιδρούν όχι μόνο στη σχολική μονάδα αλλά σε ολόκληρο το εκπαιδευτικό σύστημα (Vandenberghe 1995) Η μεταρρύθμιση είναι μια δομημένη και συνειδητή διαδικασία η οποία έχει συγκεκριμένους σκοπούς και στόχους και είναι απαραίτητη η νομοθετική της νομιμοποίηση . (Inbar 1996) Διακρίνεται σε δύο είδη την εξωτερική η οποία αφορά θέματα με την δομή και οργάνωση του εκπαιδευτικού συστήματος και την εσωτερική που σχετίζεται με την επιλογή των μορφωτικών αγαθών , των περιεχομένων μάθησης τις μεθόδους διδασκαλίας , το σχολικό κλίμα κ.α. (Τερζής 1988). Μια ακόμη διαφορά είναι οτι η μεταρρύθμιση σχεδιάζεται κεντρικά και επιβάλλεται υποχρεωτικά , ενώ η καινοτομία μπορεί να εισαχθεί απο οποιοδήποτε εκπαιδευτικό οργανισμό ή ίδρυμα και εφαρμόζεται προαιρετικά.(Καβούρη 1999, Υφαντή 2000)

Κατά τον Fullan(1991) η καινοτομία στην εκπαίδευση επικεντρώνεται σε δράσεις και ενέργειες οι οποίες περιλαμβάνουν και αναδεικνύουν νέες αντιλήψεις σε τρεις άξονες..Ο πρώτος αφορά την αλλαγή αρχών και πεποιθήσεων , ο δεύτερος αφορά την εφαρμογή στην πράξη καινοτόμων διδακτικών μεθόδων και ο τρίτος αφορά τα σύγχρονα μέσα στην εκπαίδευση.

Πολλές φορές στην εκπαίδευση η έννοια της καινοτομίας ταυτίζεται με την τεχνολογία και τη χρήση τεχνολογικού εξοπλισμού κάτι το οποίο δεν είναι απαραίτητα σωστό,καθώς η τεχνολογία μπορεί να αποτελέσει παράγοντα καινοτομίας , ωστόσο σημαίνει δημιουργία ή εκτέλεση κάτι νέου (Smith, Brand & Kinash,2013)

Βασικός στόχος των καινοτομιών μέσα στο σχολικό περιβάλλον είναι να συνδράμουν ώστε το σχολείο να εκπληρώσει τους στόχους που έχει θέσει και να προχωρήσει με νέες μεθόδους και προγράμματα τα οποία θα είναι αποτελεσματικότερα των προηγούμενων.Να αντικαταστήσει παρωχημένα προγράμματα και πρακτικές που εφαρμόζονται εντός αυτών με νέες και αποτελεσματικές τεχνικές που έχουν στόχο τη μεταβολή των μεθόδων και των αντιλήψεων των εκπαιδευτικών.(Leach 1994)

Η έκθεση του Κέντρου Εκπαιδευτικής Έρευνας υπογραμμίζει τους σκοπούς της καινοτομίας στην εκπαίδευση:

- Τη συνολική βελτίωση του τρόπου λειτουργίας του σχολείου.
- Την ενίσχυση της παιδαγωγικής και μορφωτικής αποστολής του σχολείου.
- Την αποτελεσματική σύνδεση του σχολείου με την αγορά εργασίας.
- Την μετάθεση της έμφασης από τη στείρα αποστήθιση στην κριτική σκέψη.
- Την καλλιέργεια όλων των δεξιοτήτων που πρέπει να έχει ο αυριανός πολίτης για να αντιμετωπίσει με επιτυχία τη ζωή.

Σύμφωνα με το Μαυροσκούφη (2002) η εκπαιδευτική καινοτομία δεν είναι απαραίτητο να είναι θεσμοθετημένη με την προϋπόθεση ότι παρέχεται σχετική ελευθερία σε αυτούς που την εφαρμόζουν, χαρακτηρίζεται από τα πλεονεκτήματα της ελευθερίας και της δυνατότητας εστίασης σε ορισμένες πτυχές του εκπαιδευτικού συστήματος στοχεύοντας στη βελτίωση του οργανισμού με συνδιασμό πολιτικών και εκπαιδευτικών δυνάμεων.

Άλλωστε η καινοτομία δημιουργείται μέσα στον οργανισμό από την ανάγκη να αντιμετωπιστούν διάφορες προβληματικές καταστάσεις που συνδέονται άμεσα με τις ιδιαιτερότητες του κάθε σχολείου. Με πρωτοβουλία των μελών του (δάσκαλων, καθηγητών, γονέων, μαθητών, κ.α) λαμβάνονται αποφάσεις και υλοποιούνται οι καινοτόμες πρακτικές αυτόβουλα χωρίς να είναι απόρροια επιβολής εξωτερικών παραγόντων.

1.5 Είδη σχολικής – εκπαιδευτικής καινοτομίας

Τα είδη της εκπαιδευτικής – σχολικής καινοτομίας σύμφωνα με τους Stoner & Freeman (1992) είναι τα ακόλουθα

- Εκπαιδευτική – Παιδαγωγική καινοτομία
- Διοικητική – Οργανωτική καινοτομία
- Καινοτομία στο σχολικό κλίμα

Αναλυτικότερα η Εκπαιδευτική – Παιδαγωγική καινοτομία (instructional innovation) αφορά την εισαγωγή και αξιοποίηση νέων ιδεών που αφορούν τις μεθόδους διδασκαλίας και αξιολόγησης, τους μαθησιακούς στόχους, το περιεχόμενο μάθησης και τα μέσα διδασκαλίας. Αυτές οι καινοτομίες είναι πιο ευκολο να

υλοποιηθούν γιατί περιλαμβάνουν κυρίως μετασχηματισμούς των αναλυτικών προγραμμάτων όπου οι εκπαιδευτικοί προσαρμόζουν τη διδασκαλία τους σύμφωνα με τις εκπαιδευτικές ανάγκες ώστε να συμβάλλουν στη βελτίωση της παρεχόμενης εκπαίδευσης..

Η Διοικητική – Οργανωτική καινοτομία (administrative innovation) αφορά την αξιοποίηση νέων μεθόδων στην οργάνωση και διοίκηση της σχολικής μονάδας αλλά και στον τρόπο παροχής κινήτρων και στην εξέλιξη των εκπαιδευτικών.

Η καινοτομία στο σχολικό κλίμα περιλαμβάνει αλλαγές στις στάσεις και πεποιθήσεις των μελών της σχολικής μονάδας καθώς και τις αλλαγές στις μεταξύ τους σχέσεις . Σχέσεις μεταξύ εκπαιδευτικών, διεύθυνσης, μαθητών, γονέων και της τοπικής κοινωνίας. Αυτού του είδους οι καινοτομίες είναι και οι πιο δύσκολες γιατί εξαρτώνται από την ιδιοσυγκρασία των μελών και οι αλλαγές απαιτούν περισσότερο χρόνο.

Οι εκπαιδευτικές καινοτομίες μπορούν να διακριθούν και σε άλλα δύο είδη ανάλογα με το αν επιβάλλονται από το Υπουργείο Παιδείας της χώρας σε

- Υποχρεωτικές που επιδιώκουν την εκπλήρωση ενός κοινού στόχου. Τις καινοτομίες αυτές συνοδεύουν απαραίτητες οδηγίες, βιβλία, σεμινάρια, ανάπτυξη απαραίτητης υλικοτεχνικής υποδομής ώστε να εφαρμοστούν με επιτυχία και να περιοριστεί το εύρος των αποκλίσεων από σχολείο σε σχολείο. (Καβούρη 1999, Υφαντή 2000)
- Προαιρετικές καινοτομίες που υλοποιούνται με πρωτοβουλία των μελών της σχολικής μονάδας είτε των εκπαιδευτικών είτε της διεύθυνσης του σχολείου οι οποίοι οφείλουν να ενημερώνονται για τις εξελίξεις στον τομέα της εκπαίδευσης και να πειραματίζονται με στόχο την αποτελεσματικότερη μάθηση αλλά και την επαγγελματική εξέλιξη των ιδίων. Αυτό το είδος καινοτομίας παρουσιάζεται ως «καινοτομία με επίκεντρο το σχολείο» (school-centered innovation) ενώ θεωρήθηκε το πιο αποτελεσματικό είδος καινοτομίας λόγω της προσαρμογής της στις ιδιαίτερες ανάγκες της σχολικής μονάδας, τη συμμετοχική λήψη των αποφάσεων και την άμεση εμπλοκή των ενδιαφερομένων μελών.(Hargreaves, 1982)

Να σημειωθεί ότι και τα δύο παραπάνω είδη σχολικής καινοτομίας πρέπει να είναι συναφή με τους μαθησιακούς στόχους και τα αναλυτικά προγράμματα και να συμβάλλουν στην αναβάθμιση της εκπαίδευσης.

Μία άλλη κατηγοριοποίηση μπορεί να γίνει θέτοντας κριτήρια με βάση τους στόχους , τα επίπεδα εφαρμογής , το περιεχόμενο, τις διαδικασίες , την εμβέλεια , τους φορείς υλοποίησης

- Καινοτομίες που στοχεύουν να γεφυρώσουν το χάσμα ανάμεσα στις επίσημες προδιαγραφές και την παραγωγικότητα
- Καινοτομίες που επιδιώκουν την εισαγωγή νέων μεθόδων διδασκαλίας
- Καινοτομίες μικροεπιπέδου όπως οργάνωση της διδασκαλίας
- Καινοτομίες μακροεπιπέδου όπως ευρωπαϊκά προγράμματα
- Καινοτομίες περιεχομένου
- Καινοτομίες διαδικαστικού τύπου όπως μέθοδοι αξιολόγησης
- Καινοτομίες εθνικής εμβέλειας
- Καινοτομίες τοπικής εμβέλειας
- Καινοτομίες εσωτερικές
- Καινοτομίες εξωτερικές

Οι καινοτομίες παίζουν σημαντικό ρόλο στη βελτίωση του σχολείου και κυρίως στη δημιουργία του αποτελεσματικού σχολείου αυτού του σχολείου όπου η πρόοδος των μαθητών είναι μεγαλύτερη από την αναμενόμενη με βάση τις αρχικές εισροές σε αυτό. Για τη δημιουργία του αποτελεσματικού σχολείου απαιτείται αλλαγή των εσωτερικών και εξωτερικών συνθηκών ώστε να πραγματοποιηθούν οι εκαπιδευτικές επιδιώξεις.

1.6 Εισαγωγή της καινοτομίας στο σχολείο.

Η εισαγωγή μιας καινοτομίας σε ένα σχολείο έχει άμεση σχέση με τις ιδιαιτερότητες του σχολείου αλλά και της καινοτομίας και σε γενικές γραμμές η διαδικασία απαρτίζεται από τρία στάδια

- Η εισαγωγή , (initiation , mobilization , adoption) αφορά τη λήψη της απόφασης για την εισαγωγή της . Το στάδιο αυτό περιλαμβάνει τη δέσμευση των εμπλεκόμενων μερών για την εφαρμογή της . Η φάση της υιοθέτησης περιλαμβάνει την εξέταση της υπάρχουσας κατάστασης από πλευράς υλικοτεχνικής υποδομής του σχολείου , των διαπροσωπικών σχέσεων ανάμεσα στα μέλη της σχολικής κοινότητας και των αλληλεξαρτήσεων με εξωτερικούς παράγοντες. Για να γίνει αυτό οι εμπλεκόμενοι πρέπει να γνωρίζουν πολύ καλά την καινοτομία αλλά και το σχολείο και το κλίμα. .Ο τρόπος που προσεγγίζεται η καινοτομία έχει να κάνει με το ποιός την

προτείνει. Υπάρχουν τρεις τύποι προσέγγισης. Αν πρόκειται να επιβληθεί εκ των άνω γίνεται λόγος για την υλικότεχνική προσέγγιση που στοχεύει σε αλλαγή κάποιων στοιχείων και συχνά συνοδεύεται από επιμόρφωση των εκπαιδευτικών, έχει συγκεντρωτικό χαρακτήρα και δεν περιλαμβάνει λήψη αποφάσεων. (Παπαναούμ, 2000) Στη δεύτερη προσέγγιση την πολιτική εστιάζει στις συγκρούσεις που προκαλούνται στο χώρο της εκπαίδευσης και στην εύρεση στρατηγικών προκειμένου να ανταπεξέλθουν στην καινοτομία ή και τελικά να την αποφύγουν. Οι συντελεστές της έχουν μια εξιδανικευμένη εικόνα της σχολικής πραγματικότητας και δεν αντιλαμβάνονται εκ των προτέρων τις συγκρούσεις που μπορεί να επιφέρει. (House 1979) Σύμφωνα με την τρίτη προσέγγιση την πολιτισμική το ενδιαφέρον εστιάζεται στο βαθμό αλληλεπίδρασης των ομάδων αναφοράς κατά την υιοθέτηση της καινοτομίας και τις διαφορετικές τους αξίες.

- Η εφαρμογή (implementation) περιλαμβάνει την ανάλυση των στοιχείων και των παραγόντων που την επηρεάζουν. Επιλέγονται προσεκτικά οι δράσεις για την υλοποίησή της, γίνεται ο καταμερισμός των αρμοδιοτήτων, ορίζονται οι συντονιστές της διαδικασίας, γίνεται παρακολούθηση της προόδου της εφαρμογής, αναπτύσσονται πρακτικές για να διατηρηθεί η αφοσίωση των εμπλεκόμενων όπως επιμόρφωση ή και συστήματα επιβράβευσης τα οποία μπορούν να βελτιώσουν τα αποτελέσματα της εφαρμογής. (Ποταμιάς 2012) Στο στάδιο αυτό αποσαφηνίζονται οι παράγοντες που επηρεάζουν θετικά ή αρνητικά την εφαρμογή της. Το στάδιο αυτό είναι ιδιαίτερα δύσκολο γιατί παρουσιάζονται όλες οι δυσκολίες και πολλές φορές ο ενθουσιασμός μεταβάλλεται σε απογοήτευση. (Hopkins et al. 1997)
- Η θεσμοθέτηση (institutionalization) ή συνέχιση (continuation) ή ενσωμάτωση (incorporation) είναι το τρίτο στάδιο κατά το οποίο η καινοτομία διατηρεί την ισχύ της, δε θεωρείται κάτι νέο αλλά ενσωματώνεται στις πρακτικές της σχολικής μονάδας και διαχέεται σε αυτή. Σε αυτή τη φάση δίνεται έμφαση στην αξιολόγηση των αποτελεσμάτων της αλλαγής, τη σύνδεσή της με τον τρόπο λειτουργίας του σχολείου, τον περιορισμό των πρακτικών που την εμποδίζουν και την εδραίωσή της ως μόνιμου θεσμού στο σχολείο.

Ο Inbar (1996) πρότεινε 5 φάσεις από τη στιγμή σύλληψης της καινοτομίας ως την εφαρμογή της και την ενσωμάτωσή της

- Κατανόηση (understanding) φάση η οποία εστιάζει στην αξιολόγηση των αναγκών και την κατανόηση του προβλήματος.
- Όραμα (vision) προσδιορισμός των στόχων οι οποίοι λειτουργούν ως κίνητρα για τους εμπλεκόμενους στη διαδικασία. Η δημιουργία του οράματος κινητοποιεί τους ανθρώπους προς την επίτευξη του στόχου εφόσον αυτός είναι εφικτός.
- Προσδοκία (expectation) κατά την οποία το όραμα μετατρέπεται σε ρεαλιστική προσδοκία και επιτεύξιμους στόχους και θετικές στάσεις.
- Ενδυνάμωση (empowerment) κατά την οποία επιτυγχάνεται ενίσχυση των γνώσεων , μπορούμε να την αποκαλέσουμε και επιμόρφωση η οποία εξασφαλίζει τη δέσμευση αλλά και αυξάνει τις πιθανότητες θεσμοθέτησής της.
- Υποστήριξη (supportiveness) κατά την οποία δίνεται έμφαση στην υποστήριξη των εμπλεκόμενων για να αντιμετωπιστεί η αβεβαιότητα και το ρίσκο που είναι σύμφυτα με την καινοτομία. (Βογιατζή)

1.7 Καινοτόμες δράσεις στην Ελληνική εκπαίδευση

Για να μπορέσει το ελληνικό σχολείο να ανταποκριθεί στις σύγχρονες εκπαιδευτικές ανάγκες έχει εισάγει δράσεις που ακόμη και σήμερα μπορούν να χαρακτηριστούν ως καινοτομίες . Μπορούμε να κατατάξουμε τις δράσεις – καινοτομίες σε δύο κατηγορίες τα Καινοτόμα Διεπιστημονικά προγράμματα και τα Ευρωπαϊκά προγράμματα

1.7.1 Καινοτόμα Επιστημονικά Προγράμματα

Εισάγονται απο το ΥΠ.Π.Θ. και εντάσσονται στις σχολικές δραστηριότητες (Φ.Δ.Κ 629/23-10-1992) μαζί με το Σχολικό επαγγελματικό Προσανατολισμό και είναι :

- Περιβαλλοντική Εκπαίδευση . Το πρώτο καινοτόμο πρόγραμμα που εισήχθη στο ελληνικό σχολείο σύμφωνα με τα πρότυπα της UNESCO(1980).Στόχος του προγράμματος είναι να κατανοήσουν οι μαθητές τη σχέση του ανθρώπου με το φυσικό και κοινωνικό περιβάλλον και να ευαισθητοποιηθούν σε σχέση με τα προβλήματά του και να διαμορφώσουν ένα κώδικα συμπεριφοράς που θα επιτρέψει την προστασία και αειφορία του.

- Αγωγή Υγείας. Διαθεματικό εκπαιδευτικό πρόγραμμα με στόχο να βελτιώσει τη ψυχική και σωματική υγεία καθώς και την κοινωνική ευεξία των μαθητών μέσω της ανάπτυξης κοινωνικών δεξιοτήτων.
- Πολιτιστικά Θέματα και Πανελλήνιοι Καλλιτεχνικοί Αγώνες. Προαιρετικές δραστηριότητες που μπορεί να είναι θεατρικές παραστάσεις, μουσικές εκδηλώσεις, θεατρικό εργαστήριο, ομάδες φωτογραφίας, εκθέσεις ζωγραφικής, έκδοση εφημερίδας, ραδιοφωνικές εκπομπές κτλ. Στοχεύουν στην ανάδειξη και καλλιέργεια της δημιουργικής έκφρασης και προωθούν το άνοιγμα του σχολείου στην κοινωνία.
- Αγωγή Σταδιοδρομίας. Δραστηριότητα που συμπληρώνει το Σ.Ε.Π. ,σχετίζεται με θέματα που αφορούν το σχολικό περιβάλλον την οικονομική δραστηριότητα της τοπικής κοινωνίας στις εργασιακές σχέσεις, στην ευρωπαϊκή διάσταση της απασχόλησης και στην ανάπτυξη δεξιοτήτων για τη διαχείριση της σταδιοδρομίας.(Σπυροπούλου 2007)

1.7.2 Ευρωπαϊκά Προγράμματα

Σχεδιάστηκαν για να ενισχύσουν τη συνεργασία των ευρωπαϊκών χωρών σε εκπαιδευτικό επίπεδο με την ανταλλαγή επιτυχημένων δράσεων και πρακτικών. Αποτελούν μέρος της εκπαιδευτικής πολιτικής της Ευρωπαϊκής ένωσης προς την κατεύθυνση μιας κοινωνίας γνώσεων που οδηγεί σε καλύτερες θέσεις εργασίας και σε κοινωνική συνοχή. Μαθητές και εκπαιδευτικοί διευρύνουν τις γλωσσικές τους δεξιότητες, έρχονται σε επαφή με άλλες κουλτούρες και πολιτιστικές συνήθειες γίνονται πιο δεκτικοί και ανεκτικοί, αναπτύσσουν κοινωνικές σχέσεις και δραστηριότητες πέρα από τα σύνορα της χώρας με τη χρήση τεχνολογιών των πληροφοριών.

- Comenius

Το πρόγραμμα Comenius καλύπτει την προσχολική έως και τη μετα-δευτεροβάθμια εκπαίδευση και επιδιώκει να αναπτύξει την κατανόηση μεταξύ διάφορων ευρωπαϊκών πολιτισμών, μέσω ανταλλαγών και συνεργασίας σχολείων από διαφορετικές χώρες. Αυτή η εμπειρία ενθαρρύνει την προσωπική βελτίωση, την ανάπτυξη δεξιοτήτων και ικανοτήτων και καλλιεργεί την έννοια του Ευρωπαίου πολίτη. Το πρόγραμμα απευθύνεται στην εκπαιδευτική κοινότητα υπό την ευρύτερη

έννοιά της, συμπεριλαμβανομένων των τοπικών αρχών, των συλλόγων γονέων και των ιδρυμάτων κατάρτισης εκπαιδευτικών.

Το Comenius στοχεύει στη βελτίωση της ποιότητας της σχολικής εκπαίδευσης, στην ενίσχυση της ευρωπαϊκής διάστασής της και στην προώθηση της κινητικότητας και της εκμάθησης γλωσσών. Υποστηρίζει συνεργασίες μεταξύ σχολείων σε θεματικούς τομείς κοινού ενδιαφέροντος και πολυμερείς συμπράξεις για την ανάπτυξη νέων παιδαγωγικών μεθόδων ή προγραμμάτων σπουδών. Πιο συγκεκριμένα, το Comenius στοχεύει στη συμμετοχή 3 εκ. μαθητών σε κοινές εκπαιδευτικές δραστηριότητες μέχρι το 2013.

Στο πλαίσιο του Comenius υποστηρίζεται η ατομική κινητικότητα (ενδο-υπηρεσιακή κατάρτιση εκπαιδευτικών, τοποθέτηση-υποδοχή μελλοντικών εκπαιδευτικών σε θέσεις βοηθού σε εκπαιδευτικά ιδρύματα), Σχολικές Συμπράξεις Comenius, Πολυμερείς Συμπράξεις και Δίκτυα..(<https://www.minedu.gov.gr> ανακτήθηκε 27/11/2020)

- ERASMUS+

Το Erasmus+ είναι το πρόγραμμα της ΕΕ για τη στήριξη της εκπαίδευσης, της κατάρτισης, της νεολαίας και του αθλητισμού στην Ευρώπη. Ο προϋπολογισμός του, ύψους 14,7 δισ. ευρώ, θα δώσει την ευκαιρία σε περισσότερους από 4 εκατομμύρια Ευρωπαίους να σπουδάσουν, να εκπαιδευτούν και να αποκτήσουν εμπειρία στο εξωτερικό.

Το Erasmus+, το οποίο θα διαρκέσει έως το 2020-πήρε παράταση-, δεν προσφέρει δυνατότητες μόνο σε φοιτητές. Με τη ενσωμάτωση επτά προηγούμενων προγραμμάτων, προσφέρει δυνατότητες σε ένα ευρύ φάσμα ατόμων και οργανισμών. τόχος του Erasmus+ είναι να συμβάλει στη στρατηγική «Ευρώπη 2020» για την ανάπτυξη, την απασχόληση, την κοινωνική ισότητα και ένταξη, καθώς και στους στόχους της ΕΚ2020, του στρατηγικού πλαισίου της ΕΕ για την εκπαίδευση και την κατάρτιση.

Το Erasmus+ έχει επίσης ως στόχο να προωθήσει τη βιώσιμη ανάπτυξη των εταίρων του στον τομέα της ανώτατης εκπαίδευσης και να συμβάλει στην επίτευξη των στόχων της Στρατηγικής της ΕΕ για τη Νεολαία.

Το πρόγραμμα εστιάζει στα εξής:

Μείωση της ανεργίας, κυρίως των νέων

Προώθηση της εκπαίδευσης ενηλίκων, κυρίως σε νέες δεξιότητες και σε δεξιότητες που απαιτούνται από την αγορά εργασίας

Ενθάρρυνση των νέων να συμμετέχουν στην ευρωπαϊκή δημοκρατία

Στήριξη της καινοτομίας, της συνεργασίας και της μεταρρύθμισης

Μείωση της πρόωρης αποχώρησης από το σχολείο

Προώθηση της συνεργασίας και της κινητικότητας με τις χώρες εταίρους της ΕΕ (https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/about_el ανακτηθηκε 27/11/2020)

- Leonardo da Vinci

Το πρόγραμμα Leonardo da Vinci ξεκίνησε το 1995 και απευθύνεται σε φορείς που δραστηριοποιούνται στο χώρο της επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης. Σκοπός του προγράμματος είναι η αύξηση της ποιότητας, της ελκυστικότητας και της επίδοσης των συστημάτων επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης, τη βελτίωση των συστημάτων διαφάνειας, πληροφόρησης και επαγγελματικού προσανατολισμού, την αναγνώριση των δεξιοτήτων και των επαγγελματικών προσόντων. Το πρόγραμμα έχει ιδιαίτερη συμβολή στην ανάπτυξη και δοκιμή του ευρωπαϊκού συστήματος μεταφοράς πιστωτικών μονάδων για την επαγγελματική εκπαίδευση και κατάρτιση ([ECVET](#)) και την εφαρμογή του ευρωπαϊκού πλαισίου επαγγελματικών προσόντων.

Ποιοι είναι οι ειδικοί στόχοι;

Υποστήριξη των ατόμων σε δραστηριότητες κατάρτισης για την απόκτηση και τον εμπλουτισμό γνώσεων, δεξιοτήτων και προσόντων που διευκολύνουν την προσωπική εξέλιξη, την απασχολησιμότητα και τη συμμετοχή στην ευρωπαϊκή αγορά εργασίας, Υποστήριξη ποιοτικών βελτιώσεων και καινοτομιών στα συστήματα και στις πρακτικές της επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης,

Ενίσχυση της ελκυστικότητας της επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης καθώς και της κινητικότητας για τους εργοδότες, τους αυτοαπασχολούμενους και η διευκόλυνση της κινητικότητας των μαθητευομένων.

Ποιες είναι οι δράσεις;

Το πρόγραμμα Leonardo da Vinci εμπεριέχει και χρηματοδοτεί τις ακόλουθες δράσεις:

[Κινητικότητα για άτομα σε αρχική επαγγελματική εκπαίδευση και κατάρτιση \(Initial Vocational Training-IVT\)](#)

[Κινητικότητα για άτομα σε συνεχιζόμενη επαγγελματική κατάρτιση \(People in Labour Market-PLM\)](#)

[Κινητικότητα για τους επαγγελματίες/εκπαιδευτές επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης \(Vocational and Educational Training Professionals-VETPRO\)](#)

[Πιστοποιητικό Κατάρτισης \(Mobility Certificate\)](#)

[Εταιρικές Σχέσεις \(Partnerships\)](#)

[Πολυμερή Σχέδια Μεταφοράς Καινοτομίας \(Transfer of Innovation\)](#)

[Προπαρασκευαστικές Επισκέψεις \(Preparatory Visits\)](#)(<https://www.llp.gr/europaika-programmata/leonardo-da-vinci.html> ανακτήθηκε 27/11/2020)

- Grundvig

Μέσω του Προγράμματος Grundtvig η Ευρωπαϊκή Επιτροπή επιχορηγεί δράσεις για την προώθηση της ευρωπαϊκής συνεργασίας, της ποιότητας, της καινοτομίας και της ευρωπαϊκής διάστασης σε όλους τους τομείς εκπαίδευσης ενηλίκων. Το Πρόγραμμα Grundtvig απευθύνεται σε κάθε ίδρυμα /οργανισμό που δραστηριοποιείται στην εκπαίδευση ενηλίκων (ανεξαρτήτως αν ανήκει στην τυπική, μη τυπική ή άτυπη εκπαίδευση), καθώς και στο προσωπικό και τους εκπαιδευόμενους των φορέων εκπαίδευσης ενηλίκων.

Στόχοι του προγράμματος

Ειδικοί Στόχοι

Ανταπόκριση στην εκπαιδευτική πρόκληση του γηράσκοντος πληθυσμού της Ευρώπης.

Παροχή μαθησιακών ευκαιριών σε ενήλικες για βελτίωση των γνώσεων και των δεξιοτήτων τους.

Επιχειρησιακοί Στόχοι

Βελτίωση της ποιότητας και της προσβασιμότητας σε προγράμματα κινητικότητας σε όλη την Ευρώπη, για άτομα που ασχολούνται με την εκπαίδευση ενηλίκων και αύξηση της συμμετοχής τους, με στόχο την κινητικότητα τουλάχιστον 7.000 ατόμων ανά έτος μέχρι το 2013

Βελτίωση της ποιότητας και αύξηση του αριθμού των συμπράξεων μεταξύ οργανισμών που συμμετέχουν στην εκπαίδευση ενηλίκων σε ολόκληρη την Ευρώπη. Υποστήριξη προς άτομα από ευάλωτες κοινωνικές ομάδες και άτομα που βρίσκονται σε κίνδυνο κοινωνικής περιθωριοποίησης, ιδιαίτερα άτομα μεγαλύτερης ηλικίας και σε όσους εγκατέλειψαν τις σπουδές τους χωρίς να κατορθώσουν να αποκτήσουν τα βασικά εφόδια, με απώτερο στόχο να τους δοθούν εναλλακτικές ευκαιρίες πρόσβασης στην εκπαίδευση ενηλίκων.

Διευκόλυνση της ανάπτυξης καινοτόμων πρακτικών στην εκπαίδευση ενηλίκων και μεταφορά τους, συμπεριλαμβανομένης της μεταφοράς εμπειρίας από μια συμμετέχουσα χώρα σε μια άλλη.

Υποστήριξη της ανάπτυξης καινοτόμου περιεχομένου, υπηρεσιών, παιδαγωγικών και πρακτικών στη δια βίου μάθηση, μέσω των τεχνολογιών της Πληροφορίας και της Επικοινωνίας (ICT).

Βελτίωση των παιδαγωγικών προσεγγίσεων και της διοίκησης των οργανισμών που παρέχουν εκπαίδευση ενηλίκων. (<http://www.llp.gr/europaika-programmata/grundtvig-ekpaideysi-enilikwn.html> ανακτήθηκε 27/11/20202)

- eTwinning

Το eTwinning είναι μια Ευρωπαϊκή δράση μέσω της οποίας σχολεία από διαφορετικές Ευρωπαϊκές χώρες, κάνοντας χρήση εργαλείων Τεχνολογιών Πληροφορίας και Επικοινωνιών (ΤΠΕ), συνεργάζονται ώστε να αποκομίσουν παιδαγωγικά, κοινωνικά και πολιτισμικά οφέλη. Η δράση eTwinning δίνει στα σχολεία την ευκαιρία να μάθουν μαζί, να μοιραστούν τις απόψεις τους και να δημιουργήσουν καινούργιες φιλίες. Μπορούν να εγγραφούν εκπαιδευτικοί και προσωπικό που ανήκουν σε Σχολεία της πρωτοβάθμιας (προ-νηπιακή, νηπιακή εκπαίδευση και δημοτικό σχολείο), δευτεροβάθμιας (Γυμνάσιο, Λύκειο, ΕΠΑΛ, ΕΕΕΕΚ, ΕΚΦΕ, ΣΔΕ) και μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (ΙΕΚ, «Τάξη Μαθητείας του ΕΠΑΛ») (κατηγορία ηλικίας: 3 έως 20+ ετών). Μπορούν να εγγραφούν και οι

Συντονιστές Εκπαιδευτικού Έργου με ρόλο Pedagogical adviser, δηλώνοντας το ΠΕΚΕΣ της περιοχής τους. Προσφέρει μία πλατφόρμα για το προσωπικό (εκπαιδευτικούς, διευθυντές, βιβλιοθηκάρους, κ.λ.π.) που εργάζεται σε σχολείο, σε μία από τις Ευρωπαϊκές χώρες, που λαμβάνουν μέρος, για να επικοινωνούν, να συνεργάζονται, να διεξάγουν έργα με τους μαθητές τους, να μοιράζονται και, με λίγα λόγια, να αισθάνονται και να αποτελούν μέρος της πιο συναρπαστικής κοινότητας εκμάθησης της Ευρώπης.

Η δράση ξεκίνησε επίσημα τον Ιανουάριο του 2005 ως δράση του προγράμματος eLearning της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και το 2007 ενσωματώθηκε στο πρόγραμμα Δια Βίου Μάθησης σαν τμήμα του Comenius. Από το 2014 η ευρωπαϊκή δράση eTwinning ενισχύεται ως μέρος του προγράμματος Erasmus+ (2014-2020), παίζοντας πλέον κεντρικό ρόλο στην υποστήριξη όλων των τύπων ευρωπαϊκής συνεργασίας, στο πεδίο της σχολικής εκπαίδευσης. <http://www.etwinning.gr/etwinning/etwinning>
[ανακτήθηκε 27/11/2020](#)

- Jean Monnet

Οι δράσεις Jean Monnet είναι το τμήμα του Erasmus+ που στοχεύει στην προαγωγή της αριστείας στον τομέα των ευρωπαϊκών σπουδών παγκοσμίως.

Στόχος των δράσεων Jean Monnet είναι να αναπτυχθούν δεσμοί μεταξύ της ακαδημαϊκής κοινότητας, των ερευνητών και των διαμορφωτών πολιτικής της ΕΕ.

Έμφαση δίνεται στη μελέτη και την έρευνα σχετικά με την ευρωπαϊκή ολοκλήρωση και την κατανόηση της θέσης της Ευρώπης σε ένα παγκοσμιοποιημένο περιβάλλον.

1.7.3. Νέες Τεχνολογίες στην εκπαίδευση

Η εισαγωγή των Νέων Τεχνολογιών στην εκπαίδευση αποτελεί εκπαιδευτική καινοτομία και ξεκίνησε τη δεκαετία του 1980 με την εισαγωγή της πληροφορικής ως μάθημα στα Ενιαία Πολυκλαδικά Λύκεια ΕΠΑ και στα Τεχνικά Επαγγελματικά Λύκεια ΤΕΛ 1983-1985. Το 1992 εισάγεται το μάθημα της πληροφορικής στα γυμνάσια και το 1997 στο γενικό λύκειο. Στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση το 2003 αφού καθιερώθηκε ένα ενδεικτικό πρόγραμμα σπουδών και εξοπλίστηκαν κάποια σχολεία με ηλεκτρονικούς υπολογιστές. Η πληροφορική ξεκίνησε ως αντικείμενο

μάθησης στο σχολείο , με το πέρασμα των χρόνων και από το 1990 και μετά οι νέες τεχνολογίες γίνονται μέσο διδασκαλίας και μάθησης.. Υλοποιείται το εκπαιδευτικό πρόγραμμα «Οδύσσεια», ενώ παράλληλα ξεκινά η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών με σεμινάρια αλλά και εντός του σχολείου με την υποστήριξη των επιμορφωτών.(Κόμης Β. ,ανοικτά ακαδημαϊκά μαθήματα Π.Π.)

Με τη στήριξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης διενεργήθηκε το πρόγραμμα «Κοινωνία της Πληροφορίας 2000-2006» για την πιο εντατική ένταξη των νέων τεχνολογιών στην εκπαίδευση.Το πρόγραμμα εστίασε στην ανάπτυξη και συντήρηση της τεχνολογικής υποδομής , στη διαμόρφωση ψηφιακού περιεχομένου και υπηρεσιών, στην επιμόρφωση των εκπαιδευτικών και στον εκσυγχρονισμό των διοικητικών υπηρεσιών της εκπαίδευσης. (Vanouraki ,2004). Από το 2003 ξεκίνησε η διαμόρφωση ψηφιακού υλικού για όλα τα διδασκόμενα μαθήματα.Η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών ξεκίνησε το 2003 με το έργο « Επιμόρφωση Εκπαιδευτικών στην Αξιοποίηση των Τεχνολογιών Πληροφορίας και των Επικοινωνιών» ΕΠ.Ε.Α.Ε.Κ. Γνωστό ως επιμόρφωση α επιπέδου , ακολούθησε η επιμόρφωση β επιπέδου ΤΠΕ . Στο α επίπεδο δινόταν έμφαση στη χρήση των βασικών προγραμμάτων ενός υπολογιστή, office , ενώ στο β επίπεδο στην εξοικείωση με εκπαιδευτικά εργαλεία και υπηρεσίες, καθώς και διαδραστικά συστήματα διδασκαλίας και συστήματα διαχείρισης εκπαιδευτικού περιεχομένου. Αξίζει να σημειωθεί ότι απο το 2014-2020 υλοποιείται μια μετεξέλιξη του β επιπέδου η οποία αποσκοπεί στην επιμόρφωση σε δύο επίπεδα γνώσεων και δεξιοτήτων.

Σημαντικές είναι και οι καινοτομίες που σχετίζονται με την ενσωμάτωση των νέων τεχνολογιών στην εκπαιδευτική διαδικασία και συγκεκριμένα η « Ψηφιακή Εκπαιδευτική Πλατφόρμα , Διαδραστικά Βιβλία και Αποθετήριο Μαθησιακών Αντικειμένων » απο το ΙΤΥΕ «Διόφαντος»

- Διαδραστικά Σχολικά Βιβλία

Είναι ο επίσημος δικτυακός τόπος του ΥΠΑΙΘ με τα Διαδραστικά Σχολικά Βιβλία (e-books).

Εδώ θα βρείτε:

Πάνω από 100 σχολικά βιβλία μαθητή, εμπλουτισμένα με διαδραστικό ψηφιακό υλικό (εμπλουτισμένα html).

Όλα τα σχολικά βιβλία μαθητή σε ψηφιακή επεξεργάσιμη μορφή html.

Όλο το διδακτικό πακέτο για κάθε μάθημα, που περιλαμβάνει το βιβλίο μαθητή, τετράδια εργασιών, βιβλίο εκπαιδευτικού κ.α. σε εκτυπώσιμη μορφή pdf.

Επιλέξτε τη «μαργαρίτα» της τάξης σας για να βρείτε όλο το διαθέσιμο ψηφιακό υλικό για την τάξη σας, διαλέξτε ένα μάθημα και πλοηγηθείτε στα φύλλα της «μαργαρίτας» του μαθήματος για να βρείτε ό,τι ψηφιακό υλικό σχετίζεται με το μάθημα, όπως σχολικά βιβλία ή μαθησιακά αντικείμενα από το «Φωτόδεντρο» και κυρίως ...

ανοίξτε το διαδραστικό σχολικό βιβλίο (εμπλουτισμένο html) και αναζητήστε στις σελίδες του τα εικονίδια για να δείτε προσομοιώσεις, διερευνήσεις, πειράματα, εικόνες, εκπαιδευτικά παιχνίδια, 3D χάρτες, ασκήσεις και άλλα.

- Το «ΦΩΤΟΔΕΝΤΡΟ» είναι ο Εθνικός Συσσωρευτής Εκπαιδευτικού Περιεχομένου απ' όπου εκπαιδευτικοί, μαθητές και άλλοι ενδιαφερόμενοι μπορούν να αναζητήσουν ψηφιακούς Ανοιχτούς Εκπαιδευτικούς Πόρους (ΑΕΠ) για την Πρωτοβάθμια και τη Δευτεροβάθμια εκπαίδευση, ανεξάρτητα με το πού είναι αυτοί αποθηκευμένοι (εκπαιδευτικά αποθετήρια, μουσεία, εκπαιδευτικές πύλες του ΥΠΑΙΘ ή άλλων φορέων) και θα τον βρούμε στον ισότοπο <http://photodentro.edu.gr/aggregator/>

Ο Εθνικός Συσσωρευτής Εκπαιδευτικού Περιεχομένου «ΦΩΤΟΔΕΝΤΡΟ» περιλαμβάνει περιγραφές ~18.500 Ανοιχτών Εκπαιδευτικών Πόρων, που αφορούν σε μεγάλο εύρος γνωστικών αντικειμένων και εκπαιδευτικών βαθμίδων.

Το Φωτόδεντρο αντλεί, συγκεντρώνει (συσσωρεύει) στοιχεία (μεταδεδομένα) από χιλιάδες Ανοιχτούς Εκπαιδευτικούς Πόρους, οι οποίοι βρίσκονται είτε στα Ψηφιακά Αποθετήρια «Φωτόδεντρο» του Υπουργείου Παιδείας, είτε σε ψηφιακά αποθετήρια ή πύλες μουσείων ή άλλων φορέων και τα ενοποιεί σημασιολογικά,

επιτρέποντας έτσι την ενιαία αναζήτηση στο ψηφιακό εκπαιδευτικό υλικό και την ομογενοποιημένη προβολή των στοιχείων του.

- Η Πλατφόρμα «Αίσωπος»

Ο «Αίσωπος» (<http://aesop.iiep.edu.gr>) αποτελεί ένα αποθετήριο διδακτικών σεναρίων, το οποίο υλοποιήθηκε από το Ινστιτούτο Εκπαιδευτικής Πολιτικής. Αποτελεί ένα εργαλείο ανάπτυξης, σχεδίασης, συγγραφής και αξιολόγησης πρωτότυπων ψηφιακών διαδραστικών διδακτικών σεναρίων. Τα σενάρια ταξινομούνται με βάση τη βαθμίδα εκπαίδευσης, το γνωστικό αντικείμενο και τον βαθμό δυσκολίας.

Συγκεκριμένα στην Πλατφόρμα «Αίσωπος» βρίσκονται δημοσιευμένα 771 Ψηφιακά Διαδραστικά Διδακτικά Σενάρια, Επιστημονικά και Παιδαγωγικά πιστοποιημένα, χαρακτηρισμένα και κατηγοριοποιημένα, έπειτα από διπλή αξιολόγηση, ως εξής:

Τα Υποδειγματικά Σενάρια (268) έχουν υλοποιηθεί από επιστημονικές επιτροπές εμπειρογνομόνων ορισμένων από το ΙΕΠ.

Τα Βέλτιστα Σενάρια (331) έχουν υλοποιηθεί από εκπαιδευτικούς της ευρύτερης εκπαιδευτικής κοινότητας. Είναι αξιολογημένα από δύο αξιολογητές και η μέση βαθμολογία τους είναι από 70 έως 100 μονάδες.

Τα Επαρκή Σενάρια (172) έχουν υλοποιηθεί από εκπαιδευτικούς της ευρύτερης εκπαιδευτικής κοινότητας. Είναι αξιολογημένα από δύο αξιολογητές και η μέση βαθμολογία τους είναι από 50 έως 69,5 μονάδες.

Η πλατφόρμα «Αίσωπος», είναι πλήρως συνδεδεμένη με το Φωτόδεντρο.

Επομένως, κάθε ενδιαφερόμενος δύναται να αναζητήσει υλικό για τα Ψηφιακά Διδακτικά Σενάρια είτε απευθείας μέσω της Πλατφόρμας «Αίσωπος» είτε μέσω του Φωτόδεντρου.

- Ιφιγένεια - Βιβλιοθήκη εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων

Η βιβλιοθήκη εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων «Ιφιγένεια» (<http://ifigeneia.cti.gr/repository/>) περιλαμβάνει εκπαιδευτικό υλικό για την αξιοποίηση των ψηφιακών τεχνολογιών στην εκπαιδευτική διαδικασία.

Δημιουργήθηκε προκειμένου να αποτελέσει εργαλείο για τους επιμορφωτές και τους εκπαιδευτικούς που συμμετέχουν στα προγράμματα επιμόρφωσης β' επιπέδου, στην ανεύρεση υλικού (εκπαιδευτικές δραστηριότητες) για την υλοποίηση της πρακτικής άσκησης/εφαρμογής στην τάξη.

Στη βιβλιοθήκη αυτή οι εκπαιδευτικοί έχουν τη δυνατότητα να «καταθέτουν» υλικό (σενάρια για εκπαιδευτικές δραστηριότητες και συνοδευτικό υλικό) χαρακτηρίζοντάς το με κατάλληλα μεταδεδομένα (π.χ. δημιουργός/ συγγραφέας, δικαιώματα, λογισμικό που αξιοποιεί, γλώσσα κ.ά.) και να αναζητούν υλικό θέτοντας σύνθετα κριτήρια αναζήτησης.

- Πρωτέας (Βάση δεδομένων)

Στη βάση δεδομένων «Πρωτέας» του Κέντρου Ελληνικής Γλώσσας (<http://proteas.greek-language.gr/>) μπορεί κανείς να ανακαλύψει σενάρια για τη διδασκαλία της αρχαιοελληνικής και νεοελληνικής γλώσσας και γραμματείας με την αξιοποίηση των ψηφιακών μέσων. Υπάρχουν δε διαθέσιμα σενάρια τόσο για την Πρωτοβάθμια όσο και για τη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση, για τα διδακτικά αντικείμενα της Γλώσσας και της Λογοτεχνίας.

Τα σενάρια στον «Πρωτέα» αναπτύχθηκαν από εν ενεργεία εκπαιδευτικούς μέσα από τη συνεργασία τους σε διαδικτυακές κοινότητες. Το κάθε σενάριο εφαρμόστηκε στην πράξη από δύο εκπαιδευτικούς (τον/την συντάκτη/ρια και έναν/μία ακόμη), ενώ σε κάθε εφαρμογή παρατίθενται αναλυτικά σχόλια και τεκμήρια από τη διδασκαλία στην τάξη.

Η βάση δεδομένων του Πρωτέα επιτρέπει μια δυναμική αναζήτηση των διδακτικών σεναρίων είτε με βάση τη βαθμίδα εκπαίδευσης και την τάξη είτε με βάση το διδακτικό αντικείμενο, είτε με βάση το είδος του σεναρίου (συνταγμένο ή εφαρμοσμένο). Παράλληλα, μπορούν να καθοριστούν και ειδικότερα φίλτρα αναζήτησης βάσει μεταδεδομένων (π.χ. διδακτικές ενότητες, αξιοποίηση των

ΤΠΕ, διδακτικούς στόχους κάθε σεναρίου κ.λπ.), ώστε η αναζήτηση να γίνει ακόμη πιο εστιασμένη.

Στη βάση δεδομένων «Πρωτέας» τα σεναριά δεν προτείνονται ως πρότυπα για εφαρμογή, αλλά ως παραδείγματα από τα οποία μπορούν να αντληθούν ιδέες, προκειμένου να διευκολυνθεί η δημιουργικότητα των εκπαιδευτικών.
(<https://seminars.etwinning.gr> ανακτήθηκε 5/12/2020)

Επισημαίνεται ότι δεν έχουν αναφερθεί όλα τα έργα και οι δράσεις που έχουν σχέση με τον ψηφιακό εγγραμματισμό αλλά κάποια από τα πιο γνωστά, όπως και ότι δεν έχουν αξιοποιηθεί πολλά από αυτά για λόγους που συνδέονται με παράγοντες που έχουν επηρεάσει αρνητικά την ένταξη των νέων τεχνολογιών. Ένας από αυτούς είναι η ελλιπής επιμόρφωση και η αποσπασματική της μορφή που δεν αφορούσε το σύνολο των εκπαιδευτικών, (Vrasidas & McIsaac ,2001)

1.8 Παράγοντες που επηρεάζουν την καινοτομία στην εκπαίδευση

Αναφέρθηκαν παραπάνω τα τρία στάδια για την εισαγωγή, υλοποίηση και διάχυση της καινοτομίας σε μια σχολική μονάδα. Ακόμη και αν ακολουθηθούν κατά γράμμα δεν είναι πάντα δεδωμένη η επιτυχία του εγχειρήματος καθώς μια σειρά παραγόντων που δρουν εντός και εκτός αυτής την επηρεάζουν.

Ο Kennedy (2013) κατηγοριοποίησε τους παράγοντες ανάλογα με την επιρροή τους σε πολιτιστικούς, πολιτικούς, διοικητικούς, εκπαιδευτικούς και οργανωσιακούς, ξεκινώντας από αυτόν με τη μεγαλύτερη επιρροή και καταλήγει σε αυτόν με τη μικρότερη. Οι παράγοντες αλληλεπιδρούν και μεταξύ τους καθώς οι πολιτιστικοί που είναι υψίστης σημασίας επηρεάζουν πολιτικούς και διοικητικούς οι οποίοι με τη σειρά τους ασκούν επιρροή στους εκπαιδευτικούς και οργανωσιακούς. Πιο αναλυτικά

- Η πολιτική της κεντρικής ηγεσίας του σχολικού οργανισμού
- Η υλικοτεχνική υποδομή, οι οικονομικοί πόροι και η διαχείριση αυτών
- Το εσωτερικό κλίμα της σχολικής μονάδας (οι σχέσεις μεταξύ των μελών, η συνεργασία, η ανταλλαγή απόψεων)

- Το προσωπικό του σχολικού οργανισμού και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του(μορφωτικό επίπεδο , προσόντα , στάση απέναντι στις αλλαγές)
- Οι δυνατότητα για επαγγελματική ανάπτυξη και επιμόρφωση
- Τα χαρακτηριστικά του οργανισμού (μέγεθος, δημογραφικά χαρακτηριστικά)
- Οι εξωτερικοί φορείς, η τοπική κοινωνία ο βαθμός στήριξης στη σχολική μονάδα
- Η υποστήριξη των γονέων και των μαθητών
- Τα χαρακτηριστικά των μαθητών και οι ανάγκες τους

Τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της καινοτόμου δράσης όπως η αναγκαιότητα της εφαρμογής της , η στρατηγική υλοποίησής της, η εμβέλειά της (Cox et al., 1987· Fullan, 1993· Vandenberghe, 1995· Inbar, 1996· Γηαλλαθάθε, 2005).

Οι παραπάνω παράγοντες αλληλεπιδρούν επηρεάζουν άλλοτε θετικά άλλοτε αρνητικά την καινοτομία. Για την επιτυχία της είναι βασική η αποδοχή της τόσο απο τους εσωτερικούς παράγοντες (διοικητική ομάδα , εκπαιδευτικό προσωπικό) όσο και απο τους εξωτερικούς παράγοντες (γονεί, πολιτικοί και οικονομικοί φορείς , τοπική κοινωνία) της σχολικής μονάδας .Η επικράτησή της χρειάζεται ένα κλίμα αποδοχής και διαμόρφωση μιας κουλτούρας αλλαγής απο τα μέλη της σχολικής κοινότητας.(Βογιατζή, Ε. ,2018).

1.8.1. Ανασταλτικοί παράγοντες της εισαγωγής και υλοποίησης της καινοτομίας

Αναφέρθηκαν παραπάνω οι παράγοντες που επηρεάζουν την υλοποίηση της καινοτομίας στη σχολική μονάδα . Σε αυτή την παράγραφο θα ασχοληθούμε με αυτούς που την επηρεάζουν αρνητικά , που δεν την αφήνουν να εισαχθεί ή γίνονται εμπόδιο στην υλοποίησή της και κατ επέκταση στην ενσωμάτωσή της απο τη σχολική μονάδα. Σύμφωνα με τον Carless (2012) τα κύρια εμπόδια κατηγοριοποιούνται ως εξής:

- Τα εμπόδια που σχετίζονται με τους εκπαιδευτικούς, όταν δεν κατανοούν την καινοτομία ή αν δεν είναι σύμφωνη με τις αξίες και τις πεποιθήσεις

τους. Αρνητικές τάσεις καταγράφονται όταν η καινοτομία προσθέτει φόρτο εργασίας ή αλλάζει παγιωμένες καταστάσεις με τις οποίες είναι συναισθηματικά δεμένοι.

- Τα εμπόδια που σχετίζονται με το εκπαιδευτικό σύστημα. Η έλλειψη επικοινωνίας και εμπιστοσύνης ανάμεσα σε αυτούς που την προωθούν και σε αυτούς που την εφαρμόζουν. Η έλλειψη οικονομικών πόρων , η ανεπαρκής επαγγελματική εξέλιξη, η αδυναμία γεφύρωσης του θεωρητικού πλαισίου με την πρακτική εφαρμογή , η ύπαρξη προηγούμενων ανεπιτυχών προσπαθειών καινοτομίας .
- Τα εμπόδια που σχετίζονται με τη σχολική μονάδα. Η έλλειψη υποστηρικτικής κουλτούρας , οι συντηρητικές δυνάμεις του σχολείου , η έλλειψη κατανόησης από τα διευθυντικά στελέχη, οι δυσκολίες των μαθητών να προσαρμοστούν στις αλλαγές ιδιαίτερα αν δεν τους έχουν παρουσιαστεί με τον κατάλληλο τρόπο.

Στα παραπάνω εμπόδια μπορούμε να προσθέσουμε

- Τα ανελαστικά εκπαιδευτικά προγράμματα σπουδών τα οποία δεν προσφέρουν χρονικά περιθώρια για την υλοποίηση καινοτομιών
- Την έλλειψη καθοδήγησης του διευθυντή της σχολικής μονάδας και την ανεπάρκειά του να δημιουργήσει το κατάλληλο κλίμα και την κουλτούρα που απαιτεί η καινοτομία
- Η από προς τα πάνω επιβολή της καινοτομίας που πολλές φορές δε συνάδει με τις ιδιαιτερότητες της σχολικής μονάδας
- Το έργο των εκπαιδευτικών πολλές φορές υπερφορτώνεται με πολλές καινοτομίες που είναι αδύνατο να τις διαχειριστούν.
- Τα πολλά χρόνια ορισμένων εκπαιδευτικών μπορεί να αποτελούν εμπόδιο καθώς οφείλουν να γνωρίζουν νέες δεξιότητες και να υλοποιούν καινοτόμα προγράμματα εκτός διδακτικού ωραρίου.
- Η έλλειψη μεθοδικής σχεδίασης και αξιολόγησης της καινοτομίας από αρμόδιους φορείς
- Το δαιδαλώδες διοικητικό οργανόγραμμα των φορέων που εποπτεύουν τις σχολικές μονάδες και οι συγκεχυμένες αρμοδιότητες που έχουν στελέχη της

εκπαίδευσης οδηγώντας σε μακροχρόνιες αναζητήσεις και στο τέλος στη μη εισαγωγή της καινοτομίας ή στην παράτυπη εισαγωγή της..

- Η δυσκολία εκτίμησης της καινοτομικής ικανότητας της κάθε σχολικής μονάδας..

Για την αποφυγή των εμποδίων κρίνεται αναγκαία η διαμόρφωση των κατάλληλων συνθηκών σε επίπεδο σχολικής μονάδας , τοπικού περιβάλλοντος αλλά και σε επίπεδο εκπαιδευτικού συστήματος κάθε χώρας.

1.9 Ηγεσία και καινοτομία

1.9.1.Διοίκηση Σχολικών μονάδων

Μέχρι πριν λίγα χρόνια στα περισσότερα κράτη επικρατούσαν συγκεντρωτικά συστήματα εκπαίδευσης όπου ο τρόπος οργάνωσης καθοριζόταν από την κεντρική κρατική εξουσία και ένα γραφειοκρατικό τρόπο λειτουργίας , πλέον αρκετά κράτη υιοθετούν ένα πιο αποκεντρωτικό τρόπο οργάνωσης δηλαδή τη μεταφορά εξουσιών και αρμοδιοτήτων στα διάφορα επίπεδα της περιφέρειας. Η μεταβίβαση δίνει τη νομιμότητα και τη δυνατότητα να ασκούν εξουσία στην περιοχή ευθύνης τους δίχως να είναι απαραίτητη η έγκριση των κεντρικών αρχών και υπηρεσιών. Έτσι οι αποφάσεις λαμβάνονται χωρίς χρονοβόρες διαδικασίες και με την καλύτερη γνώση των τοπικών ιδιαιτεροτήτων και συνθηκών.(Μπάκας ,2009)

Για τη λήψη αποφάσεων πρέπει να υπάρχουν θεσμοθετημένα όργανα και η διασφάλιση της κοινωνικής συνοχής προκειμένου να αποτραπούν οι συγκρούσεις.. Δίνεται η δυνατότητα στα όργανα κοινωνικής συμμετοχής ισότιμης συμμετοχής στη λήψη αποφάσεων δημιουργώντας σχολεία ανοιχτά στην κοινωνία.

Με την ψήφιση του Ν.1566/1985 επιδεικνύεται ότι στόχος της Πολιτείας είναι η διοικητική αποκένρωση η ενίσχυση των δράσεων δημοκρατικού προγραμματισμού δίνοντας τη δυνατότητα στο Σύλλογο Διδασκόντων να αποτελεί το όργανο σχολικής διοίκησης (Φύλλο Ελληνικής Κυβερνήσεως 2002)

Σήμερα ο τρόπος λειτουργίας των σχολικών μονάδων βασίζεται στη συνεργασία του Διευθυντή και του Συλλόγου Διδασκόντων και οι σημαντικότεροι Νόμοι είναι

- Ν. 1566/1985
- Ν.2469/1997
- Ν.2986/2002
- Π.Δ. 201/1998 Τπ. Απόφαση αριθ.Υ.353.1/324/105657/Δ1/16-10-2002 οι οποίοι καθορίζουν τις αρμοδιότητες και τα καθήκοντα των δύο οργάνων διοίκησης

1.9.2. Ο Σύλλογος Διδασκόντων

Με το άρθρο 39 καθορίζονται οι αρμοδιότητες και τα καθήκοντα του συλλόγου διδασκόντων και συγκεκριμένα

1. Ο Σύλλογος των Διδασκόντων σε τακτική συνεδρίαση πριν από την έναρξη των μαθημάτων προγραμματίζει τις εκπαιδευτικές δραστηριότητες για όλο το σχολικό έτος.

α) Στον τομέα της επιμόρφωσης λαμβάνει υπόψη τις ανάγκες των μελών του και με βάση αυτές υποβάλλει πρόταση στο Σχολικό Σύμβουλο ή στο Διευθυντή Εκπαίδευσης ή στον Προϊστάμενο Γραφείου, κατά περίπτωση, προκειμένου να αντιμετωπισθούν με την ενδοσχολική επιμόρφωση. Ο Σύλλογος συνεκτιμά και τις αντίστοιχες προσπάθειες που έγιναν κατά τα προηγούμενα έτη.

β) Σχετικά με την αναγκαιότητα των αντισταθμιστικών εκπαιδευτικών παρεμβάσεων λαμβάνει υπόψη τα δεδομένα της σχολικής επίδοσης των μαθητών κατά το προηγούμενο διδακτικό έτος και τα συμπεράσματα της αυτοαξιολόγησης του σχολείου για το διάστημα αυτό. Συνεκτιμά, δηλαδή εάν εφαρμόστηκαν προγράμματα Ενισχυτικής Διδασκαλίας, Πρόσθετης Διδακτικής Στήριξης, ένταξης παλιννοστούντων ή άλλων εκπαιδευτικών καινοτομιών, σε ποιους μαθητές και με ποιο αποτέλεσμα.

γ) Στον τομέα των μέσων, των πόρων και των προγραμμάτων εσωσχολικής ζωής λαμβάνονται υπόψη οι ανάγκες του σχολείου.

2. Ο Σύλλογος Διδασκόντων παρακολουθεί και εφαρμόζει τον αρχικό προγραμματισμό και, εφόσον, χρειασθεί παρεμβαίνει διορθωτικά.

3. Στο τέλος της σχολικής χρονιάς γίνεται η αυτοαξιολόγηση, κατά την οποία αξιολογείται ο βαθμός επίτευξης των στόχων που τέθηκαν κατά τον προγραμματισμό και η αποτελεσματικότητα των προγραμματισμένων ενεργειών.

Η έκθεση αυτοαξιολόγησης, στην οποία περιλαμβάνονται και οι προτάσεις για την αντιμετώπιση των αδυναμιών που έχουν διαπιστωθεί, υποβάλλεται μέσω του Διευθυντή του σχολείου στον αρμόδιο Σχολικό Σύμβουλο και στον Προϊστάμενο Γραφείου. Όταν δεν υπάρχει Προϊστάμενος Γραφείου ή έκθεση υποβάλλεται στο Διευθυντή Εκπαίδευσης.

4. Ο Σύλλογος Διδασκόντων αποφασίζει, ύστερα από εισήγηση του Διευθυντή του σχολείου, την ανάθεση στο διδακτικό προσωπικό της διδασκαλίας των μαθημάτων στις τάξεις και τα τμήματα.

5. Οργανώνει τον καταμερισμό των εργασιών στα μέλη του, ύστερα από εισήγηση του Διευθυντή, έτσι ώστε να αξιοποιούνται οι δυνατότητες όλων των μελών του και να εξασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα και η ομαλή λειτουργία της σχολικής μονάδας.

6. Εισηγείται στο Διευθυντή Εκπαίδευσης ή στον Προϊστάμενο του Γραφείου και στον αρμόδιο Σχολικό Σύμβουλο τη λειτουργία τμημάτων Ενισχυτικής Διδασκαλίας, Πρόσθετης Διδακτικής Στήριξης και τάξεων υποδοχής.

7. Αναθέτει στους εκπαιδευτικούς του ίδιου σχολείου ώρες του προγράμματος Ενισχυτικής Διδασκαλίας για τη συμπλήρωση του ωραρίου. Επίσης, αναθέτει υπερωριακή διδασκαλία στο πρόγραμμα Ενισχυτικής Διδασκαλίας, όπως η νομοθεσία προβλέπει.

8. Αποφασίζει, ύστερα από εισήγηση του Διευθυντή του σχολείου, την ανάληψη δράσεων, πρωτοβουλιών, προγραμμάτων, την οργάνωση επισκέψεων και εκδηλώσεων που ανοίγουν το σχολείο στην κοινωνία. Με τον τρόπο αυτό ευαισθητοποιούνται και προβληματίζονται οι μαθητές και διαμορφώνουν θετικές στάσεις και συμπεριφορές.

9. Ο Σύλλογος Διδασκόντων έχει την ευθύνη για την ποιοτική βελτίωση και την αξιοποίηση των σχολικών εγκαταστάσεων, ιεραρχώντας και προτείνοντας στη

σχολική επιτροπή, μέσω του Διευθυντή, την κάλυψη των αναγκών και αναθέτοντας στα μέλη του συγκεκριμένες αρμοδιότητες.

10. Αποφασίζει, σε συνεργασία με τους Σχολικούς Συμβούλους, με τα Επιμορφωτικά Κέντρα και τον Οργανισμό Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών ή με τα Πανεπιστήμια και ΤΕΙ την οργάνωση επιμορφωτικών προγραμμάτων και σεμιναρίων σε ενδοσχολικό επίπεδο ή συμμετέχει σε γενικότερα προγράμματα επιμόρφωσης, όταν διαπιστώνονται ανάγκες, όταν εισάγονται καινοτομίες ή επιβάλλεται να αντιμετωπισθούν ειδικά προβλήματα της σχολικής μονάδας. Τα προγράμματα αυτά πραγματοποιούνται εκτός ωρών διδασκαλίας.

11. Ο Σύλλογος Διδασκόντων αποφασίζει για την πραγματοποίηση εκδρομών, περιπάτων ή επισκέψεων, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

12. Ενημερώνει, σε συνεργασία με το Διευθυντή, τους γονείς και κηδεμόνες, τουλάχιστον κάθε τρίμηνο ή τετράμηνο, σχετικά με τη φοίτηση, την πρόοδο και τη συμπεριφορά των μαθητών. Η ενημέρωση γίνεται εκτός των ωρών εργασίας του σχολείου.

13. Συνεργάζεται με όλα τα στελέχη Επιστημονικής Παιδαγωγικής Καθοδήγησης και της Διοίκησης για τον καλύτερο συντονισμό και την υλοποίηση του διδακτικού έργου, την ανταλλαγή απόψεων και την αντιμετώπιση των διάφορων διδακτικών και άλλων ζητημάτων που ενδεχομένως προκύπτουν.

14. Ορίζει, ύστερα από εισήγηση του Διευθυντή, τους υπεύθυνους των τμημάτων ή τάξεων για την παρακολούθηση της φοίτησης των μαθητών. Επίσης ορίζει τους συμβούλους των αντίστοιχων μαθητικών κοινοτήτων.

15. Όταν ο Σύλλογος, για οποιονδήποτε λόγο, αδυνατεί να αναθέσει στους εκπαιδευτικούς τη διδασκαλία μαθημάτων ή την κατανομή τάξεων και τμημάτων, την απόφαση παίρνει ο Διευθυντής του σχολείου σε συνεργασία με τον αρμόδιο Σχολικό Σύμβουλο. Σε περίπτωση αδυναμίας να ανατεθούν εργασίες και τομείς ευθύνης εντός του σχολείου, την απόφαση παίρνει ο Διευθυντής.

1.9.3. Οργανώσεις Γονέων

Ο Ν. 1566/1984 δίνει ιδιαίτερη έμφαση στην εμπλοκή των γονέων στην εκπαιδευτική διαδικασία με τα σημαντικότερα όργανα το Σύλλογο Γονέων και Κηδεμόνων , την Ένωση Σύνλλογου Γονέων, την Ομοσπονδία και τη Συνομοσπονδία Συλλόγου Γονέων. Όπως επισημαίνεται στο άρθρο 53

Άρθρο 53. Συγκρότηση οργανώσεων.

1. Η συμμετοχή εκπροσώπων των γονέων των μαθητών της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας δημόσιας εκπαίδευσης στα συλλογικά όργανα του παρόντος νόμου προϋποθέτει τη συγκρότηση και λειτουργία συλλόγων γονέων και σωματείων, σύμφωνα με τις διατάξεις των επόμενων παραγράφων και του Αστικού Κώδικα.
2. Οι γονείς των μαθητών κάθε δημόσιου σχολείου συγκροτούν ένα σύλλογο γονέων, που φέρει την επωνυμία του σχολείου και συμμετέχουν αυτοδικαίως σε αυτόν. Η διοίκηση του συλλόγου γονέων, καθώς και κάθε εκπρόσωπος στα προβλεπόμενα από την κείμενη νομοθεσία όργανα εκλέγονται. Οι εκλογές διεξάγονται με μυστική ψηφοφορία και με το σύστημα της απλής αναλογικής, υπό την προϋπόθεση ότι στις εκλογές κατατίθενται περισσότερα από ένα ψηφοδέλτια. Στην περίπτωση που οι εκλογές γίνονται με ενιαίο ψηφοδέλτιο, κάθε ψηφοφόρος μπορεί να επιλέξει μέχρι το 40% των εκλεγομένων. Στις εκλογές αυτές ψηφίζουν ο ένας ή και οι δύο γονείς κάθε μαθητή. Οι εκλογές επαναλαμβάνονται μέχρι δύο φορές, εφόσον δεν ψηφίσουν γονείς, που εκπροσωπούν τουλάχιστον το ένα τρίτο των μαθητών του σχολείου. Στην περίπτωση που δεν επιτυγχάνεται και μετά την επανάληψη των εκλογών η εκπροσώπηση του ενός τρίτου των μαθητών του σχολείου, ο σύλλογος των γονέων θεωρείται ότι εκλέγεται νομίμως, αλλά δεν συμμετέχει στη σχολική επιτροπή, στο σχολικό συμβούλιο και δεν εκπροσωπείται στην ένωση γονέων.
3. Οι σύλλογοι γονέων των σχολείων της ίδιας κοινότητας ή δήμου ή δημοτικού διαμερίσματος συγκροτούν μία ένωση γονέων. Κάθε σύλλογος εκπροσωπείται στην ένωση γονέων από έναν εκπρόσωπο ανά τριάντα μαθητές, των οποίων οι γονείς έλαβαν μέρος στις εκλογές για την ανάδειξη της διοίκησής του. Στην περίπτωση που οι γονείς που συμμετείχαν κατά τα ως άνω στις εκλογές εκπροσωπούν λιγότερους από τριάντα μαθητές, ο σύλλογος γονέων εκπροσωπείται στην ένωση γονέων με έναν εκπρόσωπο.

4. Οι ενώσεις γονέων κάθε νομού ή νομαρχιακού διαμερίσματος συγκροτούν μία ομοσπονδία γονέων. Κάθε ένωση εκπροσωπείται στην ομοσπονδία γονέων από έναν εκπρόσωπο ανά τριακόσιους μαθητές. Στην περίπτωση που οι μαθητές των σχολείων που ανήκουν στην ένωση είναι λιγότεροι από τριακόσιους, η ένωση εκπροσωπείται στην οικεία ομοσπονδία με έναν εκπρόσωπο.

5. Οι ομοσπονδίες γονέων της χώρας συγκροτούν μία συνομοσπονδία. Κάθε ομοσπονδία εκπροσωπείται σε αυτήν από έναν τουλάχιστον εκπρόσωπο ανά χίλιους πεντακόσιους μαθητές των σχολείων, των οποίων οι σύλλογοι είναι μέλη των ενώσεων της ομοσπονδίας και συμμετείχαν στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη της ομοσπονδίας. Σε περίπτωση που οι μαθητές των σχολείων αυτών είναι λιγότεροι από χίλιους πεντακόσιους, η οικεία ομοσπονδία εκπροσωπείται στη συνομοσπονδία από έναν εκπρόσωπο.

6. Οι ως άνω διατάξεις εφαρμόζονται και για τους συλλόγους γονέων των μαθητών των ιδιωτικών σχολικών μονάδων. Ο σύλλογος των διδασκόντων κάθε ιδιωτικής σχολικής μονάδας και τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου του συλλόγου γονέων συγκροτούν το σχολικό συμβούλιο. Στα σχολικά συμβούλια των ιδιωτικών σχολικών μονάδων της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης μετέχουν και τρεις εκπρόσωποι των μαθητικών κοινοτήτων, που ορίζονται με απόφαση του συμβουλίου της μαθητικής κοινότητας.

7. Στην έννοια "γονείς", κατά τις άνω διατάξεις, περιλαμβάνονται και οι επίτροποι και οι νόμιμα διορισμένοι αντιπρόσωποί τους.

8. Η εκπροσώπηση των γονέων, μέσω άλλου προσώπου, επιτρέπεται μόνο κατόπιν έγγραφης νομίμως επικυρωμένης εξουσιοδότησης ή συμβολαιογραφικού πληρεξουσίου.

9. Η θητεία όλων των μελών του Δ.Σ. του συλλόγου των γονέων του σχολείου, του Δ.Σ. της ένωσης, της ομοσπονδίας και της συνομοσπονδίας γονέων είναι διετής, καθώς και η θητεία των εκπροσώπων τους στα προβλεπόμενα όργανα από τις διατάξεις των άρθρων 48, 49, 50, 51, 52 και 53 του ν. 1566/1985. Η θητεία των γονέων ή κηδεμόνων, που συμμετέχουν στα ανωτέρω όργανα, λήγει αυτοδικαίως στην περίπτωση που τα τέκνα τους δεν φοιτούν πλέον στο σχολείο.

10. Οι διατάξεις του παρόντος υπερισχύουν τυχόν αντίθετων διατάξεων των καταστατικών συλλόγου, ένωσης, ομοσπονδίας και συνομοσπονδίας.

11. Μετά τη δημοσίευση του παρόντος οι σύλλογοι γονέων, οι ενώσεις συλλόγων γονέων, οι ομοσπονδίες ενώσεων συλλόγων γονέων και η συνομοσπονδία διεξάγουν εκλογές για την ανάδειξη νέων αιρετών διοικήσεων. Οι εκλογές αυτές διεξάγονται με τις προϋποθέσεις των προηγούμενων παραγράφων εντός των παρακάτω προθεσμιών :

α) Για τους συλλόγους γονέων μέχρι 31.12.1998. β) Για τις ενώσεις συλλόγων γονέων από 1.1.1999 μέχρι 28.2.1999. γ) Για τις ομοσπονδίες ενώσεων συλλόγων γονέων από 1.3.1999 μέχρι 15.4.1999. δ) Για τη συνομοσπονδία από 16.4.1999 μέχρι 31.5.1999.

12. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ρυθμίζεται κάθε σχετική λεπτομέρεια για την εφαρμογή των προηγούμενων παραγράφων.

13. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων ιδρύεται σχολή γονέων, μετά από πρόταση του συλλόγου γονέων ή της ένωσης συλλόγων γονέων ή του Ο.Τ.Α ή της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης. Με όμοια απόφαση καθορίζονται οι προϋποθέσεις, καθώς και η διαδικασία οργάνωσης και λειτουργίας των σχολών αυτών.

14. Ο διευθυντής του σχολείου, όπου δεν έχει ιδρυθεί σύλλογος γονέων, μεριμνά μόνο για τη σύγκληση γενικής συνέλευσης των γονέων, προκειμένου να ιδρυθεί αυτός, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος. Ο διευθυντής του σχολείου, τουλάχιστο δεκαπέντε ημέρες πριν από τη γενική συνέλευση, καλεί τους γονείς και ενημερώνει σχετικά το σύλλογο των διδασκόντων."

1.9.4.Σχολικό Συμβούλιο

Σε κάθε δημόσιο σχολείο λειτουργεί σχολικό συμβούλιο, που αποτελείται από:

- τον σύλλογο των διδασκόντων
- το ΔΣ του συλλόγου γονέων
- τον εκπρόσωπο της τοπικής αυτοδιοίκησης

- τρεις εκπροσώπους των μαθητικών κοινοτήτων για τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση, που ορίζονται με απόφαση του συμβουλίου τους.

Έργο του είναι: «η εξασφάλιση της ομαλής λειτουργίας του σχολείου με κάθε πρόσφορο τρόπο, η καθιέρωση τρόπων επικοινωνίας διδασκόντων και οικογενειών των μαθητών και του σχολικού περιβάλλοντος».

1. Δεν απαιτείται πράξη συγκρότησης
2. Πρόεδρος: ο διευθυντής του σχολείου, που διορίζει ένα από τα μέλη γραμματέα
3. Λειτουργεί νόμιμα με τα παρόντα μέλη (αν τα παρόντα μέλη είναι περισσότερα από τα απόντα)
4. Συνεδριάζει υποχρεωτικά τρεις (3) φορές τον χρόνο, εντός του πρώτου δεκαημέρου του κάθε τριμήνου, έκτακτα δε όποτε το ζητήσει ο Διευθυντής ή δύο τουλάχιστον φορείς, που μετέχουν στο σχολικό συμβούλιο
5. Συγκαλείται, με πρόσκληση του Προέδρου του στην οποία αναγράφονται τα θέματα της ημερήσιας διάταξης. Η πρόσκληση επιδίδεται στα μέλη του τρεις τουλάχιστον ημέρες πριν τη συνεδρίαση. Σε κατεπείγουσες περιπτώσεις είναι δυνατόν η πρόσκληση να επιδίδεται στα μέλη την προηγούμενη της συνεδρίασης. Θέματα εκτός ημερησίας διάταξης μπορεί να συζητηθούν εφόσον αποφασιστεί από την πλειοψηφία των παρόντων μελών. Σε περίπτωση ισοψηφίας υπερισχύει η ψήφος του Προέδρου.
6. Οι συνεδριάσεις πραγματοποιούνται στο σχολείο και εκτός του διδακτικού ωραρίου.
7. Μπορεί να καλεί στις συνεδριάσεις του οποιονδήποτε για να δώσει πληροφορίες ή γνώμη σχετικά με τα θέματα που συζητούνται. Ο προσκληθείς αποχωρεί από τη συνεδρίαση πριν από την ψηφοφορία.
8. Είναι απαραίτητη η τήρηση πρακτικών, στα οποία θα καταχωρείται η πρόσκληση του προέδρου για τη σύγκληση του εν λόγω συμβουλίου και τα θέματα της ημερήσιας διάταξης. Υπογράφονται από τον Πρόεδρο, τον Γραμματέα και τα παρόντα μέλη. Καταγράφεται η γνώμη των μειοψηφούντων μελών.
9. Θέματα αντίθετα με την ισχύουσα νομοθεσία δεν μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο συζήτησης.

10. Τα σχολικά συμβούλια συστεγαζόμενων σχολείων διατηρούν την αυτοτέλειά τους αλλά μπορούν να πραγματοποιούν και κοινές συνεδριάσεις.
11. Το σχολικό συμβούλιο έχει ως σφραγίδα τη σφραγίδα του σχολείου.

1.9.5.Διευθυντές

Σύμφωνα με το Σαΐτη και τη διαχρονική εξέλιξη του θεσμού του Διευθυντή η πρώτη προσπάθεια για οργάνωση της εκπαίδευσης έγινε κατά τη δεκαετία του 1830 απο τη Βαυαρική Αντιβασιλεία η οποία έθεσε τα θεμέλια του εκπαιδευτικού συστήματος που κυριάρχησε για έναν ολόκληρο αιώνα.

Ο θεσμός του διευθυντή δημοτικού σχολείου καθιερώνεται νομοθετικά με το νόμο ΒΤΜΘ΄/1895(ΦΕΚ 37,τ.Α΄). Με β.δ. της 16^{ης} Απριλίου 1915 καθορίστηκαν λεπτομερώς τα καθήκοντα των διευθυντών σχολείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης .Το διάταγμα ίσχυε μέχρι το 1978 όπου αντικαταστάθηκε απο την 52091/8-5-1978 υπουργική απόφαση . Το 1985 με το ν. 1566/85 τέθηκε σε νέα βάση η διαδικασία εκλογής και τοποθέτησης διευθυντών και υποδιευθυντών σχολικών μονάδων, όπου οι θέσεις μετατράπηκαν αυτοδίκαια σε θέσεις με θητεία και ορίστηκε για πρώτη φορά κριτήρια αξιολόγησης των υποψηφίων, καθιερώθηκε το επίδομα θέσης και ανατέθηκε στα ΠΥΣΔΕ και ΠΥΣΠΕ η επιλογή. (Σαΐτης ,2008) Παράλληλα άλλαξε το γεγονός της μονιμότητας των διευθυντών ανάλογα με την αλλαγή του πολιτικού σκηνικού. Μέχρι το 2002 δεν υπήρχαν νόμοι που να ορίζουν τις αρμοδιότητες των διευθυντών , ουσιαστικά με την υπουργική απόφαση 105657/16-10-2002 (ΦΕΚ 2002) διευκρινίστηκαν και παρουσιάστηκαν με πιο σαφή τρόπο οι αρμοδιότητες του Σχολικού Διευθυντή αλλά και ο ρόλος του στη διοίκηση των σχολικών μονάδων.

Άρθρο 27.

Έργο των Διευθυντών των σχολικών μονάδων

1. Ο Διευθυντής της σχολικής μονάδας βρίσκεται στην κορυφή της σχολικής κοινότητας και είναι διοικητικός αλλά και επιστημονικός παιδαγωγικός υπεύθυνος στο χώρο αυτό.

2. Ειδικότερα ο Διευθυντής της σχολικής μονάδας:

α) Καθοδηγεί τη σχολική κοινότητα ώστε να θέσει υψηλούς στόχους και να εξασφαλίσει τις προϋποθέσεις για την επίτευξή τους για ένα σχολείο δημοκρατικό και ανοικτό στην κοινωνία.

β) Καθοδηγεί και βοηθεί τους εκπαιδευτικούς στο έργο τους, και ιδιαίτερα τους νεότερους, αναλαμβάνει πρωτοβουλίες εκπαιδευτικού και παιδαγωγικού χαρακτήρα και οφείλει να αποτελεί παράδειγμα.

γ) Φροντίζει ώστε το σχολείο να γίνει στοιχειώδης μονάδα επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών σε θέματα διοικητικά, παιδαγωγικά και επιστημονικά.

δ) Προϊσταται των εκπαιδευτικών και συντονίζει το έργο τους. Συνεργάζεται μαζί τους ισότιμα και με πνεύμα αλληλεγγύης. Διατηρεί και ενισχύει την συνοχή του Συλλόγου Διδασκόντων, αμβλύνει τις αντιθέσεις, ενθαρρύνει τις πρωτοβουλίες των εκπαιδευτικών, εμπνέει και παρέχει θετικά κίνητρα σ' αυτούς.

ε) Ελέγχει την πορεία των εργασιών και κατευθύνει τους εκπαιδευτικούς ώστε να ανταποκρίνονται έγκαιρα στις υποχρεώσεις που ανέλαβαν. Τέλος, αξιολογεί τους εκπαιδευτικούς, όπως η νομοθεσία ορίζει, έχοντας ως γνώμονα της αξιολόγησής του τους στόχους της αξιολόγησης.

Συνεχίζοντας με τα υπόλοιπα άρθρα ολοκληρώνεται το καθηκοντολόγιο και οι σχέσεις των διευθυντών με όλα τα όργανα που λαμβάνουν μέρος στη σχολική ζωή.

Άρθρο 28. Γενικά καθήκοντα και αρμοδιότητες των Διευθυντών σχολείων

Άρθρο 29. Καθήκοντα και αρμοδιότητες Διευθυντών σε σχέση με το Σύλλογο Διδασκόντων

Άρθρο 30. Καθήκοντα και αρμοδιότητες Διευθυντών σε σχέση με Σχολικούς Συμβούλους - Διευθυντή Εκπαίδευσης - Προϊστάμενο Γραφείου

Άρθρο 31. Καθήκοντα και αρμοδιότητες Διευθυντών σχολείων σε σχέση με τους μαθητές

Άρθρο 32. Καθήκοντα και αρμοδιότητες Διευθυντών σχολείων σε σχέση με όργανα λαϊκής συμμετοχής και άλλους συντελεστές εκπαίδευσης

Άρθρο 33. Καθήκοντα και αρμοδιότητες Υποδιευθυντών σχολικών μονάδων

Άρθρο 34. Καθήκοντα και αρμοδιότητες Διευθυντών - Υποδιευθυντών ΣΕΚ και υπευθύνων Σχολικών Εργαστηρίων (edu. Klimaka .gr, ανακτήθηκε, 20/12/2020))

1.10.Ο ρόλος των Σχολικών Διευθυντών στην εφαρμογή της Καινοτομίας στις Σχολικές Μονάδες

Ιδιαίτερα κομβικός και σημαντικός είναι ο ρόλος των διευθυντών στην εισαγωγή και εφαρμογή μιας καινοτομίας γιατί όχι μόνο καλούνται να διαχειριστούν τα καινοτόμα προγράμματα , να ενισχύσουν τη συνεργασία μεταξύ των εκπαιδευτικών , να δημιουργήσουν κοινό όραμα αλλά και να ξεπεράσουν τα όποια πρόβλήματα δημιουργηθούν απο τις εσωτερικές και εξωτερικές δυνάμεις και τους παράγοντες που επηρεάζουν τη σχολική ζωή.

Ποιά είναι εκείνα τα χαρακτηριστικά και οι τακτικές που πρέπει να ακολουθήσει ο διευθυντής και η διοίκηση του σχολείου ώστε να μπορέσει να ευδοκιμήσει η καινοτομία ;

Οι Filby et al. (1990) τις καταγράφουν ως:

- Την προσπάθεια του διευθυντή να φαίνεται και να είναι πάντα ανοιχτός , προσιτός και διαθέσιμος για επικοινωνία με τους εκπαιδευτικούς για αντιμετώπιση των όποιων θεμάτων προκύπτουν κατά την εφαρμογή των καινοτομιών
- Την άμεση αντίδρασή του και ενεργοποίησή του στην επίλυση προβλημάτων, τη διευκόλυνση της μετάδοσης πληροφοριών αλλά και εύρεσης λύσεων που αφορούν την καινοτόμο διαδικασία

- Την προσπάθεια δημιουργίας του γενικευμένου αισθήματος και στάσης αλληλοσεβασμού μεταξύ τους, ασχέτως τις όποιες διαφωνίες για θέματα που προκύπτουν
- Τη δημιουργία και παροχή ευκαιριών αλληλεπίδρασης και ανάδρασης των εκπαιδευτικών και επαγγελματικής ανάπτυξής τους
- Την προσπάθεια σύνδεσης του σχολείου με την ευρύτερη κοινότητα αλλά και τη συμμετοχή του σε ευρύτερα σχολικά δίκτυα επικοινωνίας και γνώσης (Earl & Lee ,2000)

Τα δε χαρακτηριστικά τους σύμφωνα με τον Καμπουρίδη (2002) θεωρούνται τα εξής

- Διευρυμένες οργανωτικές ικανότητες
- Επίδειξη κριτικής στάσης
- Δυνατότητα ανάλυσης των διαφόρων δυσλειτουργιών
- Δυνατότητα ανάληψης ηγετικού ρόλου
- Επίδειξη ευαισθησίας
- Ενισχυμένη προσωπική επικοινωνία
- Δυνατότητα γραπτής επικοινωνίας
- Παρουσίαση ποικίλων ενδιαφερόντων
- Δυνατότητα παρώθησης
- Επίδειξη αποφασιστικότητας

Συνοψολογίζοντας και τα χαρακτηριστικά της προσωπικότητας των ατόμων που διακρίνονται απο διάθεση και ικανότητα άσκησης της εξουσίας που σύμφωνα με τον Μπουραντά (2015) είναι:

- Η ανάγκη για την υλοποίηση επιτευμάτων οραμάτων
- Η ανάγκη για την εκδήλωση συναισθημάτων αυτοεκτίμησης , αναγνώρισης στο πρόσωπό του
- Η πίστη και η δέσμευση σε αξίες
- Η έμφυτη ανάγκη για δύναμη και επιρροή
- Η αντοχή στην πίεση
- Η συναισθηματική ευστάθεια και ωριμότητα
- Η ανάπτυξη τεχνικών , γνωστικών και διαπροσωπικών δεξιοτήτων

- Ο ενθουσιασμός
- Η αίσθηση του χιούμορ

Και συνεχίζει ο Μπουραντάς υπογραμμίζοντας την ύπαρξη και άλλων στοιχείων της προσωπικότητας που προδιαγράφουν την αναγωγή του ατόμου σε ηγετική προσωπικότητα

- Η ακεραιότητα
- Η αυστηρότητα
- Η ταπεινότητα
- Η ευαισθησία και το ενδιαφέρον για τους ανθρώπους
- Η αυτοπεποίθηση
- Το θάρρος
- Το κουράγιο
- Η εστίαση
- Η επιμονή
- Η πειθαρχία
- Η προσαρμοστικότητα

Δεν πρέπει να παραβλεφθούν οι ικανότητες του ατόμου που μπορούν να τον καταστήσουν χαρισματικό ηγέτη όπως

- Η ικανότητα δημιουργικής λήψης αποφάσεων και η επίλυση προβλημάτων
- Η συστηματική σκέψη
- Η ικανότητα επικοινωνίας
- Η συναισθηματική νοημοσύνη
- Η αυτοεπίγνωση
- Η αυτορρύθμιση

Οι ιδιαιτερότητες που χαρακτηρίζουν το χώρο του σχολείου και κάθε εκπαιδευτικό οργανισμό δεν επιτρέπουν την πλήρη εφαρμογή των ηγετικών προτύπων που απαντώνται σε άλλες μορφές οργανισμών και επιχειρήσεων. Όπως αναφέρουν οι Γκόλια , Τσιώλη, Μπελιάς , Κουστέλιος (2013) ο εκπαιδευτικός ηγέτης θα πρέπει να έχει στόχο του τη δημιουργία ενός παραγωγικού σχολείου , την έμπνευση ενός

κοινού οράματος για το σύνολο των συναδέρφων του και το σχεδιασμό της κατάλληλης οργανωσιακής εκπαιδευτικής κουλτούρας .Ο συνδιασμός αυτών των παραγόντων είναι ικανός για τους παραπάνω ερευνητές να αναδιαρθρώσει τις προσπάθειες ενός σχολείου και να οδηγήσει στη βελτίωση της αποτελεσματικότητάς του αλλά και στη βελτίωση της μάθησης.

Στο ίδιο κλίμα κινείται και ο Alger (2008) λέγοντας ότι η μεγαλύτερη πρόκληση για τον εκπαιδευτικό ηγέτη είναι να δημιουργήσει ένα σταθερό και κατάλληλα οργανωμένο εκπαιδευτικό πλάνο που έχει στόχο την ανάπτυξη των ικανοτήτων και δεξιοτήτων των καθηγητών αλλά και τη συνεχή βελτίωση και εξέλιξη της μάθησης..

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2^ο: Η ΕΜΠΕΙΡΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ

2.1 Ο σκοπός της έρευνας.

Στο δεύτερο μέρος της παρούσας διπλωματικής εργασίας θα παρουσιαστούν τα αποτελέσματα μίας δημοσκόπησης, της οποίας στόχος είναι να μελετήσει διάφορους παράγοντες που μπορεί να επηρεάζουν την εφαρμογή καινοτομιών στη σχολική ζωή .

Συγκεκριμένα θα γίνει προσπάθεια να διερευνηθούν οι απόψεις καθηγητών της Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης του Ν.Πιερίας ως προς την καινοτομία , την εφαρμογή της αλλά και να συσχετιστούν οι καινοτομίες με τη δημοτική αρχή καθώς η χρηματοδότηση των σχολικών μονάδων γίνεται από τους Δήμους.

2.2 Αναμενόμενα αποτελέσματα της έρευνας.

Σε αυτή την έρευνα που γίνεται για την καινοτομία στην Πιερία και από την εμπειρία μου από τη διδασκαλία σε σχολεία σχεδόν σε όλο το νομό και σίγουρα και στους τρεις Δήμους αναμένονται τα παρακάτω αποτελέσματα :

- Οι καθηγητές που καινοτομούν να έχουν τα λιγότερα χρόνια υπηρεσίας.
- Οι καθηγητές που καινοτομούν να έχουν λάβει μέρος σε σεμινάρια
- Οι καθηγητές που καινοτομούν να έχουν λάβει μέρος σε συνέδρια
- Είναι άτομα με περισσότερα τυπικά προσόντα έχουν μεταπτυχιακούς τίτλους, δεύτερο πτυχίο ,παρακολουθούν σεμινάρια και ενημερώνονται για τα τεκταινόμενα στην εκπαίδευση.
- Έχουν γνώσεις Τ.Π.Ε.
- Η εφαρμογή μιας καινοτομίας έχει άμεση σχέση με τη διεύθυνση του σχολείου
- Οι καινοτομίες αφορούν συλλόγους ανοιχτούς , δημοκρατικούς και με ποικίλα ενδιαφέροντα.
- Δεν υπάρχει επαρκής ενημέρωση για την καινοτομία και παραδείγματα εφαρμογών σε σχολικές μονάδες.
- Οι Δήμοι ενδιαφέρονται μόνο για την τυπικά καλή λειτουργία των σχολικών μονάδων και δεν επηρεάζουν την καινοτομία στα σχολεία.
- Οι εκπαιδευτικοί δεν παρακολουθούν την εξέλιξη της καινοτομίας στην εκπαίδευση

2.3 Μεθοδολογική προσέγγιση.

2.3.1 Η ποσοτική έρευνα.

Ο έλεγχος των υποθέσεων μίας έρευνας διεξάγεται είτε με ποιοτικό, είτε με ποσοτικό τρόπο. Τα δύο αυτά διαφορετικά είδη έρευνας ακολουθούνται από τους ερευνητές ανάλογα με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις απαιτήσεις της εκάστοτε ερευνητικής προσπάθειας.

Μία έρευνα είναι ποιοτική όταν επικεντρώνεται στο λεγόμενο πραγματικό ή φυσικό περιβάλλον στο οποίο διαδραματίζονται τα γεγονότα και ο ερευνητής της έχει σαν μέλημα την επαγωγική ανάλυση και την τεκμηριωμένη θεωρία (Woods, 1999). Μία έρευνα χαρακτηρίζεται ως ποσοτική όταν αναζητούνται σχέσης αιτίου–αποτελέσματος με τη χρήση τυποποιημένων αριθμητικών μέσων για τη διεξαγωγή της έρευνας (Gomm, R., 1999).

Η παρούσα έρευνα επιλέχθηκε να είναι ποσοτική, προκειμένου να δοθεί η δυνατότητα προσέγγισης των απόψεων ενός μεγάλου μέρους του πληθυσμού αλλά και να είναι δυνατή η αριθμητική απεικόνιση των απαντήσεων των συμμετεχόντων ως προς το σκοπό και τους στόχους της έρευνας.

2.3.2 Το ερευνητικό εργαλείο.

Ως εργαλείο της έρευνας χρησιμοποιήθηκε το ερωτηματολόγιο. Πρόκειται για ένα «εύχρηστο εργαλείο συλλογής δεδομένων για επισκοπήσεις που παρέχει δομημένα συχνά αριθμητικά δεδομένα, μπορεί να επιδοθεί χωρίς την παρουσία του ερευνητή και είναι σχετικά εύληπτο και εύκολο στην ανάλυση» (Wilson & McLean, όπ. αναφ. στο: Cohen κ.α., 2008, σελ.414).

Το ερωτηματολόγιο της έρευνας αποτελείται από ερωτήσεις κλειστού τύπου με σκοπό να συγκεντρωθούν απαντήσεις των οποίων η συχνότητα να επιδέχεται στατιστική ανάλυση. Δόθηκε έμφαση στη διατύπωση των προτάσεων, προκειμένου να είναι σαφείς και εύληπτες και να μην αφήνουν περιθώρια αμφιβολιών ή παρερμηνείας, καθώς και στο μέγεθος του ερωτηματολογίου, ώστε να μην είναι ιδιαίτερα εκτενές, ώστε ενδεχομένως να αποτρέψει τη συμπλήρωσή του από τους συμμετέχοντες. Το ερωτηματολόγιο μπορεί να χωριστεί σε άξονες.

Ο πρώτος άξονας του ερωτηματολογίου αφορά τα κοινωνικά–δημο-γραφικά στοιχεία του ερωτώμενου. Συγκεκριμένα περιλαμβάνει ερωτήσεις ως προς το φύλο, την ηλικία, την ειδικότητα, τα έτη υπηρεσίας στη δημόσια εκπαίδευση το είδος του σχολείου που υπηρετεί αλλά και τη θέση του στη σχολική μονάδα. Τα συγκεκριμένα

στοιχεία επιλέχθηκαν να ελεγχθούν ως μεταβλητές, καθώς ενδέχεται να επηρεάσουν τις αντιλήψεις εκπαιδευτικών ως προς το περιεχόμενο της έρευνας.

Ο δεύτερος του ερωτηματολογίου αφορά τα τυπικά προσόντα των ερωτώμενων, τις γνώσεις τους στις Τ.Π.Ε., στους τίτλους σπουδών τους, στις πιστοποιήσεις ξένων γλωσσών, στη συμμετοχή τους σε ευρωπαϊκά προγράμματα. Τα στοιχεία αυτά μπορούν επίσης να ελεγχθούν ως μεταβλητές που επηρεάζουν την καινοτομία στη σχολική ζωή.

Ο τρίτος άξονας αφορά την εμπλοκή του Δήμου στην ανάπτυξη της καινοτομίας και την ανάγκη ή όχι χρηματοδότησης της.

Ο τέταρτος άξονας ασχολείται με την εφαρμογή της καινοτομίας στις σχολικές μονάδες. Τα είδη καινοτομίας που έχουν εφαρμοστεί αλλά και τις ανεπιτυχείς προσπάθειες εφαρμογής των και τη διερεύνηση των αιτιών που οδήγησαν σε αυτό. Δημιουργείται η ανάγκη να διερευνηθεί σε ποιους συλλόγους ανθίζει η καινοτομία γι' αυτό και τίθενται ερωτήσεις για τα θέματα που απασχολούν το σύλλογο των καθηγητών. Μία ερώτηση αφορά και το γραφείο καινοτόμων δράσεων της διεύθυνσης εκπαίδευσης του Ν. Πιερίας και κατά πόσο οι συνάδελφοι θεωρούν ότι προωθεί την καινοτομία.

Ο πέμπτος και τελευταίος άξονας διερευνά την ενημέρωση των συναδέλφων για τις καινοτόμες δράσεις και την ανάγκη τους για συμμετοχή σε συνέδρια και δράσεις.

2.3.3 Ο πληθυσμός και το δείγμα της έρευνας.

Πληθυσμό στόχο της παρούσας έρευνας αποτελούν εκπαιδευτικοί την Β Βαθμιας εκπαίδευσης του Ν. Πιερίας.

Για τον καθορισμό του δείγματος χρησιμοποιήθηκε τυχαίο δείγμα. Δημιουργήθηκε ερωτηματολόγιο 25 ερωτήσεων μέσω google forms το οποίο απεστάλη ηλεκτρονικά στα Γυμνάσια και Λύκεια – όλων των τύπων – του Ν. Πιερίας στις 8/12/2020. Ζητήθηκε από τους διευθυντές των σχολικών μονάδων να το προωθήσουν στα mail των καθηγητών του εκάστοτε συλλόγου για να το απαντήσουν.

2.3.4 Περιορισμοί της έρευνας.

Οι απαντήσεις που αναμένονταν θα ήταν πάνω από 120 δεδομένης της παρουσίας μου σε 7 συλλόγους καθηγητών τα δύο τελευταία χρόνια και σε πάνω από 10 τα

πέντε τελευταία χρόνια . Τα ερωτηματολόγια που συλλέχθηκαν ήταν 75 και αυτό οφείλεται στους εξής λόγους:

- Η καραντίνα κάτω από την οποία τελούσαμε εκείνη την περίοδο-τα σχολεία ήταν ήδη κλειστά από τις 6/11/20 σε όλη την επικράτεια.
- Τις προηγούμενες ημέρες της αποστολής του ερωτηματολογίου είχαμε ενημερωθεί οι εκπαιδευτικοί για την αξιολόγηση των μαθητών το α τετράμηνο και τον υποχρεωτικό χαρακτήρα των διαγωνισμάτων που έπρεπε να βάλουμε μέσω εργασιών ή ασκήσεων στο eclass. Αυτό αποτέλεσε ίσως τον πιο αποτρεπτικό παράγοντα γιατί δημιούργησε πρόσθετο άγχος σε πολλούς συναδέλφους που ήδη είχαν δυσκολίες στην εξ΄ αποστάσεως διδασκαλία.
- Παρατηρήθηκε ότι αρκετοί διευθυντές δε προώθησαν το ερωτηματολόγιο στο σύλλογο
- Δεδομένου του αποτελέσματος της έρευνας – τη συλλογή 75 απαντήσεων- παρατηρήθηκε απροθυμία των συναδέλφων στη συμπλήρωση ερωτηματολογίων λόγω του καταιγισμού των mail από αγνώστους τις περισσότερες φορές αλλά και λόγω του μεγάλου μεγέθους των ερωτηματολογίων και των πολλών ερωτήσεων με τις αμυδρές διαφορές.

2.4 Στατιστική ανάλυση- Αποτελέσματα.

Για την στατιστική ανάλυση των δεδομένων που προέκυψαν από τα ερωτηματολόγια χρησιμοποιήθηκε το λογισμικό SPSS 13.0. Το δείγμα είναι μεγέθους $n= 75$, στους πίνακες συχνοτήτων παρουσιάζονται η συχνότητα και η σχετική επι τοις εκατό συχνότητα %.

2.4.1 1^{ος} Άξονας: Κοινωνικό- Δημογραφικά στοιχεία.

Παρακάτω παρουσιάζονται τα κοινωνικό-δημογραφικά στοιχεία του δείγματος.

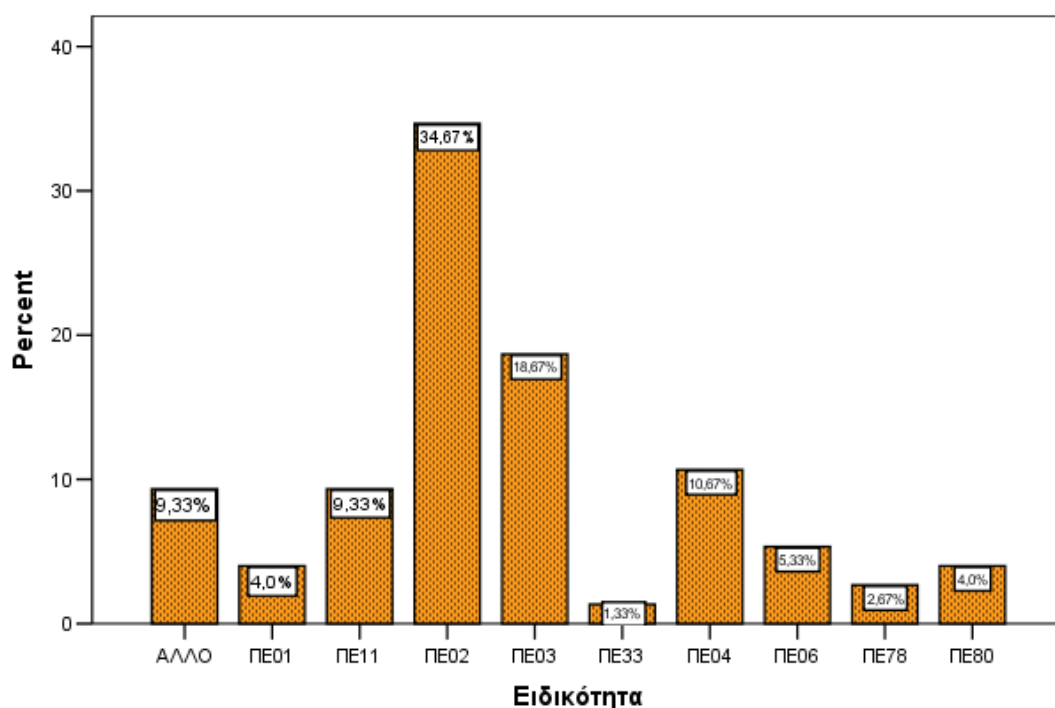
Ειδικότητα

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΛΛΟ	7	9,3	9,3	9,3
	ΠΕ01	3	4,0	4,0	13,3
	ΠΕ11	7	9,3	9,3	22,7
	ΠΕ02	26	34,7	34,7	57,3
	ΠΕ03	14	18,7	18,7	76,0
	ΠΕ33	1	1,3	1,3	77,3
	ΠΕ04	8	10,7	10,7	88,0
	ΠΕ06	4	5,3	5,3	93,3
	ΠΕ78	2	2,7	2,7	96,0
	ΠΕ80	3	4,0	4,0	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

Πίνακας 1. Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για την ειδικότητα των συμμετεχόντων στην έρευνα.

Οι ειδικότητες που πήραν μέρος στην έρευνα όπως φαίνονται και από τον παραπάνω πίνακα είναι ΠΕ01 Θεολόγοι, ΠΕ11 Γυμναστές, ΠΕ02 Φιλολόγοι, ΠΕ03 Μαθηματικοί, ΠΕ33 Μαθηματικοί ειδικής αγωγής, ΠΕ04 Φυσικοί Χημικοί Βιολόγοι, ΠΕ06 Ξένων Γλωσσών, ΠΕ78 Κοινωνικών επιστημών, ΠΕ80 Οικονομολόγοι και 7 άτομα από όλες τις άλλες ειδικότητες.

Ειδικότητα



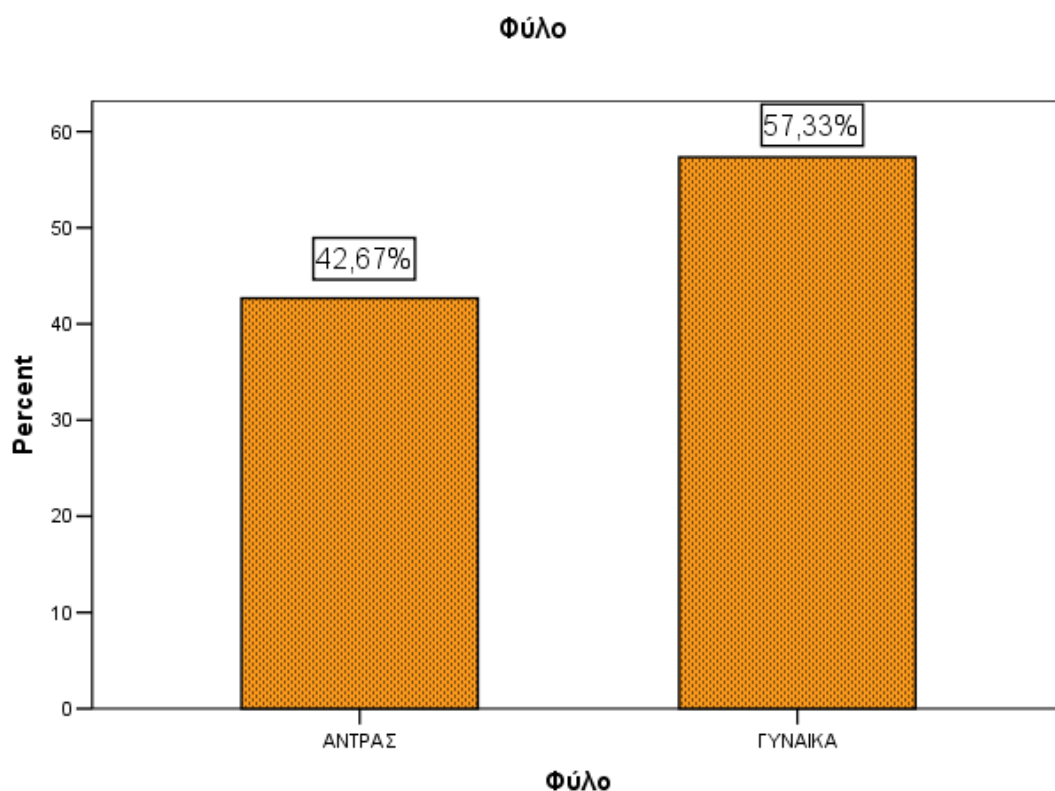
Ραβδόγραμμα 2. Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για την ειδικότητα των συμμετεχόντων στην έρευνα

Φύλο

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ANTPΑΣ	32	42,7	42,7	42,7
ΓΥΝΑΙΚ Α	43	57,3	57,3	100,0
Total	75	100,0	100,0	

Πίνακας 2. Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για το φύλο των συμμετεχόντων στην έρευνα.

Το 43 % περίπου είναι άντρες και το υπόλοιπο γυναίκες εκπαιδευτικοί.



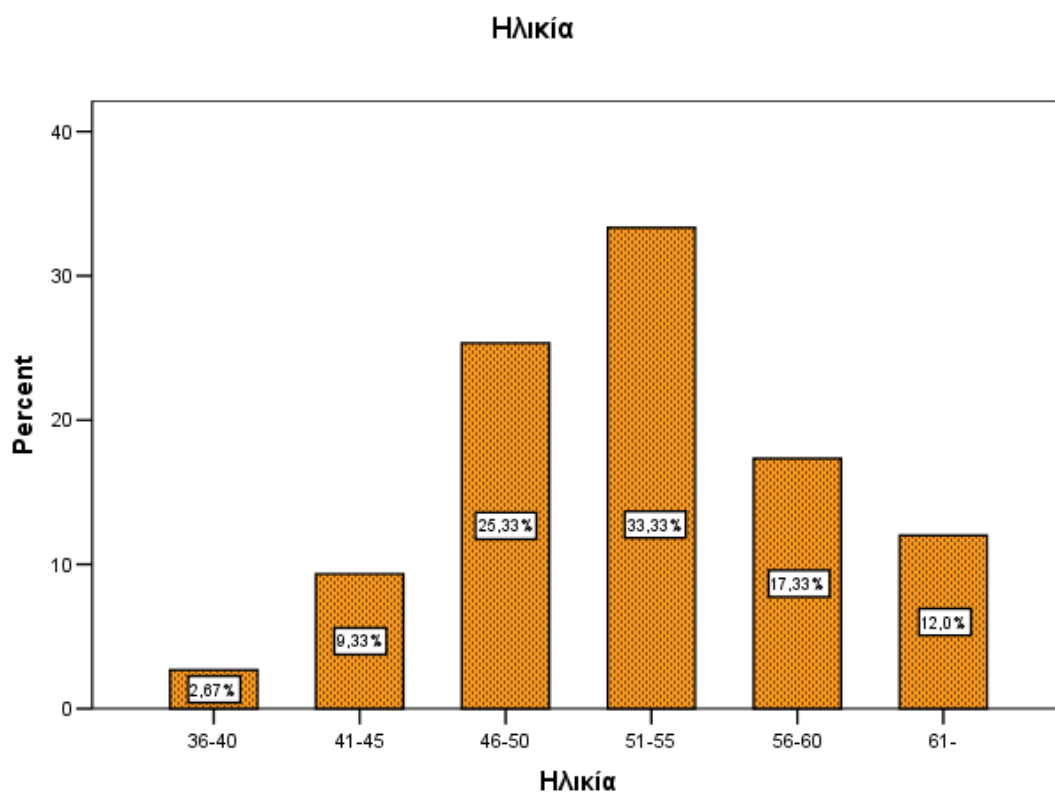
Ραβδόγραμμα 2. Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για το φύλο των συμμετεχόντων στην έρευνα

Ηλικία

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 36-40	2	2,7	2,7	2,7
41-45	7	9,3	9,3	12,0
46-50	19	25,3	25,3	37,3
51-55	25	33,3	33,3	70,7
56-60	13	17,3	17,3	88,0
61-	9	12,0	12,0	100,0
Total	75	100,0	100,0	

Πίνακας 3. Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για την ηλικία των συμμετεχόντων στην έρευνα.

Όσο αφορά την ηλικία αξίζει να παρατηρήσουμε ότι άνω του 60% των συμμετεχόντων στην έρευνα έχει ηλικία πάνω από 51 έτη. Το δε ποσοστό των κάτω των 40 ετών είναι μόλις 2,7% κάτι που είναι απολύτως αναμενόμενο αν σκεφτούμε ότι ο τελευταίος ΑΣΕΠ έγινε το 2008.



Ραβδόγραμμα 3. Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για την ηλικία των συμμετεχόντων στην έρευνα.

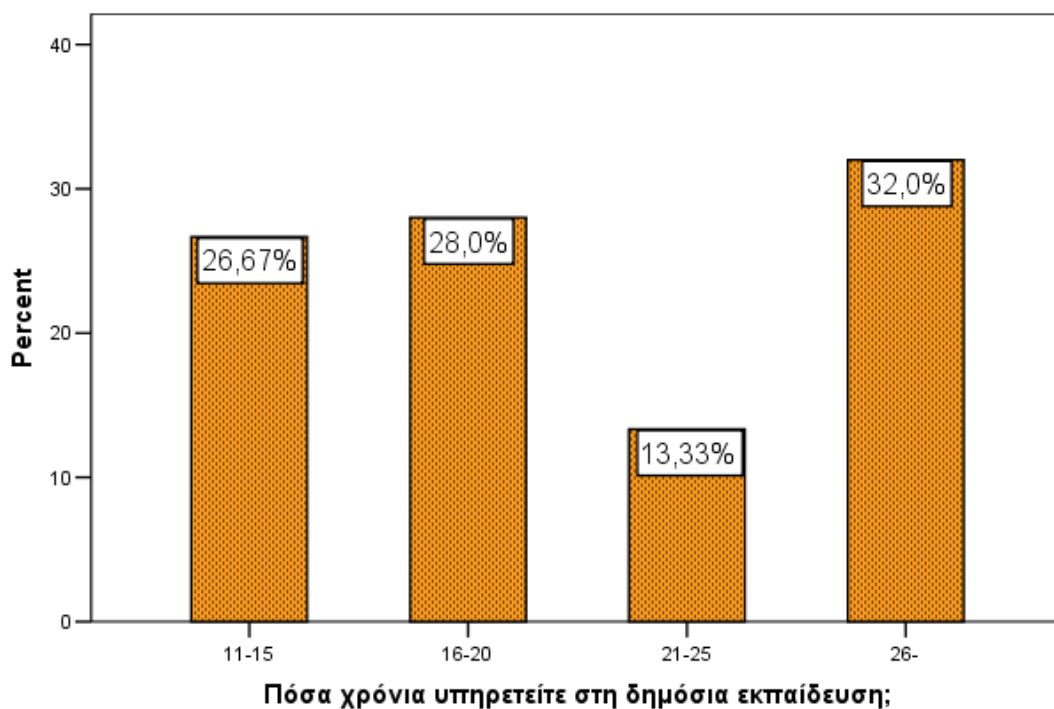
Πόσα χρόνια υπηρετείτε στη δημόσια εκπαίδευση;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 11-15	20	26,7	26,7	26,7
16-20	21	28,0	28,0	54,7
21-25	10	13,3	13,3	68,0
26-	24	32,0	32,0	100,0
Total	75	100,0	100,0	

Πίνακας 4. Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για τα χρόνια υπηρεσίας στη δημόσια εκπαίδευση

Αξίζει να παρατηρήσουμε ότι το 32% των ερωτηθέντων υπηρετεί στη δημόσια εκπαίδευση πάνω από 26 χρόνια και σχεδόν το 50% πάνω από 20 χρόνια.

Πόσα χρόνια υπηρετείτε στη δημόσια εκπαίδευση;



Ραβδόγραμμα 4. Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για τα χρόνια υπηρεσίας

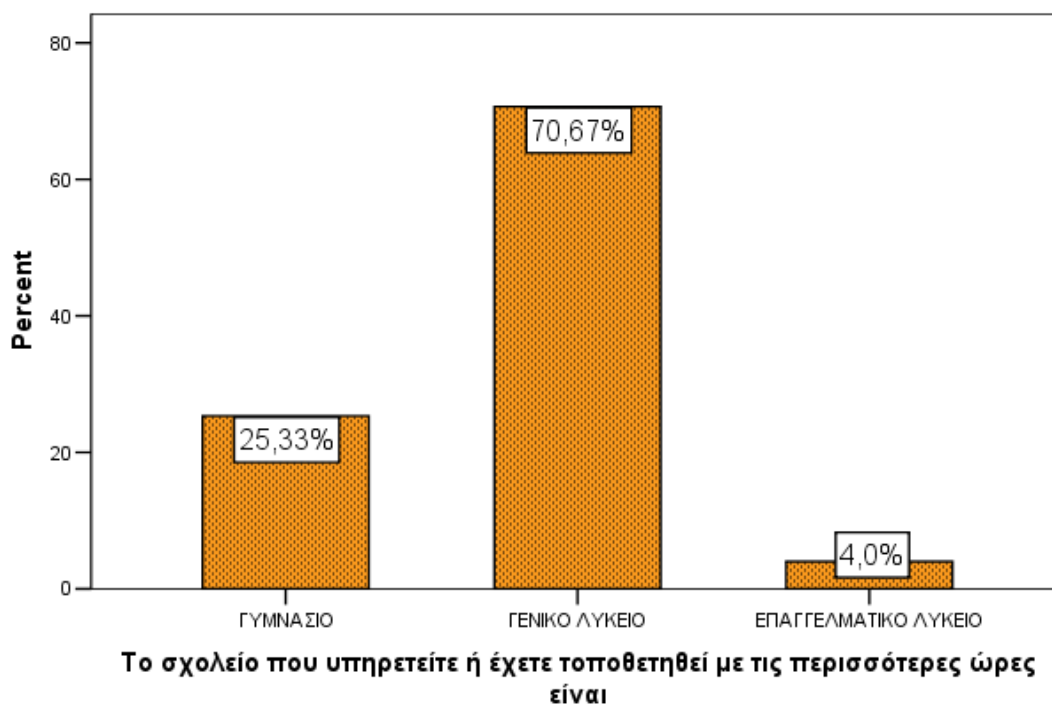
Το σχολείο που υπηρετείτε ή έχετε τοποθετηθεί με τις περισσότερες ώρες είναι

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ΓΥΜΝΑΣΙΟ	19	25,3	25,3	25,3
ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ	53	70,7	70,7	96,0
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ	3	4,0	4,0	100,0
Total	75	100,0	100,0	

Πίνακας 5. Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για τον τύπο του σχολείου που υπηρετούν

Στο ερωτηματολόγιο απάντησαν κυρίως εκπαιδευτικοί που είναι τοποθετημένοι σε Γενικά Λύκεια ενώ μόνο 3 εκπαιδευτικοί –ποσοστό 4%- που είναι τοποθετημένοι σε ΕΠΑΛ.

Το σχολείο που υπηρετείτε ή έχετε τοποθετηθεί με τις περισσότερες ώρες είναι



Ραβδόγραμμα 5. Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για το σχολείο που υπηρετούν οι εκπαιδευτικοί

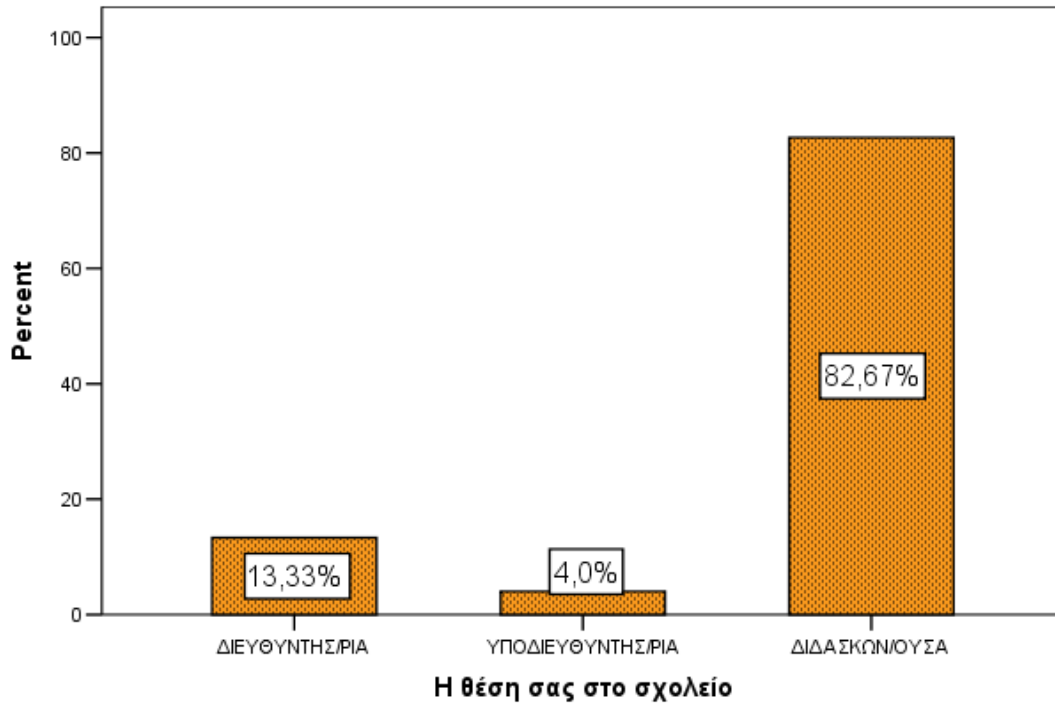
Η θέση σας στο σχολείο

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ/ΡΙΑ	10	13,3	13,3	13,3
	ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ/ΡΙΑ	3	4,0	4,0	17,3
	ΔΙΔΑΣΚΩΝ/ΟΥΣΑ	62	82,7	82,7	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

Πίνακας 6. Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για τη θέση ευθύνης του κάθε εκπαιδευτικού στο σχολείο που υπηρετεί

Το 82,67% των συμμετεχόντων στην έρευνα είναι διδάσκοντες και το υπόλοιπο 17,33% είναι άτομα που κατέχουν θέσεις ευθύνης στα σχολεία του Ν. Πιερίας.

Η θέση σας στο σχολείο



Ραβδόγραμμα 6. Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για τη θέση ευθύνης του κάθε εκπαιδευτικού στο σχολείο που υπηρετεί

2.4.2 2^{ος} Άξονας: Τυπικά προσόντα ερωτώμενων .

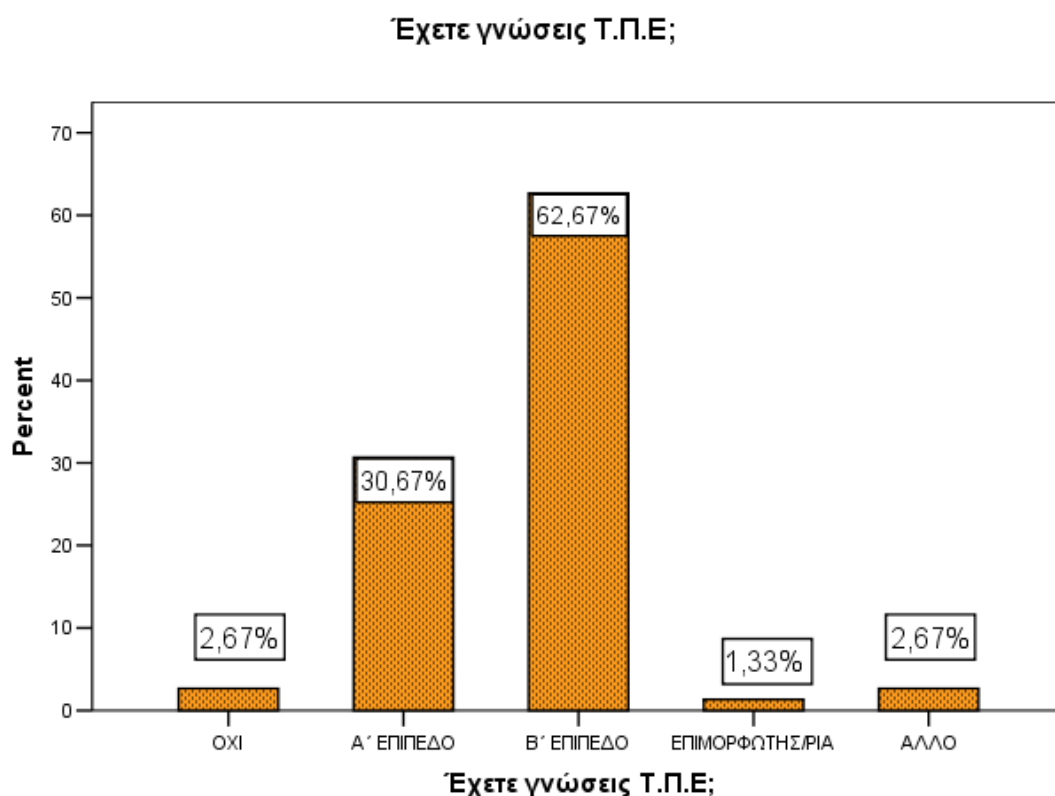
Παρουσιάζονται τα τυπικά προσόντα του δείγματος των εκπαιδευτικών που αφορούν γνώσεις ΤΠΕ, παρακολούθηση σεμιναρίων , γνώσεις ξένων γλωσσών και το επίπεδο πιστοποίησής τους ,αν είναι κάτοχοι μεταπτυχιακών τίτλων ή διδακτορικού, αν έχουν λάβει μέρος σε ευρωπαϊκά προγράμματα

Έχετε γνώσεις Τ.Π.Ε;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid OXI	2	2,7	2,7	2,7
A' ΕΠΙΠΕΔΟ	23	30,7	30,7	33,3
B' ΕΠΙΠΕΔΟ	47	62,7	62,7	96,0
ΕΠΙΜΟΡΦΩΤΗΣ/ΡΙΑ	1	1,3	1,3	97,3
ΑΛΛΟ	2	2,7	2,7	100,0
Total	75	100,0	100,0	

Πίνακας 7. Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για τις γνώσεις ΤΠΕ.

Σημαντικό εύρημα της έρευνας είναι οι γνώσεις των συμμετεχόντων στις ΤΠΕ. Το 93,34% κατέχει πιστοποίηση Α ή και Β επιπέδου ενώ μόνο 2 εκπαιδευτικοί σε απόλυτους αριθμούς δεν έχουν καθόλου γνώσεις ΤΠΕ.



Ραβδόγραμμα 7. Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για τις γνώσεις ΤΠΕ.

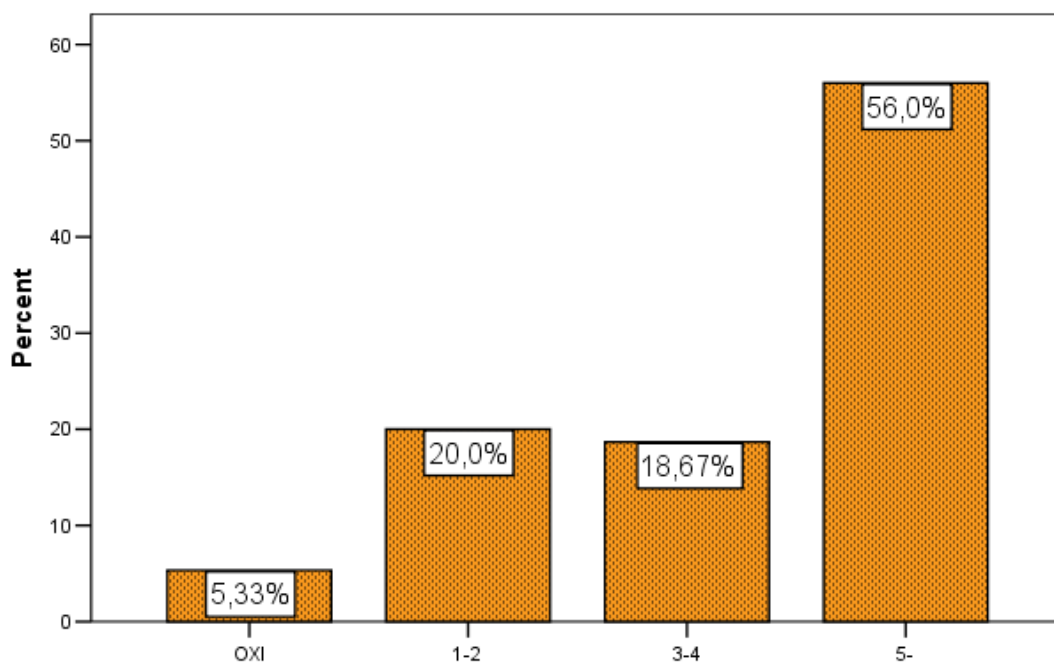
Έχετε παρακολουθήσει επιμορφωτικά σεμινάρια- οποιοδήποτε φορέα;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid OXI	4	5,3	5,3	5,3
1-2	15	20,0	20,0	25,3
3-4	14	18,7	18,7	44,0
5-	42	56,0	56,0	100,0
Total	75	100,0	100,0	

Πίνακας 8. Παρακολούθηση σεμιναρίων .

Όσο αφορά το δείγμα της έρευνας το 56% έχει παρακολουθήσει πάνω από 5 σεμινάρια οποιοδήποτε φορέα ενώ το 94,67% έχει παρακολουθήσει τουλάχιστον 1.

Έχετε παρακολουθήσει επικερφωτικά σεμινάρια- οποιοδήποτε φορέα;



Έχετε παρακολουθήσει επικερφωτικά σεμινάρια- οποιοδήποτε φορέα;

Ραβδόγραμμα 8. Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για παρακολούθηση σεμιναρίων

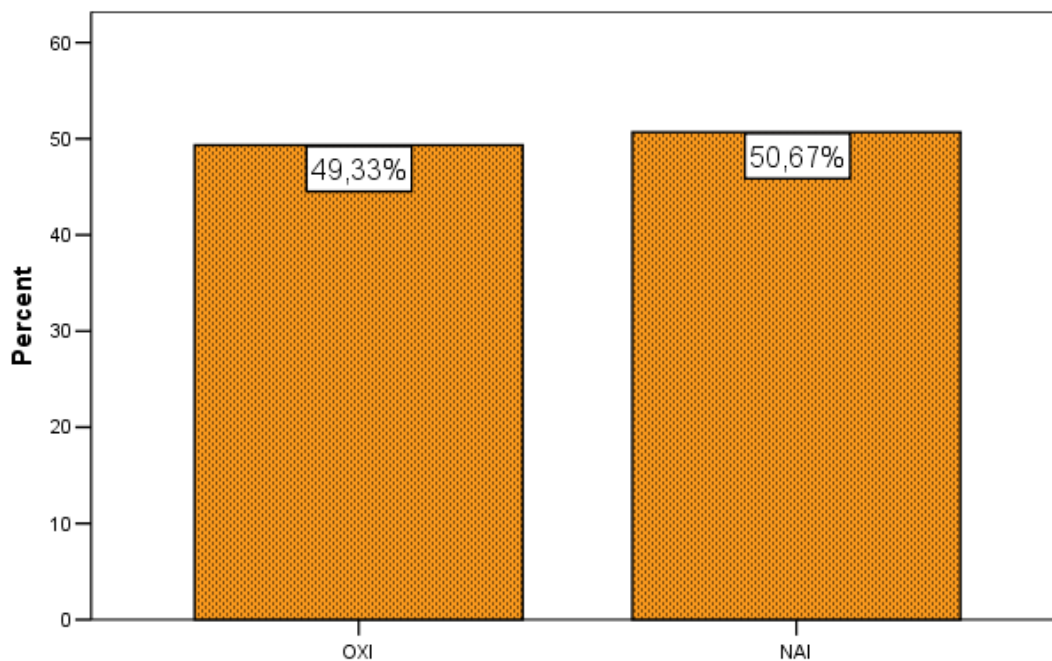
. Έχετε λάβει μέρος σε ευρωπαϊκά προγράμματα;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid OXI	37	49,3	49,3	49,3
NAI	38	50,7	50,7	100,0
Total	75	100,0	100,0	

Πίνακας 9. Συμμετοχή σε ευρωπαϊκά προγράμματα

Από τους 75 συμμετέχοντες οι 38 έχουν λάβει μέρος σε ευρωπαϊκά προγράμματα ενώ οι 37 όχι.

Έχετε λάβει μέρος σε ευρωπαϊκά προγράμματα;



Έχετε λάβει μέρος σε ευρωπαϊκά προγράμματα;

Ραβδόγραμμα 9. Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για συμμετοχή σε ευρωπαϊκά προγράμματα
Κατέχετε κάποιον άλλο τίτλο πέραν του τίτλου της ειδικότητας σας;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid OXI	37	49,3	49,3	49,3
ΔΕΥΤΕΡΟ ΠΤΥΧΙΟ	2	2,7	2,7	52,0
ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ	32	42,7	42,7	94,7
ΔΕΥΤΕΡΟ ΠΤΥΧΙΟ & ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ	3	4,0	4,0	98,7
ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟ	1	1,3	1,3	100,0
Total	75	100,0	100,0	

Πίνακας 10. Τίτλοι σπουδών

Σύμφωνα με την έκθεση του ΚΑΝΕΠ ΓΣΕΕ (2017-2018) εκπαιδευτικοί που έχουν πρόσθετα ακαδημαϊκά προσόντα στα Λύκεια της χώρας το 2014 κατέχουν ποσοστό 43% και συγκεκριμένα το 4,5% είναι κάτοχοι δευτέρου πτυχίου , το 16,4% κάτοχοι μεταπτυχιακού τίτλου το 4% κάτοχοι διδακτορικού τίτλου και το υπόλοιπο 18,1% με μετεκπαίδευση εσωτερικού ή εξωτερικού. Παρατηρείται ποσοστιαία μεταβολή τετραετίας αντίστοιχα 25,4% στα πρόσθετα προσόντα με 63,3% στην απόκτηση

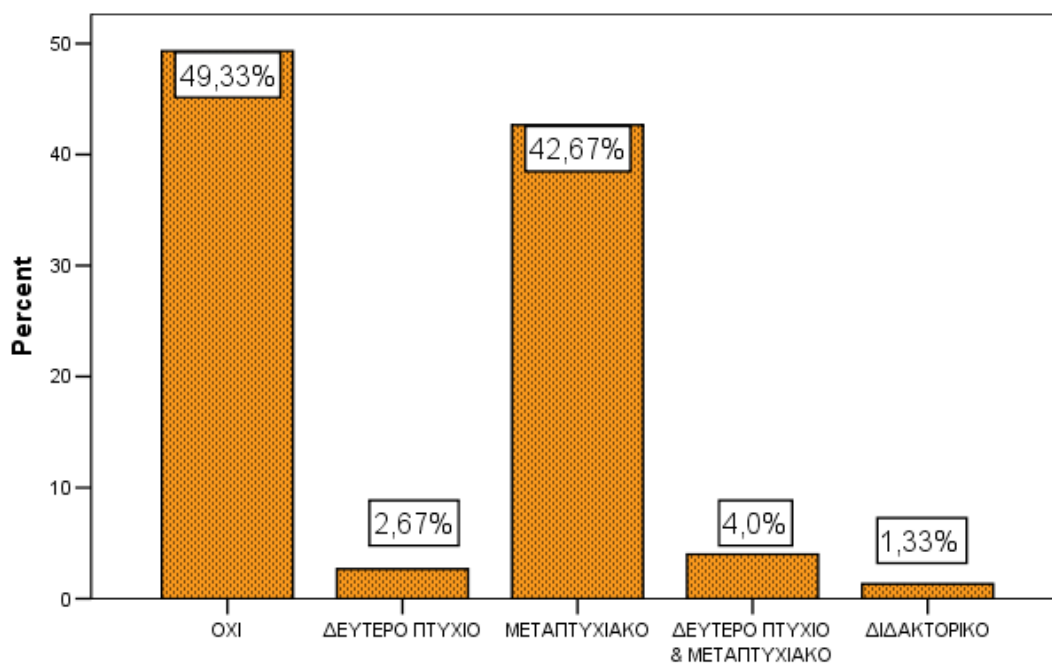
δεύτερου πτυχίου , 57.4% στην απόκτηση μεταπτυχιακού τίτλου , 50,9% στην απόκτηση διδακτορικού και πτώση στη μετεκπαίδευση κατά 0,6%.

Στα Γυμνάσια το 2014 το 39,1% κατέχει πρόσθετα προσόντα εκ των οποίων το 4.2% δεύτερο πτυχίο, το 14.3% μεταπτυχιακό τίτλο, το 2,9% διδακτορικό τίτλο και το 17,7% μετεκπαίδευση με παρόμοιες μεταβολές όπως και στα Λύκεια.

Στα ΕΠΑΛ το 2014 το 42,2% έχει πρόσθετα προσόντα και συγκεκριμένα το 6,9% δεύτερο πτυχίο, 10,8% μεταπτυχιακό ,1,5% διδακτορικό και το 23% πρόσθετα προσόντα από μετεκπαίδευση το μεγαλύτερο από ότι στα Λύκεια και Γυμνάσια με ποσοστιαία μεταβολή τετραετίας αρνητική.

Παρατηρούμε στο δείγμα μας ότι πρόσθετα ακαδημαϊκά προσόντα έχει το 50,67% - χωρίς μετεκπαιδεύσεις- . Αξίζει να παρατηρήσουμε ότι ο μέσος όρος των κατόχων μεταπτυχιακών τίτλων το 2014 σε γυμνάσια και λύκεια είναι 16,4% και 14,3% ενώ στο δείγμα μας 42,6% πολύ ανώτερο του μέσου όρου.

Κατέχετε κάποιον άλλο τίτλο πέραν του τίτλου της ειδικότητάς σας;



Κατέχετε κάποιον άλλο τίτλο πέραν του τίτλου της ειδικότητάς σας;

Ραβδόγραμμα 10. Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για τους τίτλους σπουδών.

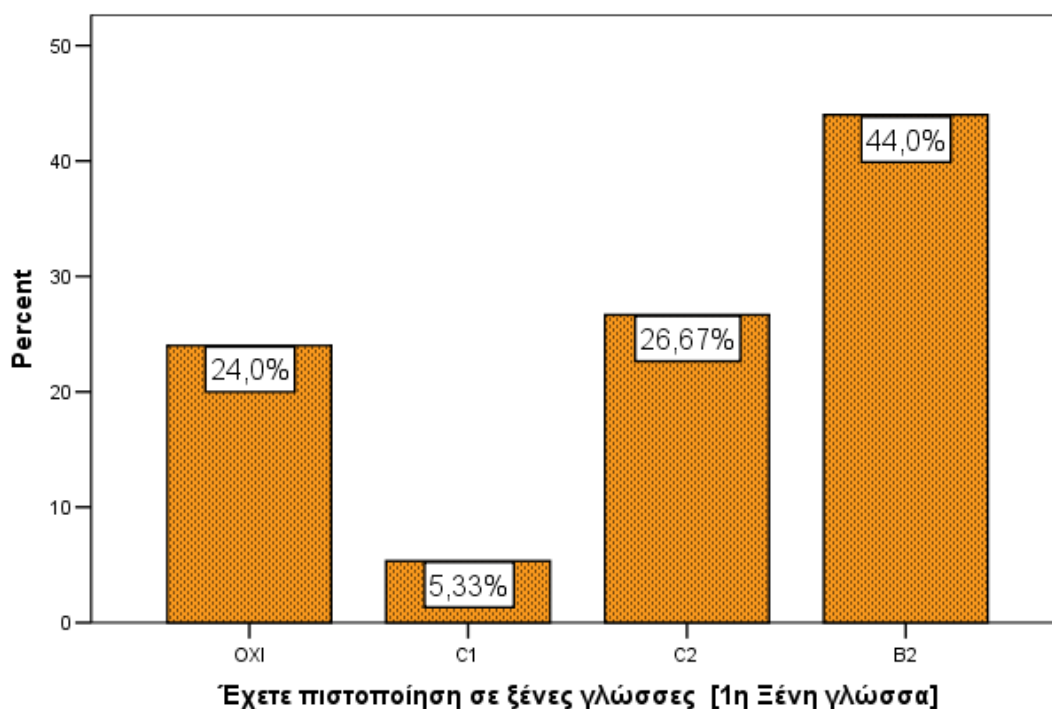
Έχετε πιστοποίηση σε ξένες γλώσσες [1η Ξένη γλώσσα]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	OXI	18	24,0	24,0	24,0
	C1	4	5,3	5,3	29,3
	C2	20	26,7	26,7	56,0
	B2	33	44,0	44,0	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

Πίνακας 11. 1^η Ξένη γλώσσα

Το δείγμα μας όπως αναφέρθηκε και παραπάνω έχει περισσότερα πρόσθετα προσόντα και αυτό αποτυπώνεται και στη ξένη γλώσσα όπου το 44% κατέχει πιστοποίηση σε επίπεδο B2 το 5,33% σε επίπεδο C1 και το 26,6% σε επίπεδο C2 το ανώτερο επίπεδο σε ξένη γλώσσα. Το 24% δεν κατέχει καμία πιστοποίηση σε ξένη γλώσσα.

Έχετε πιστοποίηση σε ξένες γλώσσες [1η Ξένη γλώσσα]



Ραβδόγραμμα 11. Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για 1^η Ξένη γλώσσα

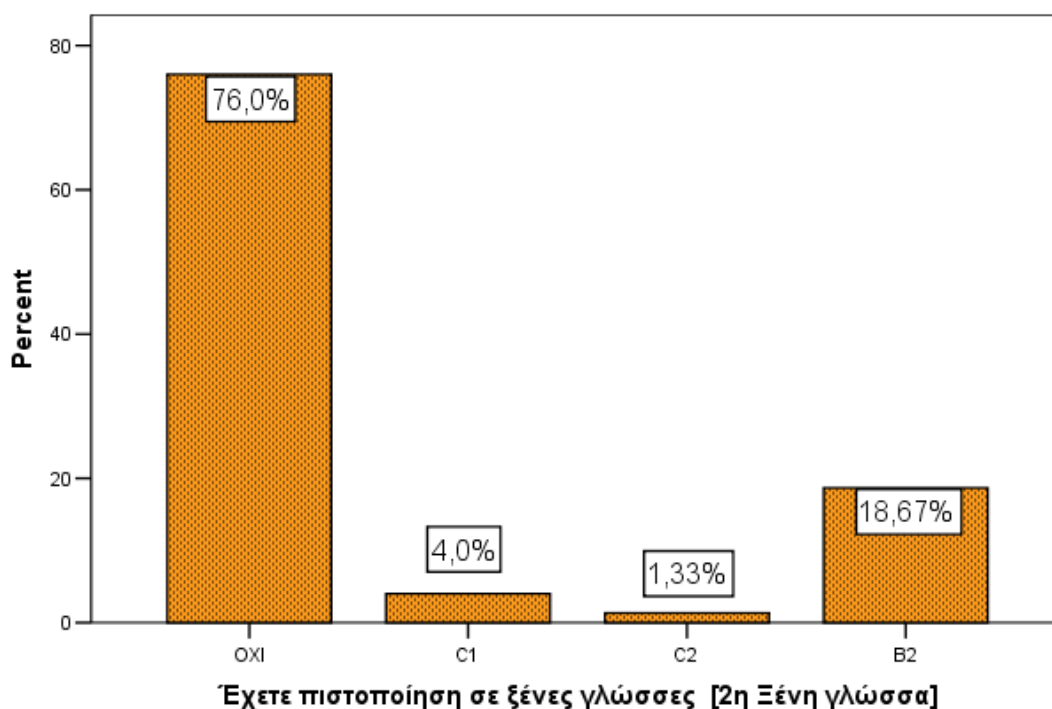
Έχετε πιστοποίηση σε ξένες γλώσσες [2η Ξένη γλώσσα]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	OXI	57	76,0	76,0	76,0
	C1	3	4,0	4,0	80,0
	C2	1	1,3	1,3	81,3
	B2	14	18,7	18,7	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

Πίνακας 12. 2^Η Ξένη γλώσσα

Δεύτερη ξένη γλώσσα κατέχει το 24% των εκπαιδευτικών του δείγματός μας εκ των οποίων το 5,33% σε επίπεδο C1 και C2.

Έχετε πιστοποίηση σε ξένες γλώσσες [2η Ξένη γλώσσα]



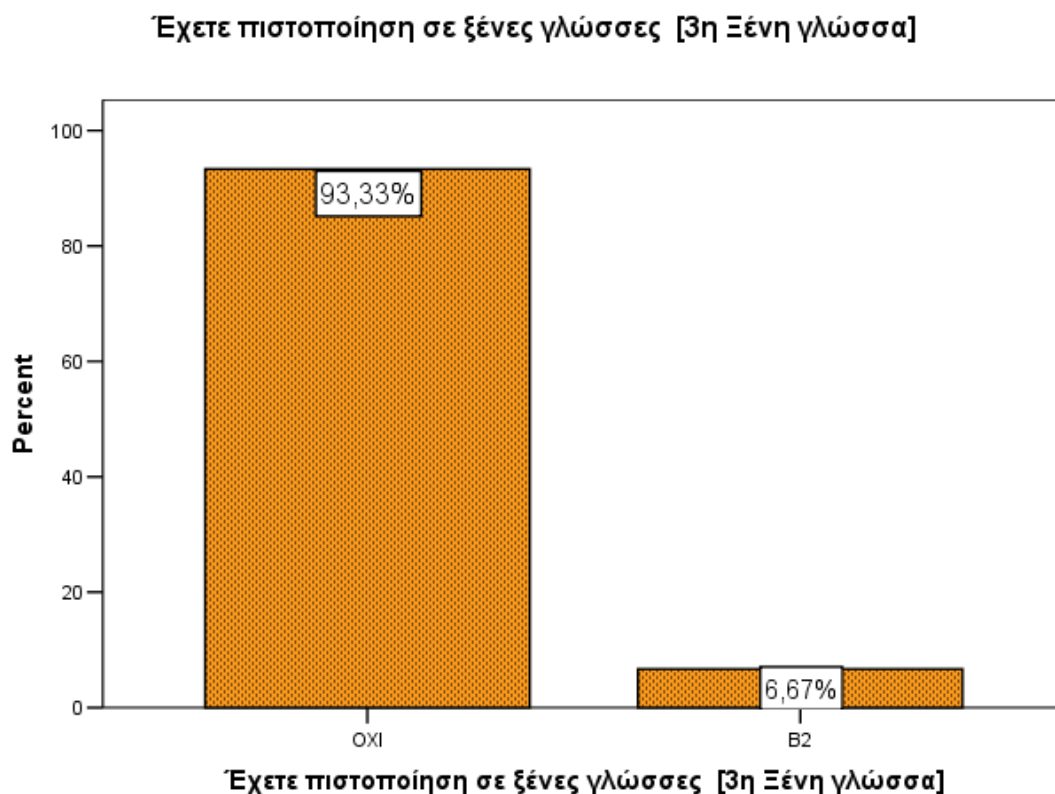
Ραβδόγραμμα 12. Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για . 2^Η Ξένη γλώσσα

Έχετε πιστοποίηση σε ξένες γλώσσες [3η Ξένη γλώσσα]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	OXI	70	93,3	93,3	93,3
	B2	5	6,7	6,7	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

Πίνακας 13. 3^Η Ξένη γλώσσα

Το 6,67% , 5 εκπαιδευτικοί κατέχουν πιστοποίηση και σε τρίτη ξένη γλώσσα σε επίπεδο B2 – είναι το κατώτερο επίπεδο το οποίο μοριοδοτείται -.



Ραβδόγραμμα 13. Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για 3^Η Ξένη γλώσσα

2.4.3 3^{ος} Άξονας: Εμπλοκή του Δήμου στην καινοτομία

Σε αυτή την έρευνα και λόγω της εμπλοκής μου με τα κοινά σε σχέση με τη Δημοτική Αρχή θέλησα να δω αν οι Δήμοι επηρεάζουν την καινοτομία στα σχολεία αν είναι πιο δεκτικοί και πρόθυμοι να στηρίζουν με οποιοδήποτε τρόπο καινοτόμες πρακτικές.

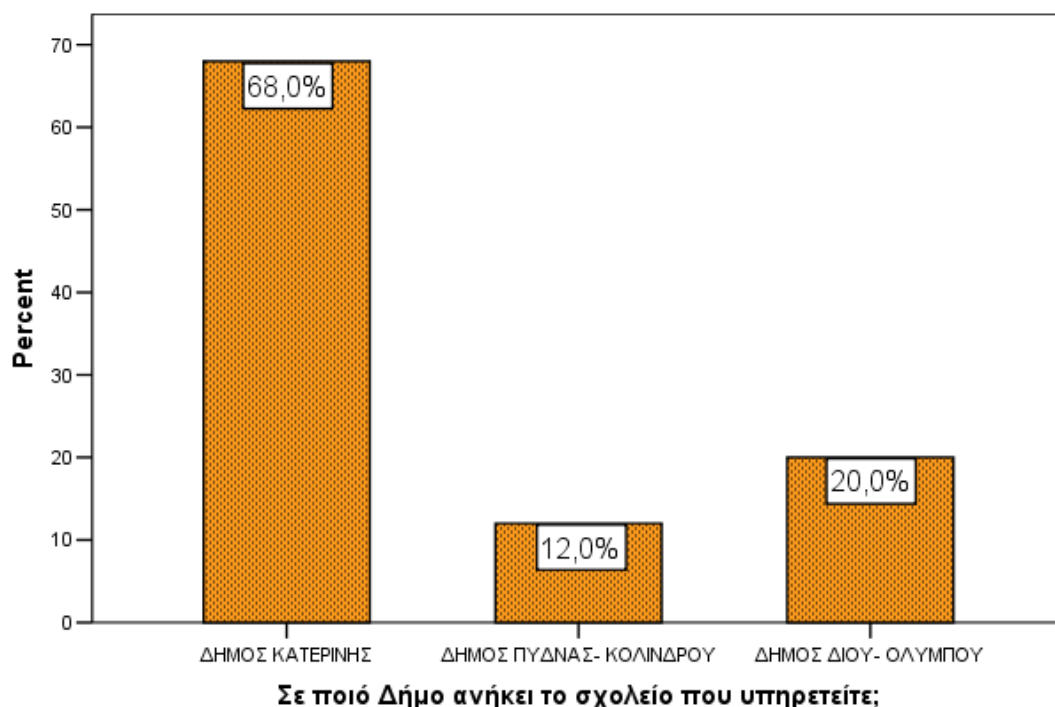
Σε ποιο Δήμο ανήκει το σχολείο που υπηρετείτε;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ΔΗΜΟΣ ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ	51	68,0	68,0	68,0
ΔΗΜΟΣ ΠΥΔΝΑΣ-ΚΟΛΙΝΔΡΟΥ	9	12,0	12,0	80,0
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΥ-ΟΛΥΜΠΟΥ	15	20,0	20,0	100,0
Total	75	100,0	100,0	

Πίνακας 14. Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων των Δήμων που ανήκουν τα σχολεία των οποίων οι εκπαιδευτικοί πήραν μέρος στην έρευνα.

Ο νομός Πιερίας απαρτίζεται από 3 Δήμους . Το Δήμο Κατερίνης . το Δήμο Δίου-Ολύμπου και το Δήμο Πύδνας –Κολινδρού. Το 68% των συμμετεχόντων διδάσκει σε σχολεία του Δήμου Κατερίνης που είναι και ο μεγαλύτερος Δήμος του νομού, το 20% στο Δήμο Δίου -Ολύμπου και το 12% στο Δήμο Πύδνας –Κολινδρού.

Σε ποιό Δήμο ανήκει το σχολείο που υπηρετείτε;



Ραβδόγραμμα 14. Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων των Δήμων που ανήκουν τα σχολεία των οποίων οι εκπαιδευτικοί πήραν μέρος στην έρευνα.

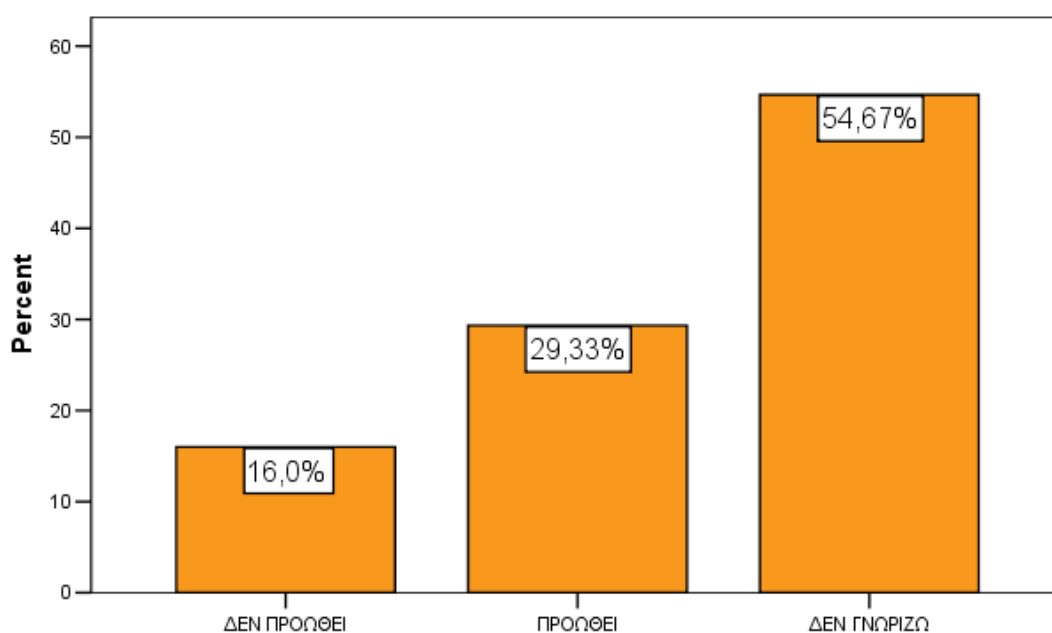
Ο Δήμος στον οποίο ανήκει το σχολείο σας γνωρίζετε αν προωθεί καινοτόμες δράσεις στα σχολεία αρμοδιότητάς του ;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΔΕΝ ΠΡΟΩΘΕΙ	12	16,0	16,0	16,0
	ΠΡΟΩΘΕΙ	22	29,3	29,3	45,3
	ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ	41	54,7	54,7	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

Πίνακας 15. Προώθηση καινοτομιών από το Δήμο

Στην ερώτηση αν ο Δήμος προωθεί καινοτόμες δράσεις το 70,7% είτε δε γνώριζε ή κατηγορηματικά απάντησε ότι δεν προωθεί, ενώ το 29,3% γνώριζε ότι ο Δήμος προωθεί την καινοτομία στα σχολεία.

Ο Δήμος στον οποίο ανήκει το σχολείο σας γνωρίζετε αν προωθεί καινοτόμες δράσεις στα σχολεία αρμοδιότητάς του ;



Ο Δήμος στον οποίο ανήκει το σχολείο σας γνωρίζετε αν προωθεί καινοτόμες δράσεις στα σχολεία αρμοδιότητάς του ;

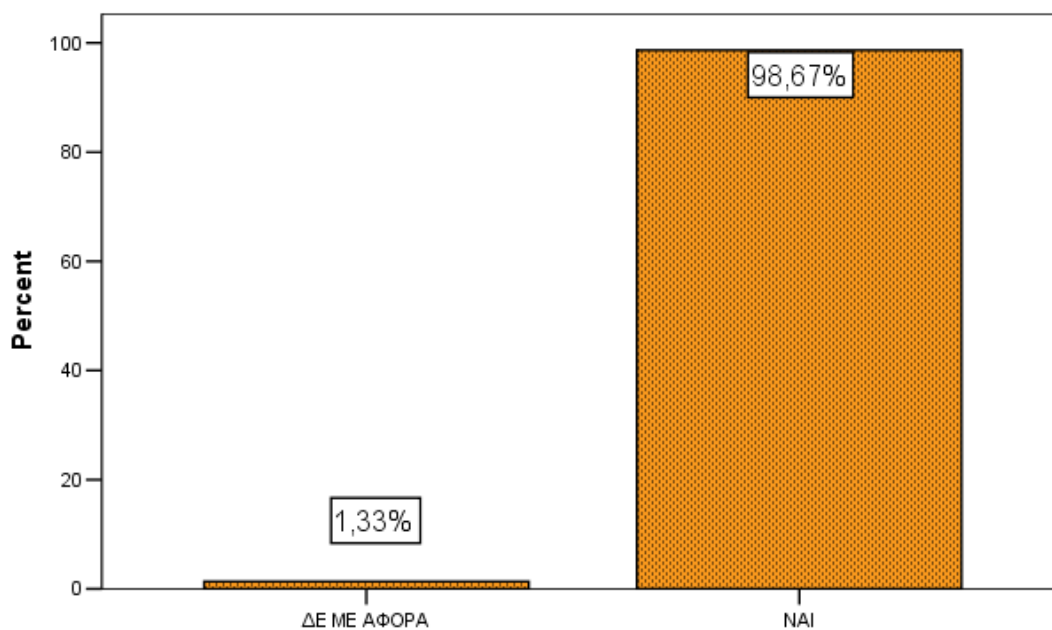
Ραβδόγραμμα 15. Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων την προώθηση της καινοτομίας από το Δήμο
Θεωρείτε ότι η Δημοτική αρχή πρέπει να ενημερώνεται για τις καινοτόμες δράσεις στα σχολεία και να τις στηρίζει ;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ΔΕ ΜΕ ΑΦΟΡΑ	1	1,3	1,3	1,3
NAI	74	98,7	98,7	100,0
Total	75	100,0	100,0	

Πίνακας 16. Δημοτική αρχή και σχολεία

Στο ερώτημα αν η Δημοτική αρχή πρέπει να ενημερώνεται για τις καινοτόμες δράσεις στα σχολεία σχεδόν όλοι το 98,67% απαντά πως ναι ,άλλωστε τα σχολεία χρηματοδοτούνται από τους Δήμους και συνδυάζοντάς την με την επόμενη ερώτηση σχεδόν οι μισοί εκπαιδευτικοί πιστεύουν οτι χρειάζονται υλικοί πόροι για την ανάπτυξη καινοτομιών.

Θεωρείτε ότι η Δημοτική αρχή πρέπει να ενημερώνεται για τις καινοτόμες δράσεις στα σχολεία και να τις στηρίζει ;



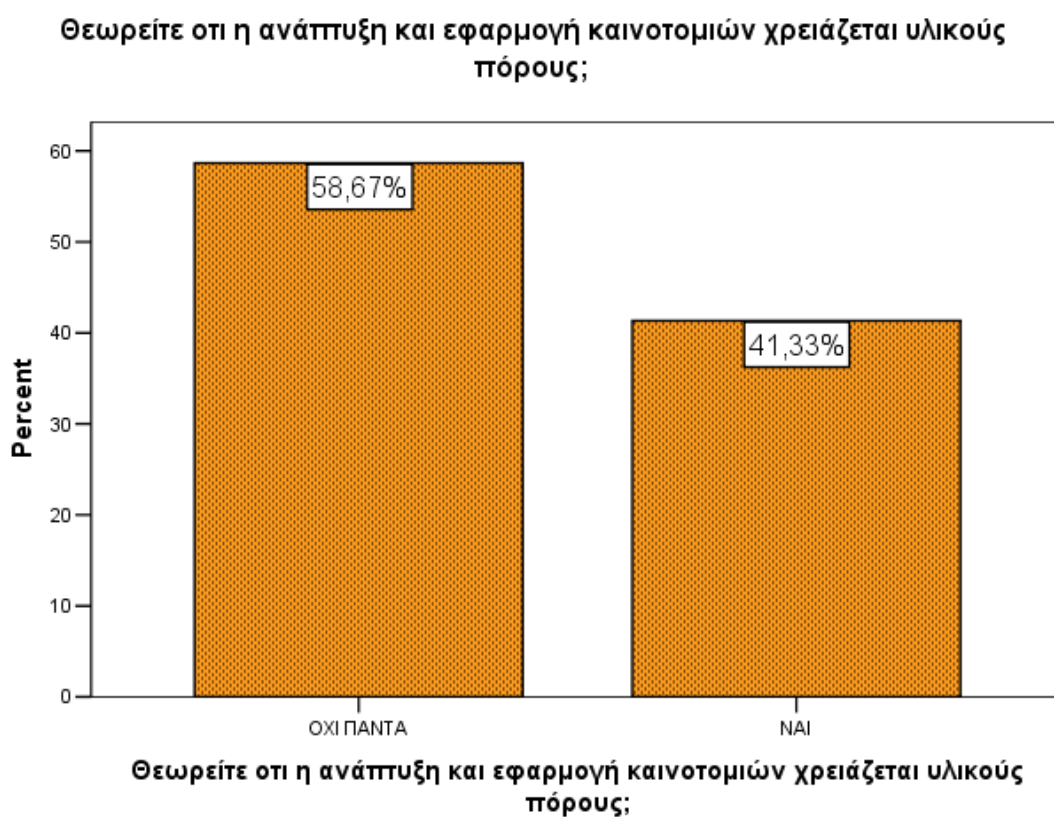
Θεωρείτε ότι η Δημοτική αρχή πρέπει να ενημερώνεται για τις καινοτόμες δράσεις στα σχολεία και να τις στηρίζει ;

Ραβδόγραμμα 16. Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για την ενημέρωση της Δημοτικής αρχής για τις σχολικές καινοτομίες.

Θεωρείτε ότι η ανάπτυξη και εφαρμογή καινοτομιών χρειάζεται υλικούς πόρους;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid OXI ΠΑΝΤΑ	44	58,7	58,7	58,7
NAI	31	41,3	41,3	100,0
Total	75	100,0	100,0	

Πίνακας 17. Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για το αν η ανάπτυξη καινοτομιών χρειάζεται υλικούς πόρους



Ραβδόγραμμα 17. Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για το αν η ανάπτυξη καινοτομιών χρειάζεται υλικούς πόρους

2.4.4 4^{ος} Άξονας: Εφαρμογή της καινοτομίας στις σχολικές μονάδες.

Σε αυτό το τμήμα της εργασίας βλέπουμε τι πραγματικά συμβαίνει με την εφαρμογή των καινοτομιών στα σχολεία της Πιερίας, Εξετάζουμε τα είδη των καινοτομιών που έχουν εφαρμοστεί στα σχολεία, αλλά και το κλίμα στο σχολείο μέσα από ερωτήσεις που έχουν να κάνουν με τα θέματα συζητήσεων στο σύλλογο. Εξετάζουμε τη στάση της διεύθυνσης σε σχέση με την καινοτομία και κατά πόσο είναι εύκολο ή όχι να εφαρμοστεί ή όχι μια καινοτομία ή κάτι διαφορετικό στη σχολική ζωή.

Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας

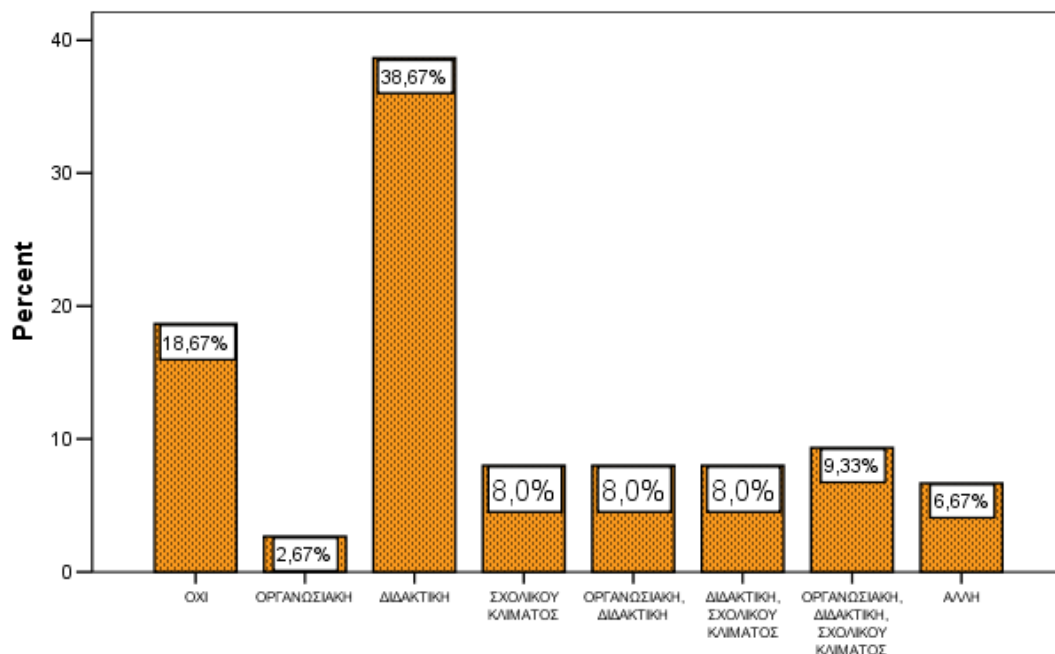
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ΟΧΙ	14	18,7	18,7	18,7
ΟΡΓΑΝΩΣΙΑΚΗ	2	2,7	2,7	21,3
ΔΙΔΑΚΤΙΚΗ	29	38,7	38,7	60,0
ΣΧΟΛΙΚΟΥ ΚΛΙΜΑΤΟΣ	6	8,0	8,0	68,0
ΟΡΓΑΝΩΣΙΑΚΗ, ΔΙΔΑΚΤΙΚΗ	6	8,0	8,0	76,0
ΔΙΔΑΚΤΙΚΗ, ΣΧΟΛΙΚΟΥ ΚΛΙΜΑΤΟΣ	6	8,0	8,0	84,0
ΟΡΓΑΝΩΣΙΑΚΗ, ΔΙΔΑΚΤΙΚΗ, ΣΧΟΛΙΚΟΥ ΚΛΙΜΑΤΟΣ	7	9,3	9,3	93,3
ΑΛΛΗ	5	6,7	6,7	100,0
Total	75	100,0	100,0	

Πίνακας 18. Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για είδη καινοτομίας που έχουν εφαρμόσει

Από τις απαντήσεις διαπιστώνουμε ότι το 18,7% δεν έχει εφαρμόσει κανενός είδους καινοτομία ενώ το 81,3% έχει εφαρμόσει κάποιας μορφής. Συγκεκριμένα το 2,7% οργανωσιακή καινοτομία , το 38,7% διδακτική το 8% σχολικού κλίματος το 8% οργανωσιακή και διδακτική το 8% διδακτική και σχολικού κλίματος το 9,3% οργανωσιακή ,διδακτική και σχολικού κλίματος και ένα 6,7% έχει εφαρμόσει άλλου

είδους καινοτομία.

Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας



Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας

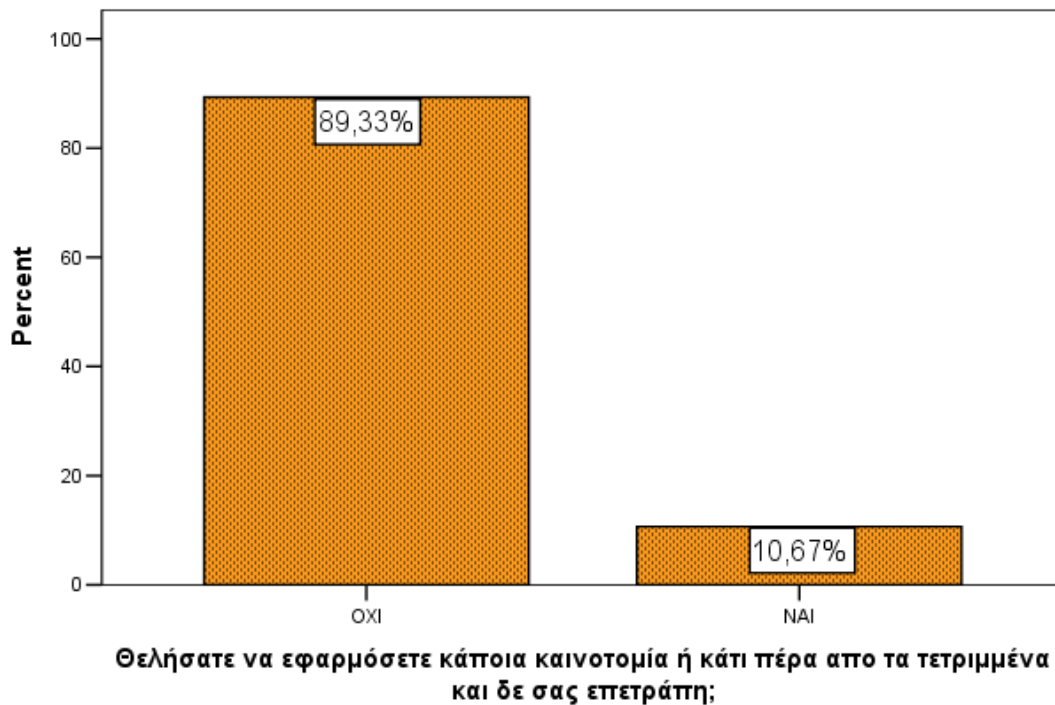
Ραβδόγραμμα 18. Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για τα είδη καινοτομίας που έχουν εφαρμόσει
Θελήσατε να εφαρμόσετε κάποια καινοτομία ή κάτι πέρα από τα τετριμμένα και δε σας επετράπη;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid OXI	67	89,3	89,3	89,3
NAI	8	10,7	10,7	100,0
Total	75	100,0	100,0	

Πίνακας 19. Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για την αποτροπή εφαρμογής καινοτομίας

Η σχολική και κάθε είδους καινοτομία καλό είναι να μην επιβάλλεται αλλά να εκπορεύεται από τους άμεσα ενδιαφερόμενους οι οποίοι την προτείνουν τη συζητούν την εφαρμόζουν την αξιολογούν όπως έχει αναφερθεί και παραπάνω. Είναι σημαντικό το κλίμα που επικρατεί σε ένα σύλλογο αλλά και ο ρόλος του διευθυντή και αυτό διερευνούμε μέσω των απαντήσεων. Το 10,7% των συμμετεχόντων θέλησε να εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία αλλά δεν του επετράπη, η διεύθυνση αρνήθηκε τον οποιοδήποτε νεωτερισμό.

Θελήσατε να εφαρμόσετε κάποια καινοτομία ή κάτι πέρα απο τα τετριμμένα και δε σας επιτράπη;



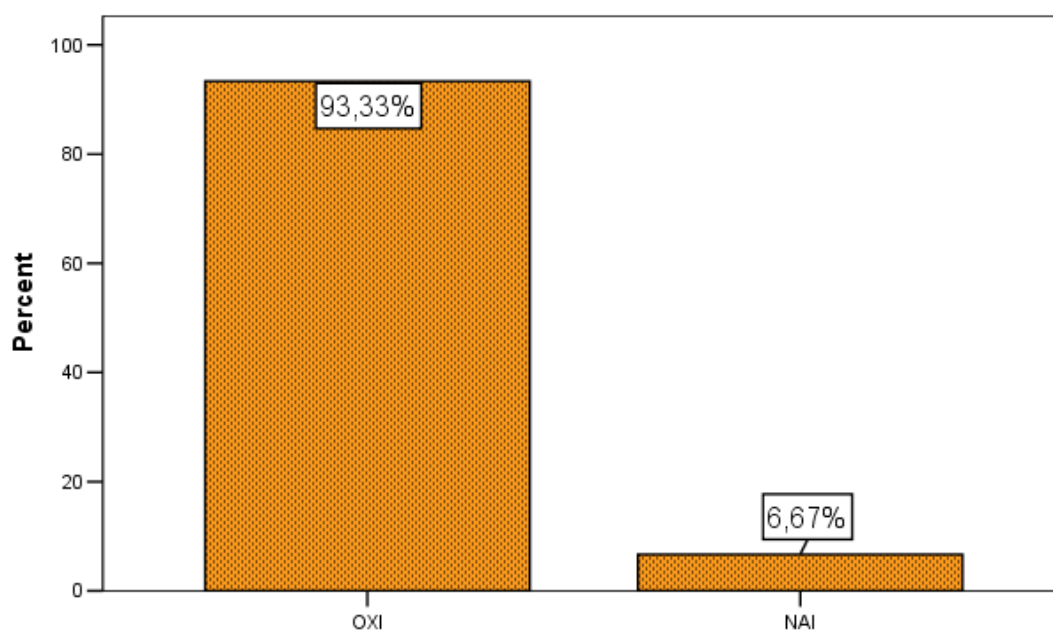
Ραβδόγραμμα 19. Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για την αποτροπή εφαρμογής καινοτομίας
Θελήσατε να εφαρμόσετε κάποια καινοτομία ή κάτι διαφορετικό και δε βρήκατε την απαραίτητη στήριξη;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid OXI	70	93,3	93,3	93,3
NAI	5	6,7	6,7	100,0
Total	75	100,0	100,0	

Πίνακας 20. Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για την στήριξη στην εφαρμογή καινοτομίας

Στην παραπάνω ερώτηση για το αν δεν στηρίχθηκε ο εκπαιδευτικός που πρότεινε την εφαρμογή μιας καινοτομίας μόνο ένα μικρό ποσοστό 6,7% δε βρήκε την απαραίτητη συμπαράσταση.

Θελήσατε να εφαρμόσετε κάποια καινοτομία ή κάτι διαφορετικό και δε βρήκατε την απαραίτητη στήριξη;



Θελήσατε να εφαρμόσετε κάποια καινοτομία ή κάτι διαφορετικό και δε βρήκατε την απαραίτητη στήριξη;

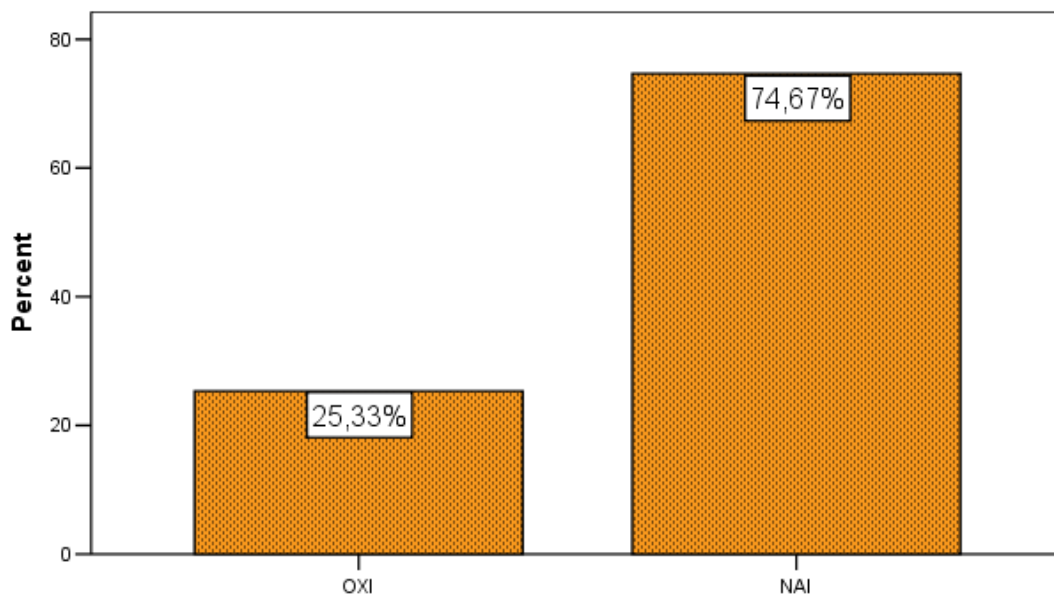
Ραβδόγραμμα 20. Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για την στήριξη στην εφαρμογή καινοτομίας. Στις συνειδήσεις του συλλόγου καθηγητών αναφέρεστε πέρα από ζητήματα της σχολικής ζωής σε θέματα όπως συνέδρια , καλές πρακτικές,επιδραστικές ομιλίες κ.τ.λ.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid OXI	19	25,3	25,3	25,3
NAI	56	74,7	74,7	100,0
Total	75	100,0	100,0	

Πίνακας 21. Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για τα θέματα που συζητήσης στο σύλλογο

Με αυτή την ερώτηση θέλουμε να διερευνήσουμε κατά πόσο οι σύλλογοι ασχολούνται με το τυπικό καθηκοντολόγιο δηλαδή με την επίδοση των μαθητών , τις απουσίες , τις ποινές , τους βαθμούς , τις προθεσμίες ή αποτελούνε μια ομάδα που έχει στόχο την εξέλιξη των μελών της , την ολόπλευρη ενημέρωση τη βελτίωση των μεθόδων διδασκαλίας , οργάνωσης κα. Το 25,3% απάντησε οτι στο σύλλογο αναφέρονται μόνο σε θέματα σχολικής ζωής ενώ το 74,7 συζητούν και άλλα θέματα όπως ζητήματα που τίθενται σε συνέδρια , καλές πρακτικές , επιδραστικές ομιλίες κα.

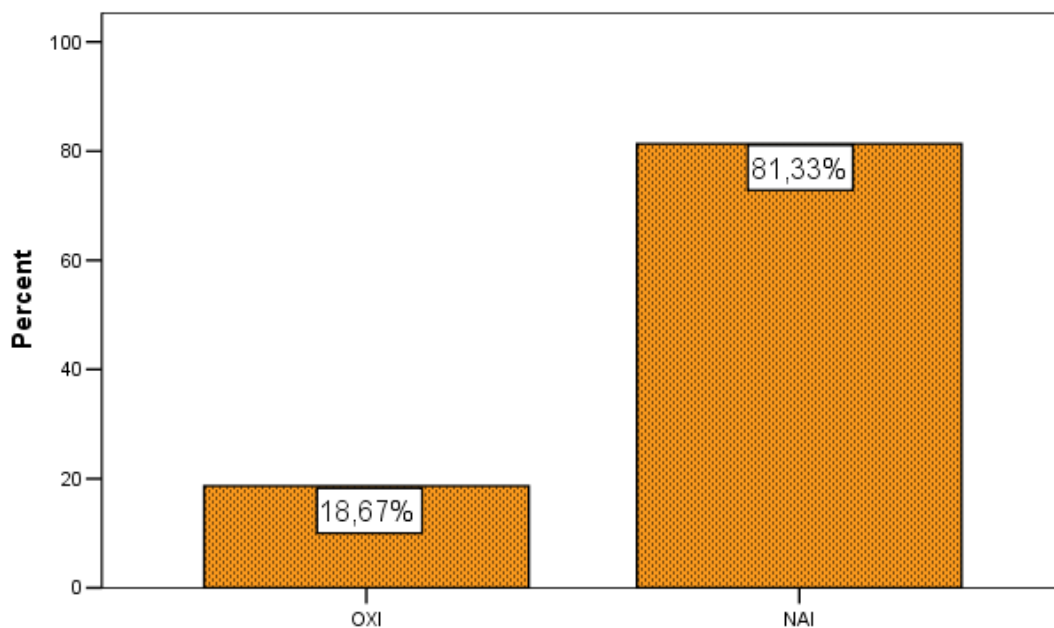
Στις συνελεύσεις του συλλόγου καθηγητών αναφέρεστε πέρα απο ζητήματα της σχολικής ζωής σε θέματα όπως συνέδρια , καλές πρακτικές,επιδραστικές ομιλίες κ.τ.λ.



Στις συνελεύσεις του συλλόγου καθηγητών αναφέρεστε πέρα απο ζητήματα της σχολικής ζωής σε θέματα όπως συνέδρια , καλές πρακτικές, επιδραστικές ομιλίες κ.τ.λ.

Ραβδόγραμμα 21. Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για τα θέματα συζήτησης στο σύλλογο

Θεωρείτε οτι η ανάπτυξη και η εφαρμογή καινοτομιών σε ένα σχολείο έχει άμεση σχέση με τη διεύθυνση του σχολείου;



Θεωρείτε οτι η ανάπτυξη και η εφαρμογή καινοτομιών σε ένα σχολείο έχει άμεση σχέση με τη διεύθυνση του σχολείου;

Ραβδόγραμμα 22. Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για τη σχέση εφαρμογής καινοτομίας και διεύθυνσης του σχολείου.

Στην ερώτηση αν η ανάπτυξη και η εφαρμογή καινοτομιών έχει άμεση σχέση με τη διεύθυνση του σχολείου το 81,33% απαντά πως έχει άμεση σχέση και το υπόλοιπο 18,67% πως όχι.

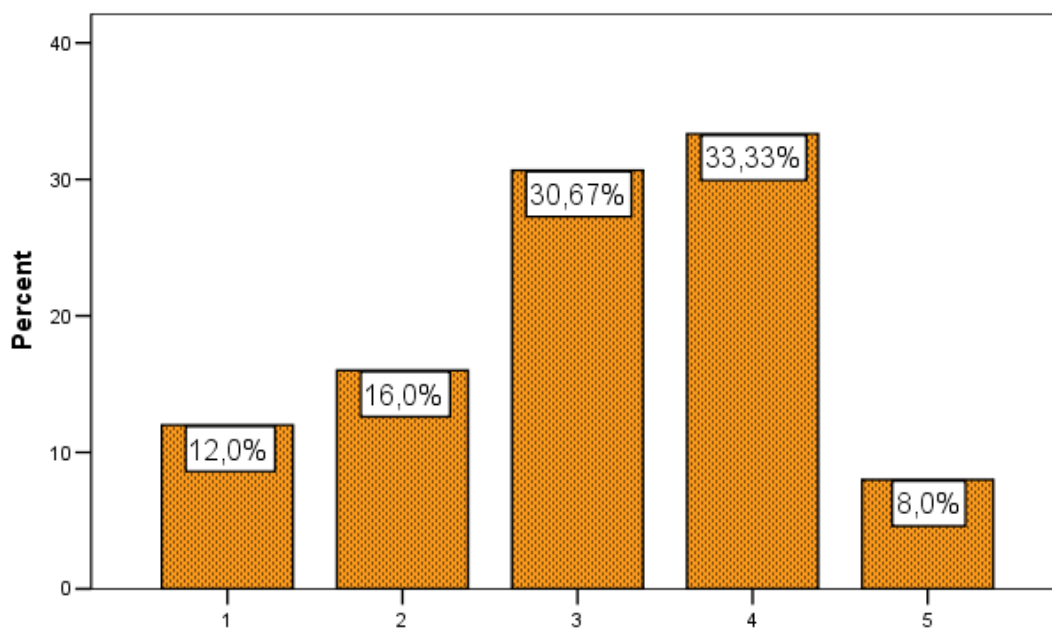
Η Διεύθυνση Ββαθμιας με το αντίστοιχο γραφείο της σε τι βαθμό θεωρείτε ότι προωθεί την καινοτομία στα σχολεία αρμοδιότητάς της;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	9	12,0	12,0	12,0
	2	12	16,0	16,0	28,0
	3	23	30,7	30,7	58,7
	4	25	33,3	33,3	92,0
	5	6	8,0	8,0	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

Πίνακας 22. Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για το βαθμό προώθησης της καινοτομίας από το αντίστοιχο γραφείο της Ββάθμιας

Στη Ββάμια Ν Πιερίας λειτουργεί γραφείο καινοτόμων δράσεων το οποίο σύμφωνα με το καθηκοντολόγιο των διευθυντών εκπαίδευσης και το Άρθρο 24 Έργο των Προϊσταμένων των Γραφείων παράγραφος 10 , ενημερώνουν τους διευθυντές των σχολικών μονάδων για θέματα την αποτελεσματική άσκηση των διοικητικών τους καθηκόντων , συγκαλούν συσκέψεις κατά περιοχή και και οργανώνουν επιμορφωτικά σεμινάρια για θέματα αρμοδιότητάς τους , ιδιαίτερα όταν υπάρχουν καινοτομίες και νέοι νόμοι στη διοίκηση. Θέλουμε να δούμε πόσο επιτελεί το έργο του στη συνείδησή των συμμετεχόντων οπότε δημιουργήσαμε μια κλίμακα που αντιστοιχεί στο 1 καθόλου δεν προωθεί την καινοτομία μέχρι το 5 που αντιστοιχεί στο πάρα πολύ προωθεί την καινοτομία. Το 41,33% βαθμολόγησε το γραφείο με 4 ή 5 προφανώς ευχαριστημένοι από τη δράση του γραφείου και μόνο το 12% θεωρεί οτι καθόλου δεν προωθεί την καινοτομία στα σχολεία.

Η Διεύθυνση Βαθμίας με το αντίστοιχο γραφείο της σε τι βαθμό θεωρείτε ότι προωθεί την καινοτομία στα σχολεία αρμοδιότητάς της;



Η Διεύθυνση Βαθμίας με το αντίστοιχο γραφείο της σε τι βαθμό θεωρείτε ότι προωθεί την καινοτομία στα σχολεία αρμοδιότητάς της;

Ραβδόγραμμα 23. Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για το βαθμό προώθησης της καινοτομίας από το αντίστοιχο γραφείο της Ββάθμιας

2.4.5 5^{ος} Άξονας Διάδραση μεταξύ σχολικών μονάδων και ενημέρωση των εκπαιδευτικών.

Στον άξονα αυτό θα αναδειχθεί η ανάγκη των εκπαιδευτικών για ενημέρωση πάνω σε καινοτόμες δράσεις είτε αυτές λαμβάνουν χώρα σε άλλες εκπαιδευτικές μονάδες είτε μέσω συνεδρίων ή άλλων δράσεων.

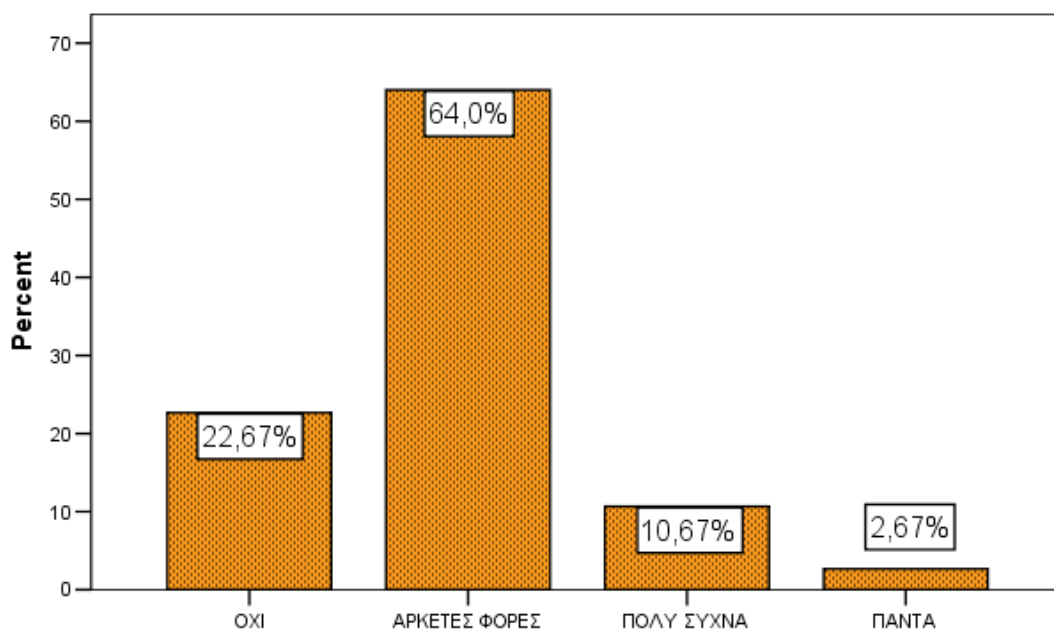
Ενημερώνεστε για τις καινοτόμες δράσεις που εφαρμόζονται–υλοποιούνται σε άλλες σχολικές μονάδες;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid OXI	17	22,7	22,7	22,7
ΑΡΚΕΤΕΣ ΦΟΡΕΣ	48	64,0	64,0	86,7
ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	8	10,7	10,7	97,3
ΠΑΝΤΑ	2	2,7	2,7	100,0
Total	75	100,0	100,0	

Πίνακας 23. Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για την ενημέρωση καινοτόμων δράσεων άλλων εκπαιδευτικών μονάδων.

Οι συμμετέχοντες στην έρευνα γενικά ενημερώνονται για τις καινοτομίες που εφαρμόζονται σε άλλες σχολικές μονάδες σε ποσοστό 77,3% το δε 2,7% ενημερώνεται πάντα και μόνο το 22,7% δεν έχει καμία ενημέρωση.

Ενημερώνεστε για τις καινοτόμες δράσεις που εφαρμόζονται-υλοποιούνται σε άλλες σχολικές μονάδες;



Ενημερώνεστε για τις καινοτόμες δράσεις που εφαρμόζονται-υλοποιούνται σε άλλες σχολικές μονάδες;

Ραβδόγραμμα 24. Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για την ενημέρωση καινοτόμων δράσεων άλλων εκπαιδευτικών μονάδων.

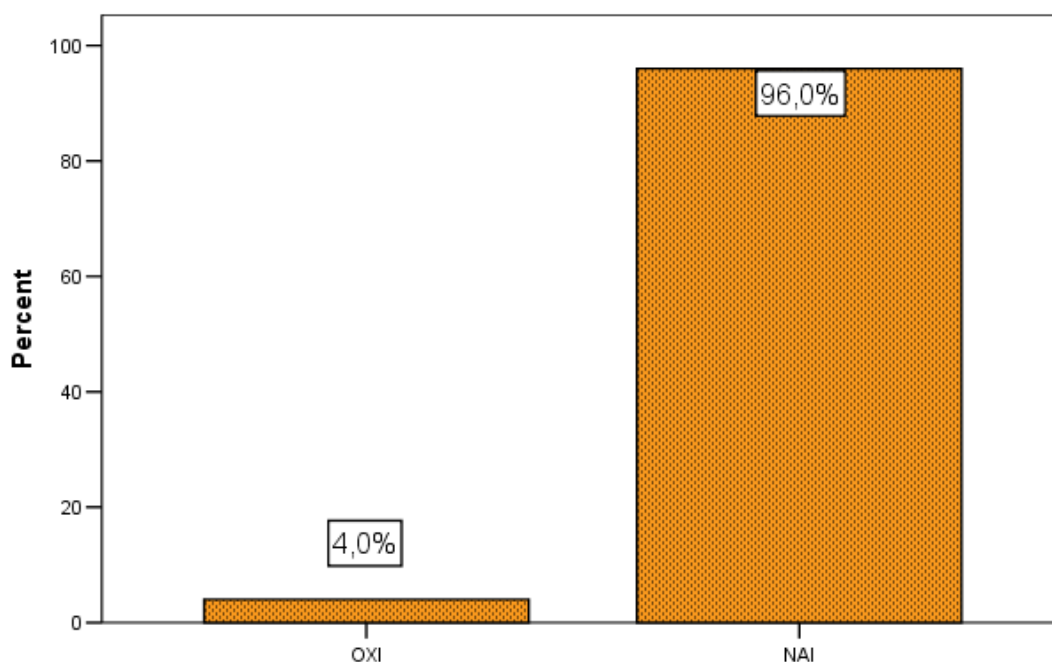
Θέλετε να ενημερώνεστε για τις καινοτομίες σε άλλες σχολικές μονάδες;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid OXI	3	4,0	4,0	4,0
NAI	72	96,0	96,0	100,0
Total	75	100,0	100,0	

Πίνακας 24. Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για το αν θέλουν να ενημερώνονται για τις δράσεις άλλων σχολικών μονάδων

Η συντριπτική πλειοψηφία των εκπαιδευτικών το 96% θέλει να ενημερώνεται για την εφαρμογή καινοτομιών σε άλλες σχολικές μονάδες γιατί πολλές φορές αυτό συνιστά καλή πρακτική για την αντιμετώπιση οργανωσιακών και λειτουργικών προβλημάτων. Δημιουργείται μια ώσμωση μεταξύ των εκπαιδευτικών μονάδων ή οποία λειτουργεί και ως αφετηρία για την ανάδειξη ακόμη περισσότερων καινοτόμων ιδεών.

Θέλετε να ενημερώνεστε για τις καινοτομίες σε άλλες σχολικές μονάδες;



Θέλετε να ενημερώνεστε για τις καινοτομίες σε άλλες σχολικές μονάδες;

Ραβδόγραμμα 25. Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για το αν θέλουν να ενημερώνονται για τις δράσεις άλλων σχολικών μονάδων

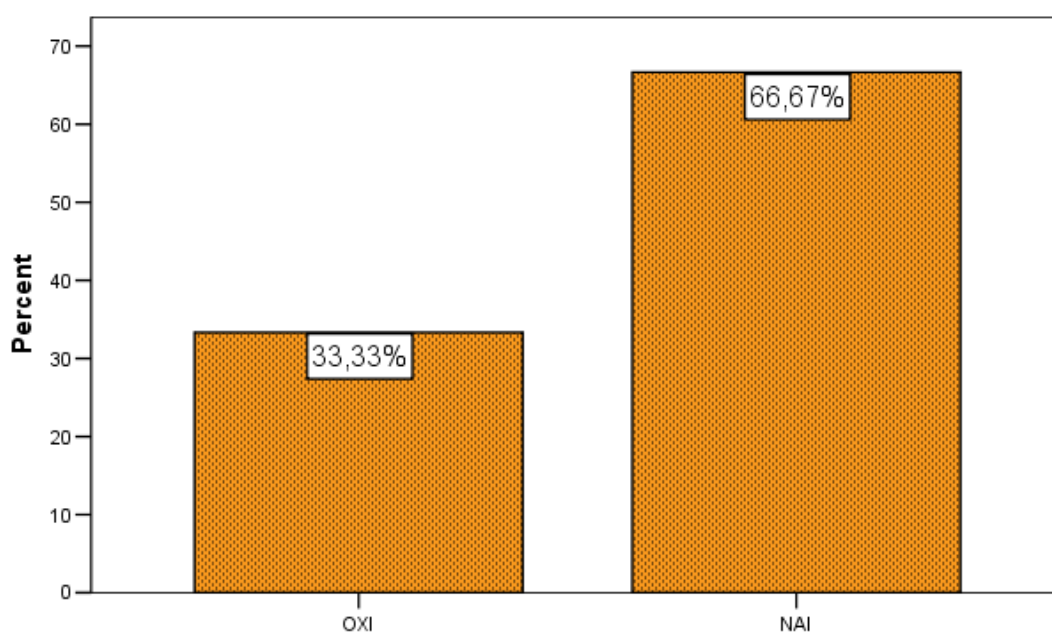
Γνωρίζετε για τη διεξαγωγή συνεδρίων για την προώθηση της εκπαιδευτικής καινοτομίας στη χώρα μας ;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid OXI	25	33,3	33,3	33,3
NAI	50	66,7	66,7	100,0
Total	75	100,0	100,0	

Πίνακας 25. Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για τη διεξαγωγή συνεδρίων εκπαιδευτικής καινοτομίας.

Η ανάγκη για ενημέρωση που αναδείχθηκε στην προηγούμενη ερώτηση συμπληρώνεται με τα αποτελέσματα της επόμενης όπου το 33,3% δε γνωρίζει για την ύπαρξη και διεξαγωγή συνεδρίων εκπαιδευτικής καινοτομίας στη χώρα μας.

Γνωρίζετε για τη διεξαγωγή συνεδρίων για την προώθηση της εκπαιδευτικής καινοτομίας στη χώρα μας ;



Γνωρίζετε για τη διεξαγωγή συνεδρίων για την προώθηση της εκπαιδευτικής καινοτομίας στη χώρα μας ;

Ραβδόγραμμα 26. Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για τη διεξαγωγή συνεδρίων εκπαιδευτικής καινοτομίας.

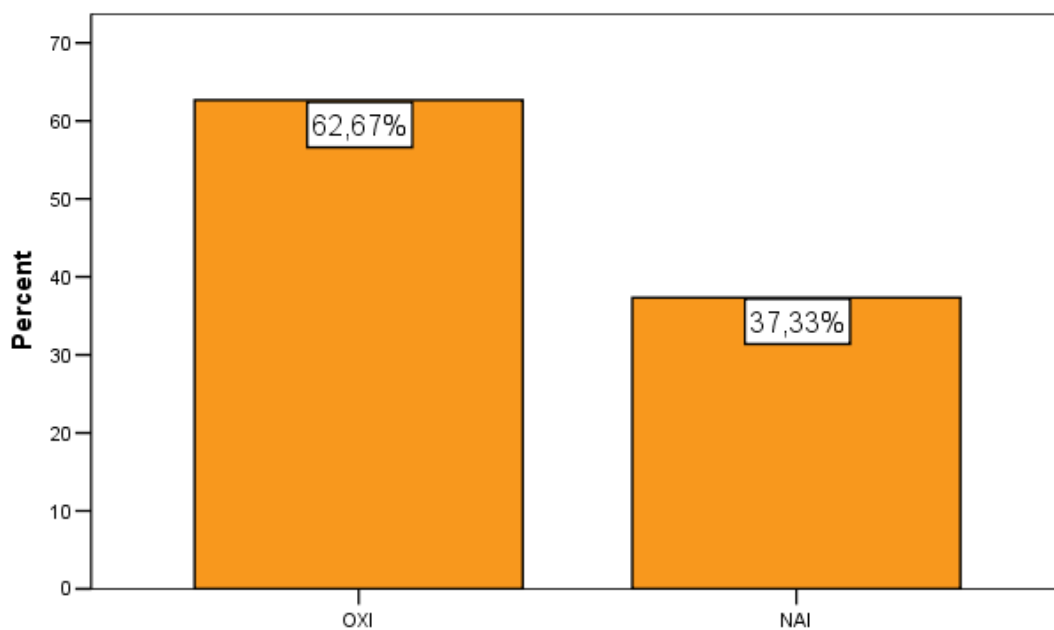
Έχετε παρακολουθήσει - με οποιαδήποτε ιδιότητα- συνέδριο για την προώθηση της εκπαιδευτικής καινοτομίας ;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid OXI	47	62,7	62,7	62,7
NAI	28	37,3	37,3	100,0
Total	75	100,0	100,0	

Πίνακας 26. Πίνακας συχνοτήτων και σχετικών συχνοτήτων για παρακολούθηση συνεδρίων εκπαιδευτικής καινοτομίας.

Το 66,67% των συμμετεχόντων στην έρευνα γνωρίζει για την διεξαγωγή συνεδρίων εκπαιδευτικής καινοτομίας αλλά μόνο το 37,33% έχει παρακολουθήσει συνέδριο είτε ως σύνεδρος είτε ως ακροατής.

**Έχετε παρακολουθήσει - με οποιαδήποτε ιδιότητα- συνέδριο για την
προώθηση της εκπαιδευτικής καινοτομίας ;**



**Έχετε παρακολουθήσει - με οποιαδήποτε ιδιότητα- συνέδριο για την
προώθηση της εκπαιδευτικής καινοτομίας ;**

Ραβδόγραμμα 27. Ραβδόγραμμα σχετικών συχνοτήτων για παρακολούθηση συνεδρίων εκπαιδευτικής καινοτομίας.

Αναδεικνύεται η ανάγκη για ενημέρωση και παρακολούθηση συνεδρίων τα οποία μπορούν να εμπνεύσουν τον εκπαιδευτικό , να τον καθοδηγήσουν και να τον εξελίξουν γενικότερα.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3^ο: ΕΞΕΤΑΣΗ ΤΗΣ ΣΧΕΣΗΣ ΜΕΤΑΞΥ ΔΥΟ ΜΕΤΑΒΛΗΤΩΝ

Μια στατιστική ανάλυση δεν περιορίζεται μονάχα στη μελέτη μιας και μόνο μεταβλητής αλλά στη μελέτη της σχέσης μεταξύ δύο ή και παραπάνω. Στο κεφάλαιο αυτό θα γίνει ανάλυση μεταξύ δύο μεταβλητών και θα παρουσιαστεί και η τεχνική που ακολουθείται η οποία εξαρτάται από τη διάκριση των μεταβλητών σε ποιοτικές – δεν παίρνουν τιμές αριθμούς – και ποσοτικές – παίρνουν τιμές αριθμούς-. Θα ασχοληθούμε με την εύρεση πιθανών σχέσεων μεταξύ α) δύο ποιοτικών μεταβλητών β) μεταξύ ποιοτικής και ποσοτικής.

3.1 Δύο ποιοτικές μεταβλητές.

3.1.1 χ^2 στατιστικό τεστ.

Η εύρεση πιθανής σχέσης μεταξύ δύο ποιοτικών μεταβλητών επιτυγχάνεται με το χ^2 στατιστικό τεστ. Υπάρχουν και άλλα στατιστικά μέτρα διαθέσιμα ανάλογα με τη φύση των μεταβλητών για τον καθορισμό της έντασης μεταξύ των δύο ποιοτικών μεταβλητών (Παπαϊωάννου και Λουκάς 2002)

Αρχικά δημιουργείται ένας πίνακας συνάφειας (crosstabulation or contingency table), ο οποίος είναι δισδιάστατος με r πλήθος γραμμών όσες και οι τιμές της μιας ποιοτικής μεταβλητής και c στήλες όσες οι κατηγορίες της άλλης ποιοτικής μεταβλητής. Δημιουργούνται rc κελιά στα οποία καταγράφονται οι παρατηρούμενες συχνότητες εμφάνισής τους. Ο έλεγχος επιτυγχάνεται με το χ^2 στατιστικό τεστ από

$$\chi^2 = \frac{\sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c (O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}},$$

τη σχέση: όπου O_{ij} η παρατηρούμενη συχνότητα και E_{ij} η αναμενόμενη συχνότητα που δίνεται από τον τύπο

$$E_{ij} = \frac{\sum_{i=1}^r O_{i\cdot} \sum_{j=1}^c O_{\cdot j}}{\sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c O_{ij}},$$

η το μέγεθος του δείγματος.

Υπάρχουν και περιορισμοί στη χρήση του παραπάνω τεστ, εφαρμόζεται αν

- Το μέγεθος του δείγματος είναι τετραπλάσιο του πλήθους των κελιών

- Οι αναμενόμενες συχνότητες δεν είναι μικρότερες του 1 και το 25% αυτών δεν είναι μικρότερες του 5

3.1.2 Άλλα Στατιστικά Μέτρα

Στην περίπτωση των 2x2 πινάκων αντί του κλασικού X^2 χρησιμοποιείται η διόρθωση συνέχειας του Yates (Continuity Correction)

Θέλοντας να διερευνηθεί η ένταση και η φύση της σχέσης των δύο ποιοτικών μεταβλητών μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε

- Το συντελεστή συνάφειας ή σύμπτωσης (contingency coefficient)

$$C = \sqrt{\frac{X^2}{(X^2 + n)}}$$

με τιμές κοντά στο 0 να δηλώνουν ανεξάρτητες μεταβλητές με μέγιστη τιμή μικρότερη του 1

- Ο συντελεστής Phi (αναφέρεται και ως συντελεστής Pearson)

$$\Phi = \sqrt{\frac{X^2}{n}}$$

η μέγιστη τιμή του οποίου εξαρτάται από το μέγεθος του πίνακα, με τιμή 0 δηλώνει την ανεξαρτησία των μεταβλητών

- Ο συντελεστής V του Cramer

$$V = \sqrt{\frac{X^2}{n \min(r-1, c-1)}}$$

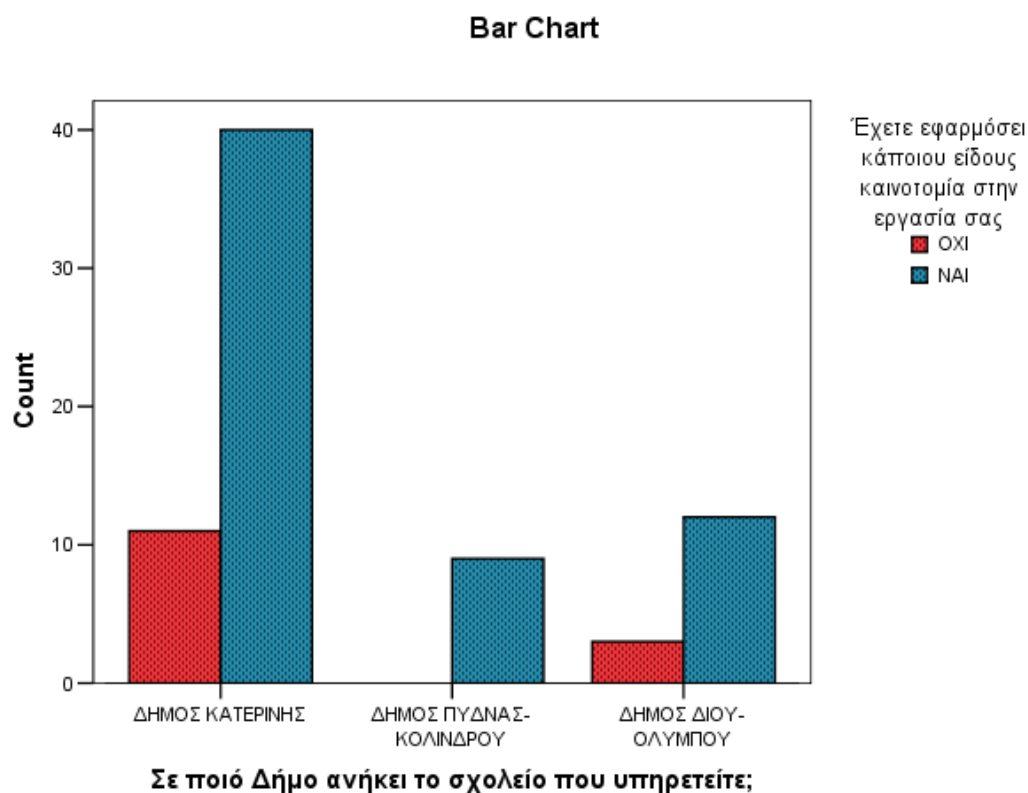
που στην περίπτωση των 2x2 πινάκων ταυτίζεται με το συντελεστή Phi και το 0 δηλώνει απόλυτη ανεξαρτησία και το 1 απόλυτη συνάφεια.

- Ο συντελεστής Lambda γνωστός και ως Goodman – Kruskal lambda και οι συντελεστές αβεβαιότητας (uncertainty coefficient) γνωστοί ως Theil's U.

3.2 Δήμος και εφαρμογή καινοτομιών

Θα εξετάσουμε τη σχέση ανάμεσα στο Δήμο που εδρεύει το σχολείο και στην εφαρμογή καινοτομιών από τους συναδέλφους που απάντησαν στο ερωτηματολόγιο.

Παρατίθεται αρχικά το ραβδόγραμμα



Ραβδόγραμμα 28. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων εφαρμογή καινοτομιών ανάλογα με το Δήμο που ανήκει το σχολείο.

Αξίζει να παρατηρήσουμε ότι όλοι οι εκπαιδευτικοί που διδάσκουν σε σχολεία του Δήμου Πύδνας- Κολινδρού έχουν εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία.

Σε ποιά Δήμο ανήκει το σχολείο που υπηρετείτε; * Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας Crosstabulation

			Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας		Total
			ΟΧΙ	ΝΑΙ	
Σε ποιά Δήμο ανήκει το σχολείο που υπηρετείτε;	ΔΗΜΟΣ ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ	Count	11	40	51
		Expected Count	9,5	41,5	51,0
		% within Σε ποιά Δήμο ανήκει το σχολείο που υπηρετείτε;	21,6%	78,4%	100,0%
		% within Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας	78,6%	65,6%	68,0%
		% of Total	14,7%	53,3%	68,0%
		Adjusted Residual	,9	-,9	
	ΔΗΜΟΣ ΠΥΔΝΑΣ-ΚΟΛΙΝΔΡΟΥ	Count	0	9	9
		Expected Count	1,7	7,3	9,0
		% within Σε ποιά Δήμο ανήκει το σχολείο που υπηρετείτε;	,0%	100,0%	100,0%
		% within Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας	,0%	14,8%	12,0%
		% of Total	,0%	12,0%	12,0%
		Adjusted Residual	-1,5	1,5	
	ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΥ- ΟΛΥΜΠΟΥ	Count	3	12	15
Expected Count		2,8	12,2	15,0	
% within Σε ποιά Δήμο ανήκει το σχολείο που υπηρετείτε;		20,0%	80,0%	100,0%	
% within Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας		21,4%	19,7%	20,0%	
% of Total		4,0%	16,0%	20,0%	
	Adjusted Residual	,1	-,1		
Total	Count	14	61	75	
	Expected Count	14,0	61,0	75,0	
	% within Σε ποιά Δήμο ανήκει το σχολείο που υπηρετείτε;	18,7%	81,3%	100,0%	
	% within Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	18,7%	81,3%	100,0%	

Πίνακας 27. Πίνακας συνάφειας Δήμου και εφαρμογής καινοτομιών

Διαβάζοντας τον πίνακα το 21,6% των εκπαιδευτικών στο Δήμο Κατερίνης δεν εφάρμοσε κάποιου είδους καινοτομία ενώ το 78,4% εφάρμοσε , αντίστοιχα τα ποσοστά στο Δήμο Δίου-Ολύμπου 20% και 80% και στο Δήμο Πύδνας –Κολινδρού 0% και 100%.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,366(a)	2	,306
Likelihood Ratio	4,009	2	,135
N of Valid Cases	75		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,68.

Πίνακας 28 Chi Square Tests (1)

H_0 υπάρχει ανεξαρτησία στο Δήμο που εδρεύει το σχολείο και στην εφαρμογή καινοτομιών

H_1 υπάρχει εξάρτηση στο Δήμο που εδρεύει το σχολείο και στην εφαρμογή καινοτομιών

Ο πίνακας Chi-Square Tests μας πληροφορεί για το αποτέλεσμα του ελέγχου ανεξαρτησίας. Απο την υποσημείωση a ότι υπάρχουν 2κελιά (33,3% των συνολικών) με αναμενόμενες συχνότητες μικρότερες του 5 και καθώς ο πίνακας μας είναι 2x2 θα χρησιμοποιηθεί Fisher's exact test με τιμή 0,135 μεγαλύτερο του 0,05 οπότε καταλήγουμε ότι η μηδενική υπόθεση δε μπορεί να απορριφθεί

Directional Measures

			Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Lambda	Symmetric	,000	,000	.c	.c
		Σε ποιά Δήμο ανήκει το σχολείο που υπηρετείτε; Dependent	,000	,000	.c	.c
		Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας Dependent	,000	,000	.c	.c
Goodman and Kruskal tau	Lambda	Symmetric	,012	,011		,404 ^d
		Σε ποιά Δήμο ανήκει το σχολείο που υπηρετείτε; Dependent	,032	,010		,311 ^d
Uncertainty Coefficient	Lambda	Symmetric	,040	,014	2,524	,135 ^e
		Σε ποιά Δήμο ανήκει το σχολείο που υπηρετείτε; Dependent	,032	,011	2,524	,135 ^e
		Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας Dependent	,056	,019	2,524	,135 ^e

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Cannot be computed because the asymptotic standard error equals zero.

d. Based on chi-square approximation

e. Likelihood ratio chi-square probability.

Πίνακας 29. Πίνακας Directional Measures(1)

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	,178	,306
	Cramer's V	,178	,306
	Contingency Coefficient	,175	,306
N of Valid Cases		75	

a Not assuming the null hypothesis.

b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Πίνακας 30. Πίνακας Symmetric Measures(1)

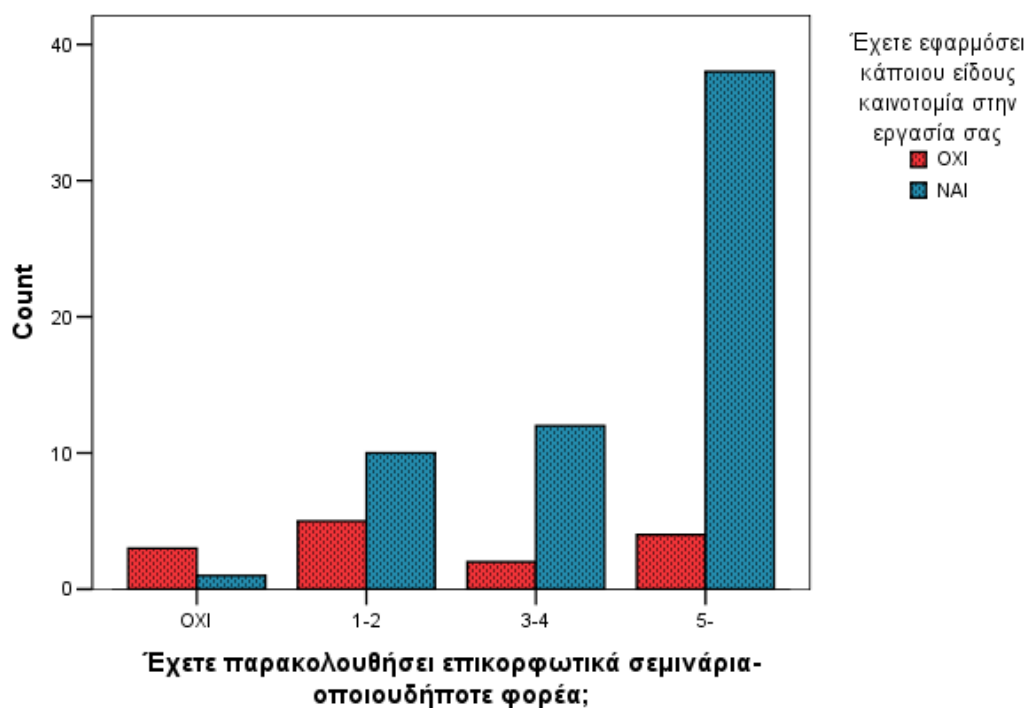
Στους παραπάνω πίνακες το λογισμικό μας παραθέτει μέτρα συνάφειας και είναι αναμενόμενο οι δείκτες να είναι κοντά στο 0 καθώς η μηδενική υπόθεση δεν έχει απορριφθεί.

3.3 Σεμινάρια και εφαρμογή καινοτομιών

Θα εξετάσουμε τη σχέση ανάμεσα στο πλήθος σεμιναρίων που έχουν παρακολουθήσει οι εκπαιδευτικοί και την εφαρμογή καινοτομιών.

Ραβδόγραμμα 27. Ραβδόγραμμα συχνότητων εφαρμογή καινοτομιών ανάλογα με το Δήμο που ανήκει το σχολείο.

Bar Chart



Ραβδόγραμμα 29. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων εφαρμογή καινοτομιών και παρακολούθηση σεμιναρίων

Παρατηρούμε ότι υπάρχει σχέση ανάμεσα στο πλήθος των σεμιναρίων και την εφαρμογή καινοτομιών, μάλιστα όσο μεγαλύτερο το πλήθος των σεμιναρίων τόσο αυξάνεται και η εφαρμογή καινοτομιών.

Έχετε παρακολουθήσει επικορφωτικά σεμινάρια- οποιοδήποτε φορέα; * Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας Crosstabulation

			Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας		Total
			ΟΧΙ	ΝΑΙ	
Έχετε παρακολουθήσει επικορφωτικά σεμινάρια- οποιοδήποτε φορέα;	ΟΧΙ	Count	3	1	4
		Expected Count	,7	3,3	4,0
		% within Έχετε παρακολουθήσει επικορφωτικά σεμινάρια- οποιοδήποτε φορέα;	75,0%	25,0%	100,0%
		% within Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας	21,4%	1,6%	5,3%
		% of Total	4,0%	1,3%	5,3%
		Adjusted Residual	3,0	-3,0	
1-2		Count	5	10	15
		Expected Count	2,8	12,2	15,0
		% within Έχετε παρακολουθήσει επικορφωτικά σεμινάρια- οποιοδήποτε φορέα;	33,3%	66,7%	100,0%
		% within Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας	35,7%	16,4%	20,0%
		% of Total	6,7%	13,3%	20,0%
		Adjusted Residual	1,6	-1,6	
3-4		Count	2	12	14
		Expected Count	2,6	11,4	14,0
		% within Έχετε παρακολουθήσει επικορφωτικά σεμινάρια- οποιοδήποτε φορέα;	14,3%	85,7%	100,0%
		% within Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας	14,3%	19,7%	18,7%
		% of Total	2,7%	16,0%	18,7%
		Adjusted Residual	-,5	,5	
5-		Count	4	38	42
		Expected Count	7,8	34,2	42,0
		% within Έχετε παρακολουθήσει επικορφωτικά σεμινάρια- οποιοδήποτε φορέα;	9,5%	90,5%	100,0%
		% within Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας	28,6%	62,3%	56,0%
		% of Total	5,3%	50,7%	56,0%
		Adjusted Residual	-2,3	2,3	
Total		Count	14	61	75
		Expected Count	14,0	61,0	75,0
		% within Έχετε παρακολουθήσει επικορφωτικά σεμινάρια- οποιοδήποτε φορέα;	18,7%	81,3%	100,0%
		% within Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	18,7%	81,3%	100,0%

Πίνακας 31. Πίνακας συνάφειας επιμορφωτικών σεμιναρίων και εφαρμογής καινοτομιών

Στον πίνακα συνάφειας παρατηρούμε ότι σε ποσοστό 75% όσοι δεν παρακολούθησαν σεμινάρια δεν εφάρμοσαν καμία καινοτομία ενώ το 25% αν και δεν παρακολούθησαν σεμινάρια εφάρμοσαν καινοτομίες. Το 33,3% αυτών που παρακολούθησαν 1-2 σεμινάρια δεν εφάρμοσε καινοτομίες ενώ το 66,7% εφάρμοσε, το 14,3% αυτών που παρακολούθησαν 3-4 σεμινάρια δεν εφάρμοσε και το 85,7% εφάρμοσε ενώ όσοι παρακολούθησαν πάνω από 5 σεμινάρια το 9,5% δεν εφάρμοσε ενώ το 90,5% εφάρμοσε καινοτομίες.

Ως προς την εφαρμογή της καινοτομίας το 21,4% αυτών που δεν εφάρμοσαν καινοτομίες ανήκουν στην ομάδα που δεν παρακολούθησε σεμινάρια το 35,7% ανήκει στην ομάδα με 1-2 σεμινάρια το 14,3% στην ομάδα με 3-4 και το 28,6 στην ομάδα 5-. Το 1,6% αυτών που εφάρμοσε δε παρακολούθησε σεμινάρια το 16,4% που εφάρμοσε καινοτομίες παρακολούθησε 1-2 σεμινάρια το 19,7% 3-4 και το 62,3% πάνω από 5 σεμινάρια.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12,976 ^a	3	,005
Likelihood Ratio	10,708	3	,013
N of Valid Cases	75		

a. 4 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,75.

Πίνακας 32. Πίνακας Chi Square Tests (2)

H_0 υπάρχει ανεξαρτησία στην παρακολούθηση σεμιναρίων και στην εφαρμογή καινοτομιών

H_1 υπάρχει εξάρτηση στην παρακολούθηση σεμιναρίων και στην εφαρμογή καινοτομιών

Ο πίνακας Chi-Square Tests μας πληροφορεί για το αποτέλεσμα του ελέγχου ανεξαρτησίας. Από την υποσημείωση a ότι υπάρχουν 4 κελιά (50% των συνολικών) με αναμενόμενες συχνότητες μικρότερες του 5 και καθώς ο πίνακας μας είναι 2x2 θα χρησιμοποιηθεί Fisher's exact test με τιμή 0,013 μικρότερο του 0,05 οπου καταλήγουμε ότι η μηδενική υπόθεση μπορεί να απορριφθεί υπάρχει εξάρτηση στο πλήθος των σεμιναρίων και την εφαρμογή καινοτομιών. Παρατηρούμε ότι τα Adj.Standardized residuals με κατά απόλυτη τιμή μεγαλύτερη του 1,96= $z_{0,025}$

υποδεικνύουν κελιά που διαφέρουν από το μοντέλο ανεξαρτησίας (για επίπεδο σημαντικότητας 5%).

Directional Measures			Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Lambda	Symmetric	,064	,073	,836	,403
		Έχετε παρακολουθήσει επικορφωτικά σεμινάρια-οποιοδήποτε φορέα; Dependent	,030	,090	,334	,739
		Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας Dependent	,143	,132	1,007	,314
	Goodman and Kruskal tau	Έχετε παρακολουθήσει επικορφωτικά σεμινάρια-οποιοδήποτε φορέα; Dependent	,048	,034		,014 ^c
		Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας Dependent	,173	,099		,005 ^c
	Uncertainty Coefficient	Symmetric	,089	,054	1,592	,013 ^d
Έχετε παρακολουθήσει επικορφωτικά σεμινάρια-οποιοδήποτε φορέα; Dependent		,064	,039	1,592	,013 ^d	
Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας Dependent		,148	,090	1,592	,013 ^d	

- a. Not assuming the null hypothesis.
 b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.
 c. Based on chi-square approximation
 d. Likelihood ratio chi-square probability.

Πίνακας 33. Πίνακας Directional Measures(2)

Symmetric Measures

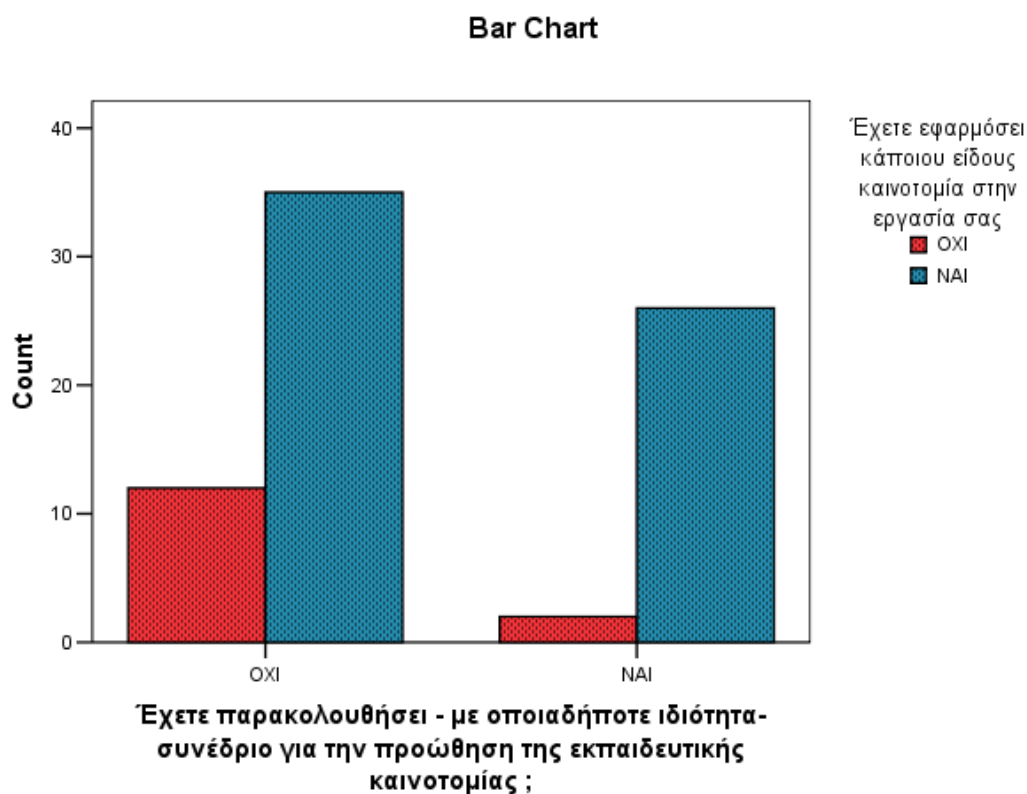
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	,416	,005
	Cramer's V	,416	,005
	Contingency Coefficient	,384	,005
N of Valid Cases		75	

- a Not assuming the null hypothesis.
 b Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Πίνακας 34. Πίνακας Symmetric Measures(2)

Στον παραπάνω πίνακα το λογισμικό μας παραθέτει τις τιμές των μέτρων συνάφειας με το συντελεστή $\Phi=0.416$, $V=0.416$, $C=0.384$, όταν 0 σημαίνει απόλυτη ανεξαρτησία και 1 απόλυτη συνάφεια.

3.4 Συνέδρια και εφαρμογή καινοτομιών



Ραβδόγραμμα 30. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων εφαρμογή καινοτομιών και παρακολούθηση συνεδρίων

Στην παράγραφο αυτή της έρευνας θα διαπιστώσουμε αν υπάρχει σχέση ανάμεσα στην παρακολούθηση συνεδρίων και στην εφαρμογή καινοτομιών.

Έχετε παρακολουθήσει - με οποιαδήποτε ιδιότητα- συνέδριο για την προώθηση της εκπαιδευτικής καινοτομίας ; * Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας
Crosstabulation

			Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας		Total
			ΟΧΙ	ΝΑΙ	
Έχετε παρακολουθήσει - με οποιαδήποτε ιδιότητα- συνέδριο για την προώθηση της εκπαιδευτικής καινοτομίας ;	ΟΧΙ	Count	12	35	47
		Expected Count	8,8	38,2	47,0
		% within Έχετε παρακολουθήσει - με οποιαδήποτε ιδιότητα- συνέδριο για την προώθηση της εκπαιδευτικής καινοτομίας ;	25,5%	74,5%	100,0%
		% within Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας	85,7%	57,4%	62,7%
		% of Total	16,0%	46,7%	62,7%
	Adjusted Residual	2,0	-2,0		
	ΝΑΙ	Count	2	26	28
		Expected Count	5,2	22,8	28,0
		% within Έχετε παρακολουθήσει - με οποιαδήποτε ιδιότητα- συνέδριο για την προώθηση της εκπαιδευτικής καινοτομίας ;	7,1%	92,9%	100,0%
		% within Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας	14,3%	42,6%	37,3%
% of Total		2,7%	34,7%	37,3%	
Adjusted Residual	-2,0	2,0			
Total	Count	14	61	75	
	Expected Count	14,0	61,0	75,0	
	% within Έχετε παρακολουθήσει - με οποιαδήποτε ιδιότητα- συνέδριο για την προώθηση της εκπαιδευτικής καινοτομίας ;	18,7%	81,3%	100,0%	
	% within Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	18,7%	81,3%	100,0%	

Πίνακας 35. Πίνακας συνάφειας στην παρακολούθηση συνεδρίων και εφαρμογή καινοτομιών.

Το 25,5% όσων δεν παρακολούθησαν συνέδριο δεν εφάρμοσαν κάποιο είδους καινοτομία ενώ το υπόλοιπο 74,5 % εφάρμοσαν. Το 7,1% που παρακολούθησαν συνέδριο δεν εφάρμοσαν καμία καινοτομία ενώ το 92,9% εφάρμοσαν. Το 85,7% που δεν έχουν εφαρμόσει καμία καινοτομία δεν παρακολούθησε συνέδρια , ενώ το υπόλοιπο 14,3 % που δεν εφάρμοσαν καινοτομίες παρακολούθησαν συνέδρια.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3,908 ^b	1	,048		
Continuity Correction ^a	2,791	1	,095		
Likelihood Ratio	4,391	1	,036		
Fisher's Exact Test				,067	,043
N of Valid Cases	75				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,23.

Πίνακας 36. Πίνακας Chi Square Tests(3)

H_0 υπάρχει ανεξαρτησία στην παρακολούθηση συνεδρίων και στην εφαρμογή καινοτομιών

H_1 υπάρχει εξάρτηση στην παρακολούθηση συνεδρίων και στην εφαρμογή καινοτομιών

Ο πίνακας Chi-Square Tests μας πληροφορεί για το αποτέλεσμα του ελέγχου ανεξαρτησίας. Από την υποσημείωση a ότι υπάρχουν 0κελιά (0% των συνολικών) με αναμενόμενες συχνότητες μικρότερες του 5 και καθώς ο πίνακας μας είναι 2x2 θα χρησιμοποιηθεί Fisher's exact test με τιμή 0,043μικρότερο του 0,05 οπού καταλήγουμε ότι η μηδενική υπόθεση μπορεί να απορριφθεί υπάρχει εξάρτηση στην παρακολούθηση συνεδρίων και την εφαρμογή καινοτομιών. Παρατηρούμε ότι τα Adj.Standardized residuals με κατά απόλυτη τιμή μεγαλύτερη του 1,96= $z_{0,025}$ υποδεικνύουν κελιά που διαφέρουν από το μοντέλο ανεξαρτησίας (για επίπεδο σημαντικότητας 5%).

Directional Measures

			Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig. ^c
Nominal by Nominal	Lambda	Symmetric	,000	,000	.	.
		Έχετε παρακολουθήσει - με οποιαδήποτε ιδιότητα-συνέδριο για την προώθηση της εκπαιδευτικής καινοτομίας ; Dependent	,000	,000	.	.
		Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας Dependent	,000	,000	.	.
Goodman and Kruskal tau		Έχετε παρακολουθήσει - με οποιαδήποτε ιδιότητα-συνέδριο για την προώθηση της εκπαιδευτικής καινοτομίας ; Dependent	,052	,041		,050 ^d
		Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας Dependent	,052	,042		,050 ^d
Uncertainty Coefficient		Symmetric	,051	,044	1,143	,036 ^e
		Έχετε παρακολουθήσει - με οποιαδήποτε ιδιότητα-συνέδριο για την προώθηση της εκπαιδευτικής καινοτομίας ; Dependent	,044	,039	1,143	,036 ^e
		Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας Dependent	,061	,052	1,143	,036 ^e

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Cannot be computed because the asymptotic standard error equals zero.

d. Based on chi-square approximation

e. Likelihood ratio chi-square probability.

Πίνακας 37. Πίνακας Directional Measures(3)

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	,228	,048
	Cramer's V	,228	,048
	Contingency Coefficient	,223	,048
N of Valid Cases		75	

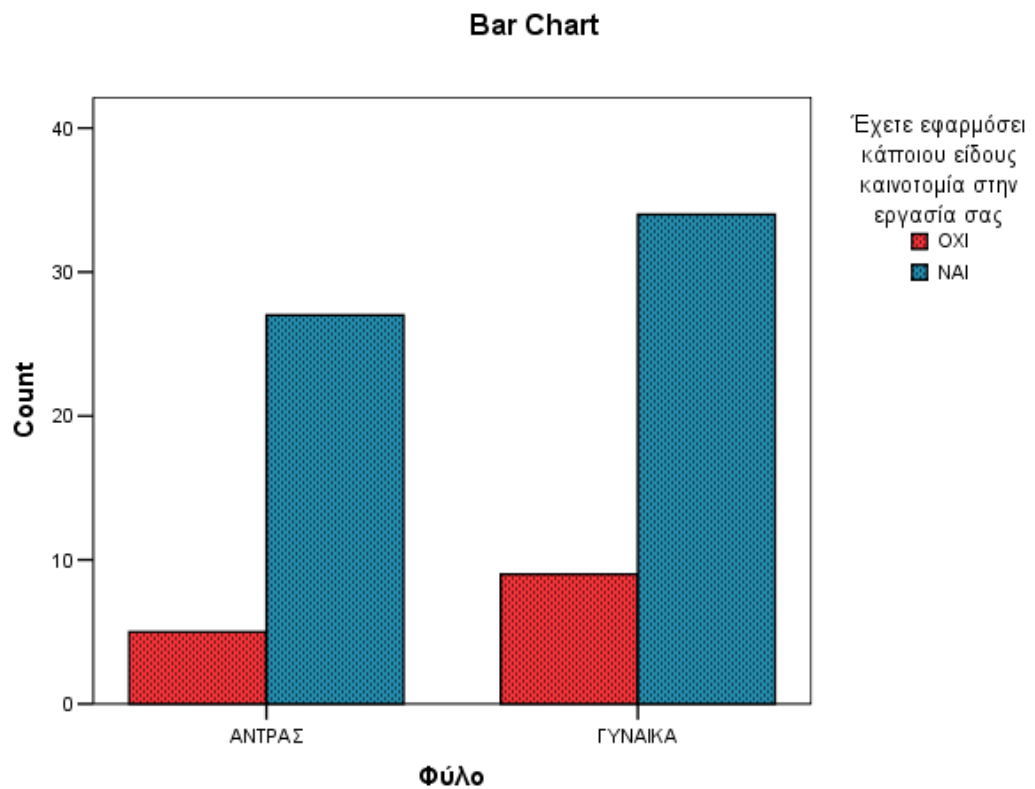
a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Πίνακας 38. Πίνακας Symmetric Measures(3)

Στον παραπάνω πίνακα βλέπουμε και τις τιμές των μέτρων συνάφειας με το συντελεστή $\Phi=0.228$, $V=0.228$, $C=0.223$, όταν 0 σημαίνει απόλυτη ανεξαρτησία και 1 απόλυτη συνάφεια

3.5 Φύλο και εφαρμογή καινοτομιών



Ραβδόγραμμα 31. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων εφαρμογή καινοτομιών και φύλο

Στο παραπάνω ραβδόγραμμα βλέπουμε το φύλο και κατά πόσο εφαρμόζουν ή όχι καινοτομίες στην εκπαίδευση.

Φύλο * Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας
Crosstabulation

		Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας		Total	
		ΟΧΙ	ΝΑΙ		
Φύλο	ΑΝΤΡΑΣ	Count	5	27	32
		Expected Count	6,0	26,0	32,0
		% within Φύλο	15,6%	84,4%	100,0%
		% within Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας	35,7%	44,3%	42,7%
		% of Total	6,7%	36,0%	42,7%
		Adjusted Residual	-,6	,6	
ΓΥΝΑΙΚΑ		Count	9	34	43
		Expected Count	8,0	35,0	43,0
		% within Φύλο	20,9%	79,1%	100,0%
		% within Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας	64,3%	55,7%	57,3%
		% of Total	12,0%	45,3%	57,3%
		Adjusted Residual	,6	-,6	
Total		Count	14	61	75
		Expected Count	14,0	61,0	75,0
		% within Φύλο	18,7%	81,3%	100,0%
		% within Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	18,7%	81,3%	100,0%

Πίνακας 39. Πίνακας συνάφειας φύλου και εφαρμογής καινοτομιών

Το 15,6% των ανδρών δεν έχει εφαρμόσει καινοτομίες και το 84,6% έχει εφαρμόσει, 'όσο αφορά τις γυναίκες τα αντίστοιχα ποσοστά είναι 20,9% και 79,1%. Το 35,7% των οποίων δεν εφάρμοσαν καινοτομίες είναι άντρες και το υπόλοιπο 64,3% γυναίκες. Το 44,3% όσων εφάρμοσαν καινοτομίες είναι άντρες και το 55,7% είναι γυναίκες.

H_0 υπάρχει ανεξαρτησία στο φύλο και στην εφαρμογή καινοτομιών

H_1 υπάρχει εξάρτηση στο φύλο και στην εφαρμογή καινοτομιών

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,340 ^b	1	,560		
Continuity Correction ^a	,080	1	,777		
Likelihood Ratio	,345	1	,557		
Fisher's Exact Test				,766	,392
N of Valid Cases	75				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,97.

Πίνακας 40. Πίνακας Chi Square Tests(4)

Ο πίνακας Chi-Square Tests μας πληροφορεί για το αποτέλεσμα του ελέγχου ανεξαρτησίας. Από την υποσημείωση a ότι υπάρχουν 0κελιά (0% των συνολικών) με αναμενόμενες συχνότητες μικρότερες του 5 και καθώς ο πίνακας μας είναι 2x2 θα χρησιμοποιηθεί Fisher's exact test με τιμή 0,392μεγαλύτερο του 0,05 οπού καταλήγουμε ότι η μηδενική υπόθεση δε μπορεί να απορριφθεί δεν υπάρχει εξάρτηση στο φύλο και την εφαρμογή καινοτομιών.

Directional Measures

			Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx T ^b	Approx Sig.
Nominal by Nominal	Lambda	Symmetric	,000	,000	. ^c	. ^c
		Φύλο Dependent	,000	,000	. ^c	. ^c
		Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας Dependent	,000	,000	. ^c	. ^c
Goodman and Kruskal tau		Φύλο Dependent	,005	,015		,562 ^d
		Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας Dependent	,005	,015		,562 ^d
Uncertainty Coefficient		Symmetric	,004	,013	,296	,557 ^e
		Φύλο Dependent	,003	,011	,296	,557 ^e
		Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας Dependent	,005	,016	,296	,557 ^e

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Cannot be computed because the asymptotic standard error equals zero.

d. Based on chi-square approximation

e. Likelihood ratio chi-square probability.

Πίνακας 41. Πίνακας Directional Measures(4)

Symmetric Measures

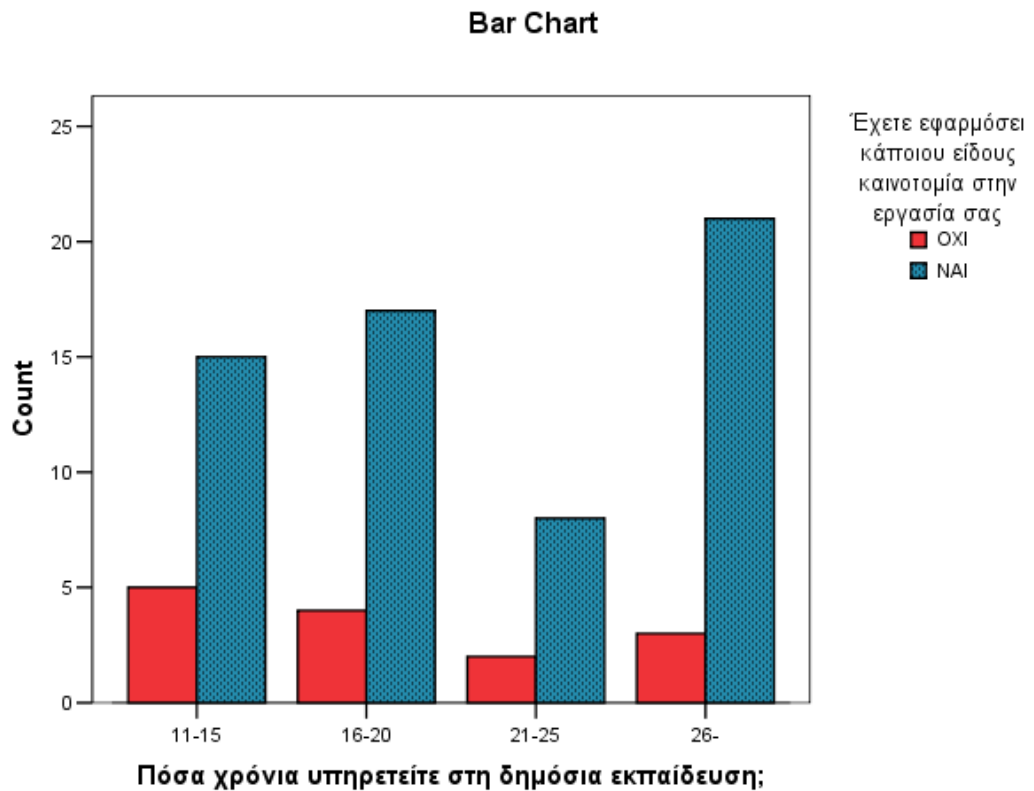
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	-,067	,560
	Cramer's V	,067	,560
	Contingency Coefficient	,067	,560
N of Valid Cases		75	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Πίνακας 42. Πίνακας Symmetric Measures(4)

Οι τιμές των μέτρων συνάφειας είναι κοντά στο 0 και αυτό γιατί η μηδενική υπόθεση δε μπορεί να απορριφθεί

3.6 Έτη υπηρεσίας και εφαρμογή καινοτομιών



Ραβδόγραμμα 32. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων εφαρμογή καινοτομιών και έτη υπηρεσίας.

Από μια πρώτη ματιά στο ραβδόγραμμα δεν παρατηρείται να υπάρχει σχέση ανάμεσα στα έτη υπηρεσίας και την εφαρμογή καινοτομιών καθώς υψηλές είναι οι τιμές αυτών που έχουν καινοτομήσει σε όλες τις ομάδες τιμών.

Πόσα χρόνια υπηρετείτε στη δημόσια εκπαίδευση; * Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας Crosstabulation

			Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας		Total
			ΟΧΙ	ΝΑΙ	
Πόσα χρόνια υπηρετείτε στη δημόσια εκπαίδευση;	11-15	Count	5	15	20
		Expected Count	3,7	16,3	20,0
		% within Πόσα χρόνια υπηρετείτε στη δημόσια εκπαίδευση;	25,0%	75,0%	100,0%
		% within Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας	35,7%	24,6%	26,7%
		% of Total	6,7%	20,0%	26,7%
	Adjusted Residual	,8	-,8		
16-20	Count	4	17	21	
	Expected Count	3,9	17,1	21,0	
	% within Πόσα χρόνια υπηρετείτε στη δημόσια εκπαίδευση;	19,0%	81,0%	100,0%	
	% within Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας	28,6%	27,9%	28,0%	
	% of Total	5,3%	22,7%	28,0%	
	Adjusted Residual	,1	-,1		
21-25	Count	2	8	10	
	Expected Count	1,9	8,1	10,0	
	% within Πόσα χρόνια υπηρετείτε στη δημόσια εκπαίδευση;	20,0%	80,0%	100,0%	
	% within Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας	14,3%	13,1%	13,3%	
	% of Total	2,7%	10,7%	13,3%	
	Adjusted Residual	,1	-,1		
26-	Count	3	21	24	
	Expected Count	4,5	19,5	24,0	
	% within Πόσα χρόνια υπηρετείτε στη δημόσια εκπαίδευση;	12,5%	87,5%	100,0%	
	% within Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας	21,4%	34,4%	32,0%	
	% of Total	4,0%	28,0%	32,0%	
	Adjusted Residual	-,9	,9		
Total	Count	14	61	75	
	Expected Count	14,0	61,0	75,0	
	% within Πόσα χρόνια υπηρετείτε στη δημόσια εκπαίδευση;	18,7%	81,3%	100,0%	
	% within Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	18,7%	81,3%	100,0%	

Πίνακας 43. Πίνακας συνάφειας ετών υπηρεσίας και εφαρμογής καινοτομιών

Όσοι έχουν έως 15 χρόνια υπηρεσίας έχουν καινοτομήσει κατά 75% και κατά 25% όχι, από 16-20 χρόνια υπηρεσίας τα αντίστοιχα ποσοστά είναι 81% και 19%, από 21-25 έτη το 80% εφάρμοσε κάποιου είδους καινοτομία το 20% δεν έχουν καινοτομήσει και σε όσους έχουν υπηρετήσει πάνω από 26 χρόνια τα ποσοστά είναι 87,5% και 12,5%. Το 37,5% όσων δεν εφάρμοσαν καμία καινοτομία ανήκει στην ομάδα 11-15, το 28,6% στην ομάδα 16-20, το 14,3% στην ομάδα 21-25 και το υπόλοιπο 21,4% στην ομάδα 26 και άνω έτη υπηρεσίας. Αντίστοιχα τα ποσοστά όσων έχουν καινοτομήσει είναι 24,6% στην ομάδα 11-15, 27,9% 16-20, 13,1% στην 21-25 και 34,4% στην ομάδα 26- έτη υπηρεσίας.

H_0 υπάρχει ανεξαρτησία στα έτη υπηρεσίας και στην εφαρμογή καινοτομιών

H_1 υπάρχει εξάρτηση στα έτη υπηρεσίας και στην εφαρμογή καινοτομιών

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,143 ^a	3	,767
Likelihood Ratio	1,166	3	,761
N of Valid Cases	75		

a. 4 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,87.

Πίνακας 44. Πίνακας Chi Square Tests(5)

Ο πίνακας Chi-Square Tests μας πληροφορεί για το αποτέλεσμα του ελέγχου ανεξαρτησίας. Από την υποσημείωση a ότι υπάρχουν 4 κελιά (50% των συνολικών) με αναμενόμενες συχνότητες μικρότερες του 5 και καθώς ο πίνακας μας είναι 2x2 θα χρησιμοποιηθεί Fisher's exact test με τιμή 1.166 μεγαλύτερη του 0,05 οπότε καταλήγουμε ότι η μηδενική υπόθεση δε μπορεί να απορριφθεί, δεν υπάρχει εξάρτηση στα έτη υπηρεσίας και την εφαρμογή καινοτομιών.

Directional Measures

			Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Lambda	Symmetric	,031	,043	,709	,478
		Πόσα χρόνια υπηρετείτε στη δημόσια εκπαίδευση; Dependent	,039	,054	,709	,478
		Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας Dependent	,000	,000	.c	.c
	Goodman and Kruskal tau	Symmetric	,006	,011		,715 ^d
		Πόσα χρόνια υπηρετείτε στη δημόσια εκπαίδευση; Dependent	,015	,028		,770 ^d
		Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας Dependent				
	Uncertainty Coefficient	Symmetric	,009	,016	,549	,761 ^e
		Πόσα χρόνια υπηρετείτε στη δημόσια εκπαίδευση; Dependent	,006	,011	,549	,761 ^e
		Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας Dependent	,016	,029	,549	,761 ^e

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.
- c. Cannot be computed because the asymptotic standard error equals zero.
- d. Based on chi-square approximation
- e. Likelihood ratio chi-square probability.

Πίνακας 45. Πίνακας Directional Measures (5)

Symmetric Measures

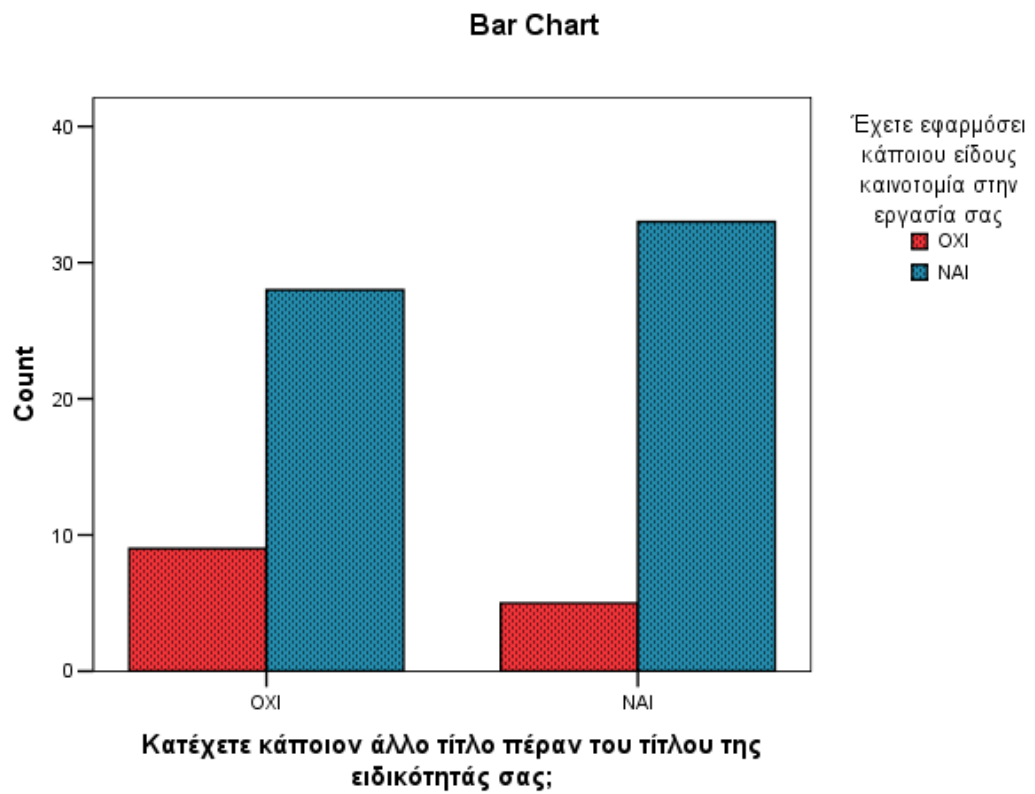
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	,123	,767
	Cramer's V	,123	,767
	Contingency Coefficient	,123	,767
N of Valid Cases		75	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Πίνακας 46. Πίνακας Symmetric Measures (5)

Επειδή δεν μπορεί να απορριφθεί η μηδενική υπόθεση γι' αυτό και οι τιμές των μέτρων συνάφειας είναι κοντά στο μηδέν.

3.7 Τίτλοι σπουδών και εφαρμογή καινοτομιών



Ραβδόγραμμα33. Ραβδόγραμμα τίτλοι σπουδών και εφαρμογή καινοτομιών

Θα μελετήσουμε τη σχέση που έχουν οι τίτλοι σπουδών και η εφαρμογή καινοτομιών. Παραθέτουμε τον πίνακα συνάφειας

Κατέχετε κάποιον άλλο τίτλο πέραν του τίτλου της ειδικότητάς σας; * Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας Crosstabulation

			Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας		Total
			ΟΧΙ	ΝΑΙ	
Κατέχετε κάποιον άλλο τίτλο πέραν του τίτλου της ειδικότητάς σας;	ΟΧΙ	Count	9	28	37
		Expected Count	6,9	30,1	37,0
		% within Κατέχετε κάποιον άλλο τίτλο πέραν του τίτλου της ειδικότητάς σας;	24,3%	75,7%	100,0%
		% within Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας	64,3%	45,9%	49,3%
	% of Total	12,0%	37,3%	49,3%	
	Adjusted Residual	1,2	-1,2		
	ΝΑΙ	Count	5	33	38
Expected Count		7,1	30,9	38,0	
% within Κατέχετε κάποιον άλλο τίτλο πέραν του τίτλου της ειδικότητάς σας;		13,2%	86,8%	100,0%	
% within Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας		35,7%	54,1%	50,7%	
% of Total		6,7%	44,0%	50,7%	
Adjusted Residual		-1,2	1,2		
Total	Count	14	61	75	
	Expected Count	14,0	61,0	75,0	
	% within Κατέχετε κάποιον άλλο τίτλο πέραν του τίτλου της ειδικότητάς σας;	18,7%	81,3%	100,0%	
	% within Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	18,7%	81,3%	100,0%	

Πίνακας 47. Πίνακας συνάφειας τίτλων σπουδών και εφαρμογής καινοτομιών

Διαβάζοντας τον πίνακα το 24,3% που δεν κατέχουν κάποιο άλλο τίτλο πέραν του πτυχίου τους δεν έχουν εφαρμόσει κάποια καινοτομία ενώ το 75,7% έχουν εφαρμόσει. Το 13,2% αυτών που έχουν και άλλους τίτλους σπουδών δεν έχει εφαρμόσει καινοτομίες ενώ το υπόλοιπο 86,8% έχουν εφαρμόσει. Το 64,3% των ατόμων που δεν έχουν εφαρμόσει καινοτομίες δεν έχει άλλο τίτλο σπουδών πέραν του πτυχίου ενώ το 35,7% έχει άλλους τίτλους. Από τα άτομα που εφαρμόσαν

καινοτομίες 45,9% δεν έχει άλλους τίτλους και το 54,1% έχει και άλλους τίτλους σπουδών.

H_0 υπάρχει ανεξαρτησία στους τίτλους σπουδών και στην εφαρμογή καινοτομιών

H_1 υπάρχει εξάρτηση στους τίτλους σπουδών και στην εφαρμογή καινοτομιών

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,540 ^b	1	,215		
Continuity Correction ^a	,892	1	,345		
Likelihood Ratio	1,556	1	,212		
Fisher's Exact Test				,249	,173
N of Valid Cases	75				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,91.

Πίνακας 48. Πίνακας Chi Square Test(6)

Ο πίνακας Chi-Square Tests μας πληροφορεί για το αποτέλεσμα του ελέγχου ανεξαρτησίας. Από την υποσημείωση a ότι υπάρχουν 0 κελιά (0% των συνολικών) με αναμενόμενες συχνότητες μικρότερες του 5 και καθώς ο πίνακας μας είναι 2x2 θα χρησιμοποιηθεί Fisher's exact test με τιμή 1.556 μεγαλύτερη του 0,05 οπότε καταλήγουμε ότι η μηδενική υπόθεση δε μπορεί να απορριφθεί ,δεν υπάρχει εξάρτηση στους τίτλους σπουδών και την εφαρμογή καινοτομιών.

Directional Measures

			Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Lambda	Symmetric	,078	,069	1,077	,281
		Κατέχετε κάποιο άλλο τίτλο πέραν του τίτλου της ειδικότητάς σας; Dependent	,108	,096	1,077	,281
		Έχετε εφαρμόσει κάποιο είδους καινοτομία στην εργασία σας Dependent	,000	,000	^c	^c
	Goodman and Kruskal tau	Symmetric	,021	,032		,218 ^d
		Κατέχετε κάποιο άλλο τίτλο πέραν του τίτλου της ειδικότητάς σας; Dependent	,021	,032		,218 ^d
		Έχετε εφαρμόσει κάποιο είδους καινοτομία στην εργασία σας Dependent				
	Uncertainty Coefficient	Symmetric	,018	,028	,631	,212 ^e
		Κατέχετε κάποιο άλλο τίτλο πέραν του τίτλου της ειδικότητάς σας; Dependent	,015	,024	,631	,212 ^e
		Έχετε εφαρμόσει κάποιο είδους καινοτομία στην εργασία σας Dependent	,022	,034	,631	,212 ^e

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Cannot be computed because the asymptotic standard error equals zero.

d. Based on chi-square approximation

e. Likelihood ratio chi-square probability.

Πίνακας 49. Πίνακας Directional Measures (6)

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	,143	,215
	Cramer's V	,143	,215
	Contingency Coefficient	,142	,215
N of Valid Cases		75	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Πίνακας 50. Πίνακας Symmetric Measures (6)

Το ίδιο αποτέλεσμα προκύπτει και από τα μέτρα συνάφειας που αναφέρονται στους παραπάνω πίνακες με τιμές κοντά στο μηδέν.

3.8 Γραφείο καινοτόμων δράσεων και προώθηση της καινοτομίας.

Η Διεύθυνση Ββαθμίας με το αντίστοιχο γραφείο της σε τι βαθμό θεωρείτε ότι προωθεί την καινοτομία στα σχολεία αρμοδιότητάς της;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	9	12,0	12,0	12,0
	2	12	16,0	16,0	28,0
	3	23	30,7	30,7	58,7
	4	25	33,3	33,3	92,0
	5	6	8,0	8,0	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

Πίνακας 51. Πίνακας συχνοτήτων και αθροιστικών σχετικών επι τοις εκατό συχνοτήτων

Στο ερώτημα κατά πόσο το γραφείο καινοτόμων δράσεων προωθεί την καινοτομία στα σχολεία αρμοδιότητάς του οι απαντήσεις των ερωτώμενων παίρνουν τιμές από το 1 δεν προωθεί καθόλου βαθμιαία μέχρι την τιμή 5 που σημαίνει ότι την προωθεί πάρα πολύ.

Επιπλέον κάνοντας για όλες τις παραπάνω προτάσεις- ερωτήσεις τους ελέγχους κανονικότητας Kolmogorov-Smirnov και Shapiro-Wilk με υποθέσεις:

H0: Το δείγμα προέρχεται από πληθυσμό με κανονική κατανομή

H1: Το δείγμα δεν προέρχεται από πληθυσμό με κανονική κατανομή

προκύπτει ότι η πρόταση (μεταβλητή) δεν προσεγγίζει την κανονική κατανομή, αφού στον παρακάτω πίνακα, φαίνεται ότι σε 95% διάστημα εμπιστοσύνης απορρίπτεται η H0, δεδομένου ότι οι τιμές των στηλών Sig. και στους δύο ελέγχους είναι ίσες με $0 < 0,05$.

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov(a)			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Η Διεύθυνση Ββαθμιας με το αντίστοιχο γραφείο της σε τι βαθμό θεωρείτε ότι προωθεί την καινοτομία στα σχολεία αρμοδιότητάς της;	,200	75	,000	,900	75	,000

Πίνακας 52. Τεστ Κανονικότητας

Παρά το γεγονός ότι δεν υπάρχει κανονικότητα ο ερευνητής συνεχίζει με t-test για τη μέση τιμή ενός δείγματος, το οποίο είναι ισχυρό και σε μη κανονικά καταναμημένους πληθυσμούς.

One-Sample Test

Test Value = 4				
t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference

					Lower	Upper
Η Διεύθυνση Ββαθμιας με το αντίστοιχο γραφείο της σε τι βαθμό θεωρείτε ότι προωθεί την καινοτομία στα σχολεία αρμοδιότητάς της;	-6,881	74	,000	-,907	-1,17	-,64

One-Sample Test

	Test Value = 3.5					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
Η Διεύθυνση Ββαθμιας με το αντίστοιχο γραφείο της σε τι βαθμό θεωρείτε ότι προωθεί την καινοτομία στα σχολεία αρμοδιότητάς της;	-3,087	74	,003	-,407	-,67	-,14

One-Sample Test

	Test Value = 3.4					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
Η Διεύθυνση Ββαθμιας με το αντίστοιχο γραφείο της σε τι βαθμό θεωρείτε ότι προωθεί την καινοτομία στα σχολεία αρμοδιότητάς της;	-2,328	74	,023	-,307	-,57	-,04

One-Sample Test

	Test Value = 3.3					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
Η Διεύθυνση Ββαθμιας με το αντίστοιχο γραφείο της σε τι βαθμό θεωρείτε ότι προωθεί την καινοτομία στα σχολεία αρμοδιότητάς της;	-1,569	74	,121	-,207	-,47	,06

One-Sample Test

	Test Value = 2.5					
--	------------------	--	--	--	--	--

	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
Η Διεύθυνση Ββαθμιας με το αντίστοιχο γραφείο της σε τι βαθμό θεωρείτε ότι προωθεί την καινοτομία στα σχολεία αρμοδιότητάς της;	4,503	74	,000	,593	,33	,86

One-Sample Test

	Test Value = 2.8					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
Η Διεύθυνση Ββαθμιας με το αντίστοιχο γραφείο της σε τι βαθμό θεωρείτε ότι προωθεί την καινοτομία στα σχολεία αρμοδιότητάς της;	2,226	74	,029	,293	,03	,56

Πίνακας 53, One sample test

Από τον παραπάνω πίνακα, προκύπτει ότι σε 95% διάστημα εμπιστοσύνης δεν μπορεί να απορριφθεί η μηδενική υπόθεση του t-test, δηλαδή η H_0 : Το δείγμα προέρχεται από πληθυσμό με μέση τιμή $\mu = \text{Test Value}$. Μόνο για $\mu = 3,3$ αφού στη στήλη Sig. τιμή 0,121 είναι μεγαλύτερη από 0,05. Έτσι αυτό το αποτέλεσμα, μπορεί να γενικευθεί από το δείγμα για όλο τον πληθυσμό της έρευνας.

3.9 Συμπεράσματα

- Η πλειονότητα των εκπαιδευτικών έχει εφαρμόσει καινοτόμες πρακτικές στη διδασκαλία, την οργάνωση αλλά και στη βελτίωση του σχολικού κλίματος.
- Η πλειονότητα των εκπαιδευτικών εφαρμόζει ανεμπόδιστα καινοτομίες
- Η πλειονότητα των εκπαιδευτικών στηρίζει τις καινοτομίες των συναδέλφων.
- Τα σχολεία της Ββαθμιας του Ν Πιερίας αποτελούν χώρο ανάπτυξης και εξέλιξης των εκπαιδευτικών
- Υπάρχει επαρκής ενημέρωση για τις καινοτόμες δράσεις άλλων σχολικών μονάδων.
- Η εκπαιδευτική κοινότητα ενδιαφέρεται να ενημερώνεται για καινοτόμες δράσεις και καλές πρακτικές στη διδασκαλία και την οργάνωση στο σχολείο.
- Η πλειοψηφία των εκπαιδευτικών δεν έχει λάβει μέρος σε συνέδρια καινοτομίας στην εκπαίδευση με οποιαδήποτε ιδιότητα.

- Η εφαρμογή καινοτομιών είναι ανεξάρτητη από το Δήμο που εδρεύει το σχολείο, κανένας Δήμος δεν έχει δράσεις που να προωθούν την καινοτομία ή να δίνει έναυσμα στους εκπαιδευτικούς προς αυτή την κατεύθυνση.
- Έχει άμεση σχέση η παρακολούθηση σεμιναρίων με την εφαρμογή καινοτόμων δράσεων γιατί εμπνέουν τους εκπαιδευτικούς, τους δίνουν εργαλεία για να εφαρμόσουν νέες ιδέες και πρακτικές.
- Υπάρχει εξάρτηση ανάμεσα στην παρακολούθηση συνεδρίων και στην εφαρμογή καινοτομιών.
- Η εφαρμογή καινοτομιών είναι ανεξάρτητη του φύλου του εκπαιδευτικού.
- Η εφαρμογή καινοτομιών είναι ανεξάρτητη των ετών υπηρεσίας, καταρρίπτοντας το μύθο ότι οι πιο νέοι σε έτη υπηρεσίας εκπαιδευτικοί έχουν πιο προοδευτικές ιδέες και είναι πιο ευέλικτοι.
- Οι πλέον του πτυχίου τίτλοι σπουδών δεν επηρεάζουν την βούληση του εκπαιδευτικού να εφαρμόσει καινοτόμες ιδέες στη σχολική ζωή.
- Οι εκπαιδευτικοί είναι ευχαριστημένοι με τη λειτουργία του γραφείου καινοτόμων δράσεων, επιτελεί το σκοπό του προωθώντας την καινοτομία και ενημερώνοντας τους συναδέλφους.

3.10 Προτάσεις για επιπλέον έρευνα.

- Ένας τομέας που θα μπορούσε να μελετηθεί είναι οι δυσκολίες που αντιμετώπισαν οι εκπαιδευτικοί κατά την εφαρμογή των καινοτομιών. Θα μπορούσε να μελετηθεί ως προς το είδος της καινοτομίας, διδακτική, οργανωσιακή, σχολικού κλίματος, αλλά και ως προς τους παράγοντες διεύθυνση, συνάδελφοι, μαθητές, γονείς κ.α.
- Θα μπορούσε η έρευνα να λάβει χώρα και σε άλλες διευθύνσεις Ββαθμιας και να συγκριθούν ως προς την εφαρμογή καινοτομιών με κριτήρια γεωγραφικά, οικονομικά κ.α.
- Σημαντικό κομμάτι της εφαρμογής μιας καινοτομίας είναι, η αποδοχή της και η διατήρησή της. Άλλα ερευνητικά ερωτήματα είναι πόσες από τις καινοτομίες αγκαλιάστηκαν και διατηρήθηκαν στη σχολική μονάδα και ποιό το είδος τους.
- Θα μπορούσε να εξεταστεί η στάση των μαθητών σε καινοτόμες πρακτικές
- Η στάση των γονέων, να μελετηθεί αν είναι γνώστες των αλλαγών που αφορούν τα παιδιά τους αν είναι σύμφωνοι ή γενικά αδιάφοροι με τα τεκταινόμενα στα σχολεία.

Βιβλιογραφικές Αναφορές

Ελληνική

- Βογιατζή, Ε. (2018). *Ανάπτυξη μεθόδου εκτίμησης της ετοιμότητας της σχολικής μονάδας για την υλοποίηση καινοτόμων εκπαιδευτικών δράσεων* (Master's thesis, Πανεπιστήμιο Πειραιώς).
- Γκόλια, Α. – Σ. Τσιώλη – Δ. Μπελιάς – Α. Κουστέλιος (2013). «Οργανωσιακή Κουλτούρα και Ηγεσία στην Εκπαίδευση». Στο *Επιστήμες Αγωγής*, τεύχ. 1-2/2013. Πανεπιστήμιο Κρήτης, Σχολή Επιστημών Αγωγής, Παιδαγωγικό Τμήμα Δ.Ε. σ. 15-32.
- Γιαννακάκη, Μ. Σ. (2005). Η εφαρμογή καινοτομιών στη σχολική μονάδα. Στο Α. Καψάλης (Επιμ.) *Οργάνωση και διοίκηση σχολικών μονάδων* (243-276). Θεσσαλονίκη: Εκδόσεις Πανεπιστημίου Μακεδονίας.
- Καβούρη, Π., (1999). *Οι αντιλήψεις των εκπαιδευτικών και των διευθυντών /ντριών στις διδακτικές και οργανωτικές καινοτομίες του σχολείου Σύγχρονη Εκπαίδευση* 106, ζ. 91-100
- Καλογήρου, Γ. (2015). Διαχείριση και ανάπτυξη καινοτομιών.
- ΚΑΝΕΠ ΓΣΕΕ 2018 τα βασικά μεγέθη της εκπαίδευσης σελ. 31-39
- Καραμπέτσου, Σ. (2017). Η συμβολή των διευθυντών στην εφαρμογή καινοτόμων προγραμμάτων στην εκπαίδευση: οι απόψεις των διευθυντών σχολικών μονάδων του Νομού Μαγνησίας.
- Λυμπεροπούλου, Θ. (2016). Η Ηγεσία στην Εκπαίδευση και η συμβολή της στην Καινοτομία.
- Μπουραντάς, Δ. (2005). *Ηγεσία, ο δρόμος της διαρκούς επιτυχίας*. Αθήνα: Κριτική.
- Παπαϊωάννου, Π., & Λουκάς, Σ. (2002). Εισαγωγή στη Στατιστική.
- Παπαναούμ (2000) Η βελτίωση του σχολείου και ο ρόλος των εκπαιδευτικών :πειραματικά δεδομένα από την ελληνική εκπαίδευση Σύγχρονη έρευνα στις επιστήμες της αγωγής. Λευκωσία Πανεπιστήμιο Κύπρου
- Ποταμιάς Γ.(2012) Η συμβολή της Διεύθυνσης σχολικής μονάδας στην εισαγωγή και εφαρμογή των Τ.Π.Ε. ως καινοτομιών Μια μελέτη περίπτωσης Διπλωματική εργασία Π.Τ.Δ.Ε.Ε Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας Βόλος
- Σαΐτης (2008) Ο Διευθυντής στο Δημόσιο Σχολείο, Αθήνα 21-25
- Σδραυκάκης, Ν. (2017). Καινοτομία, επιχειρηματικότητα, εκπαίδευση.
- Τζουνοπούλου, Π. (2012). *Ηγεσία και καινοτομία: ο ρόλος των διευθυντών σχολείων Β/θμιας εκπαίδευσης του Ν. Ημαθίας ως ηγετών στην εισαγωγή, εφαρμογή και διάχυση καινοτομιών* (Master's thesis).

- Υφαντή, Α., (2000). Εκπαιδευτικές αλλαγές και βελτίωση του σχολείου. Μια πολύπλευρη σχέση . Σύγχρονη Εκπαίδευση 113, ζ. 57-63.

Ξενόγλωσση

- Cox, P.L., French, L.C., Loucks-Horsley, S. (1987). *Getting the principal off the hotseat: configuring leadership and support for school-improvement*. Andover, MA: The Regional Laboratory for Educational Improvement of the Northeast and Islands.
 - Day, C., Whitaker, P., & Johnston, D. (1990). *Managing primary schools in the 1990s: A professional development approach*. London: Chapman.
 - Dewar, R.D. & Dutton, J.E., (1986). The Adoption of Radical and Incremental Innovations: An Empirical Analysis. *Management Science*, 32 (11), 1422-1433.
 - Dodgson, M., Gann, D. and Salter, A. (2008). *The Management of Technological Innovation*. 2nd edition, Oxford: Oxford University Press.N
 - Drucker, P.F. (1994). *Innovation and Entrepreneurship*, Butterworth-Heinemann, Oxford.
 - Earl, L. & Lee, L. (2000). *Learning For A Change: School Improvement aw Capacity Building*.
 - Filby, N.N., Lee, G.V., Lambert, V. (1990). *Middle Grades Reform: a casebook for school leaders*. California Association of Country Superintendents of Schools: Far West Laboratory For Education Research and Development.
 - Fullan, M. (1991). *The New Meaning of Educational Change*. London: Cassell
 - Hargreaves, A. and Evans, R. (1997). *Beyond Educational Reform: Bringing Teachers Back In*. Buckingham: Open University Press.
 - House, E. (1979). Technology versus craft: a ten-year perspective on innovation, in: P. Taylor (eds), *New directions in curriculum studies*. The Falmer Press, pp. 137-151
 - Hopkins, D., Ainscow, M. & M. West (1997). “Making sense of change”, in: M. Preedy a.o. (eds), *Educational Management. Strategy, quality and resources*, Buckingham: Open University Press, pp. 66-78.
 - Inbar, D. E. (1996). *Planning for Innovation in Education*. Paris: UNESCO.
- Ανάκτηση
από το: <http://uncsdoc.unesco.org/images/0011/001119/111952Eb.pdf>.
- Jefferson, R. (1982). Planning and the innovation process, *Progress in Planning*, pp. 233-312.

- Johannessen, J.-A., Olsen, B. & Lumpkin, G. T. (2001). Innovation as newness: what is new, how new, and new to whom? *European Journal of Innovation Management*, 4(1), pp. 20-31.
- Johannessen, J.A. (2008). Organizational innovation as part of knowledge Management, *International Journal of Information Management*, Vol. 28, pp.403-412.
- Kennedy, C. (2013). Models of Change and Innovation. In K. Hyland & L. L. C.
- King, N., & Anderson, N. (2002). *Managing innovation and change: A critical guide for organizations*. Cengage Learning EMEA.
- Leach, Ch. (1994). Managing Whole – School Change, in: A. Osler (Eds), Development Education, New York: Cussell
- Normore, A. H. (2004). Lester B. Pearson Elementary School: First Year on a Journey with the Change Process. *Journal of Cases in Educational Leadership*, 7(35).
- Oslo Manual, 3 Edition. (2005). Guidelines for collecting and interpreting innovation data.
- Roffe, I.M. (1999). Strategic planning for the development of a training innovation, *Industrial and Commercial Training*, Vol. 31, N. 5, pp. 163-173.
- Sarason, S. (1996) Revisiting: The Culture of the School and the Problem of Change. Boston: Allyn and Bacon.
- Schumpeter, J. A. (1939). *Business cycles* (Vol. 1, pp. 161-174). New York: McGraw-Hill.
- Smith, D., Brand, J., & Kinash, S. (2013). Innovation in education. *Education Technology Solutions*, 56, 66.
- Vandenberghe, R. (1995). Creative management of school: A matter of vision and daily internentions. *Journal of Educational Administration*, 2, 31-51.
- Vavouraki, A. (2004). The introduction of computers into education as a state directed initiative: a case study of the Greek policies between the years of 1985 and 2000. *Educational Media International*, 41 (2), 145-156.
- Vrasidas, C. & McIsaac, M. (2001). Integrating technology in teaching and teacher education: Implications for policy and curriculum reform. *Educational Media International*, 38 (2/3), 127-132.
- West, M. A. , Far, J.L. (1990). Innovation and creativity at work: psychological and Organizational strategies, Chichester: Wiley.
- William C. Moncrief and David W. Cravens (1999) “*Technology and the changing marketing world*”, *Marketing Intelligence & Planning* Vol.17, No.7, pp.329-332

- Zaltman, G, Duncan, R., Holbek, J. (1973). Innovations and organizations, New York:
John Wiley and Sons.

Παράρτημα

Το ερωτηματολόγιο της έρευνας

1. Φύλο
2. Ειδικότητα
3. Ηλικία
4. Πόσα χρόνια υπηρετείτε στη δημόσια εκπαίδευση ;
5. Το σχολείο που υπηρετείτε ή έχετε τοποθετηθεί με τις περισσότερες ώρες είναι
6. Η θέση σας στο σχολείο
7. Σε ποιά Δήμο ανήκει το σχολείο που υπηρετείτε;
8. Έχετε γνώσεις Τ.Π.Ε ;
- Έχετε παρακολουθήσει επικορφοτικά σεμινάρια- οποιουδήποτε φορέα ;
10. Έχετε λάβει μέρος σε ευρωπαϊκά προγράμματα;
11. Κατέχετε κάποιον άλλο τίτλο πέραν του τίτλου της ειδικότητάς σας ;
12. Έχετε πιστοποίηση σε ξένες γλώσσες
13. Έχετε εφαρμόσει κάποιου είδους καινοτομία στην εργασία σας
14. Θελήσατε να εφαρμόσετε κάποια καινοτομία ή κάτι πέρα απο τα τετριμμένα και δε σας επετράπη ;
15. Θελήσατε να εφαρμόσετε κάποια καινοτομία ή κάτι διαφορετικό και δε βρήκατε την απαραίτητη στήριξη ;
16. Θεωρείτε οτι η ανάπτυξη και η εφαρμογή καινοτομιών σε ένα σχολείο έχει άμεση σχέση με τη διεύθυνση του σχολείου;
17. Στις συνελεύσεις του συλλόγου καθηγητών αναφέρεστε πέρα απο ζητήματα της σχολικής ζωής σε θέματα όπως συνέδρια , καλές πρακτικές,επιδραστικές ομιλίες κ.τ.λ.
18. Θεωρείτε οτι η ανάπτυξη και εφαρμογή καινοτομιών χρειάζεται υλικούς πόρους ;
19. Η Διεύθυνση Βαθμιας με το αντίστοιχο γραφείο της σε τι βαθμό θεωρείτε ότι προωθεί την καινοτομία στα σχολεία αρμοδιότητάς της;
20. Ενημερώνεστε για τις καινοτόμες δράσεις που εφαρμόζονται–υλοποιούνται σε άλλες σχολικές μονάδες ;
- 21.Θέλετε να ενημερώνεστε για τις καινοτομίες σε άλλες σχολικές μοναδες ;
22. Ο Δήμος στον οποίο ανήκει το σχολείο σας γνωρίζετε αν προωθεί καινοτόμες δράσεις στα σχολεία αρμοδιότητάς του ;
- 23.Θεωρείτε οτι η Δημοτική αρχή πρέπει να ενημερώνεται για τις καινοτόμες δράσεις στα σχολεία και να τις στηρίζει ;
- 24.Γνωρίζετε για τη διεξαγωγή συνεδρίων για την προώθησης της εκπαιδευτικής καινοτομίας στη χώρα μας ;
- 25.Έχετε παρακολουθήσει - με οποιαδήποτε ιδιότητα- συνέδριο για την προώθηση της εκπαιδευτικής καινοτομίας ;

