



ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΣΧΟΛΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΤΜΗΜΑ ΑΙΣΘΗΤΙΚΗΣ &
ΚΟΣΜΗΤΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ



Διατμηματικό Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (ΠΜΣ) «ΟΡΓΑΝΩΣΗ,
ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΘΕΡΑΠΕΥΤΙΚΕΣ ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΩΝ ΕΥΕΞΙΑΣ ΚΑΙ SPA»
κατεύθυνση: Οργάνωση και Διοίκηση Μονάδων Ευεξίας και SPA (SPA Management)»

ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗ ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

**Διοίκηση ηλιοθεραπευτικών μονάδων, η περίπτωση των
Κρηνίδων Καβάλας**

Δανιήλ Παναγιώτα

A.M. 07.15

Επιβλέπων Καθηγητής: Δρ. Σπύρος Αβδημιώτης

Σίνδος, Σεπτέμβριος 2017

Η παρούσα εργασία είναι αφιερωμένη στον αγαπημένο μου πατέρα που δεν πρόλαβε να την δει.

Ευχαριστίες

Θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά τον επιβλέπων Δρ. Σπύρο Αβδημιώτη, επίκουρο καθηγητή του Τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων στο Αλεξάνδρειο ΤΕΙ Θεσσαλονίκης για την καθοδήγηση, τη βοήθεια και το χρόνο που αφιέρωσε για την συγγραφή της παρούσης Διπλωματικής Εργασίας.

Τέλος θα ήθελα να ευχαριστήσω όλους εκείνους που συνέβαλαν στην εργασία αυτή, την οικογένεια μου, τον σύντροφο μου και ιδιαίτερα την υπεύθυνη του Πηλοθεραπευτηρίου Κρηνίδων κ. Καλογήρου Γεωργία για τις χρήσιμες πληροφορίες που μου παρείχε.

Διοίκηση πηλοθεραπευτικών μονάδων, η περίπτωση των Κρηνίδων Καβάλας

Περίληψη

Ο ιαματικός τουρισμός αποτελεί μια ειδική κατηγορία του τουρισμού η οποία αναπτύσσεται συνεχώς στην χώρα μας και έχει σταθερούς επισκέπτες σε ετήσια βάση. Η συνεχής αύξηση των τουριστών που κάνουν χρήση αυτού του τουριστικού προϊόντος εντός και εκτός συνόρων έχει οδηγήσει στην δημιουργία νέων κέντρων φιλοξενίας των επισκεπτών αλλά και των υποδομών των γειτονικών περιοχών για την διευκόλυνση της πρόσβασης τους στους χώρους ενδιαφέροντος.

Τα οφέλη αυτής της κατηγορίας τουρισμού αν και αναφέρεται σε συγκεκριμένο κοινό ελκύει πλέον και τουρίστες οι οποίοι τα επισκέπτονται και για λόγους αναψυχής σε συνδυασμό με την επιδίωξη του ευ-ζην , της ψυχικής τόνωσης, της ευεξίας αλλά και για αισθητικά αποτελέσματα.

Για την διερεύνηση των χαρακτηριστικών του κοινού που επισκέπτεται τις εγκαταστάσεις ιαματικών λουτρών (τυπολογία τουριστών) διεξήγαμε έρευνα στις πηλοθεραπευτικές εγκαταστάσεις του χωριού των Κρηνίδων Καβάλας (λασπόλουτρα Κρηνίδων). Τα αποτελέσματα έδειξαν ένα πιστό κοινό που επισκέπτεται περισσότερο από μια φορές τον χώρο κυρίως για θεραπευτικούς λόγους. Επίσης παρατηρήθηκαν αρκετές περιπτώσεις τουριστών που επισκέφθηκαν τον χώρο για λόγους αναψυχής αλλά και στις δύο περιπτώσεις όλοι αναγνώρισαν τις θεραπευτικές ιδιότητες του πηλού, την πολύ καλή ποιότητα εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών αλλά και τις προσιτές τιμές επιβεβαιώνοντας την αξιοποίηση αυτών των πλουτοπαραγωγικών πηγών με επαγγελματικό τρόπο λαμβάνοντας υπόψη την οικονομική κατάσταση των επισκεπτών κοστολογώντας ανάλογα τις υπηρεσίες τους.

Λέξεις κλειδιά : Πηλός, Πηλοθεραπεία, Λασπόλουτρα, Κρηνίδες, Στατιστική ανάλυση.

Management of Mud Bath resorts, The case of Kavala City, Krinides resort.

Abstract

Health tourism is a special category of tourism which develops constantly and continuously in Greece since it has a base tourist number each year. The continuous development of the tourist that make use of this tourist service inside the country and abroad has led to the creation of new hospitality centers to accommodate the visitors as well as new infrastructures of neighboring places to help their access to these installations.

The benefits of this tourism category, even if it refers to a specific target group it has start attracting new kind of tourists which visit these places to enjoy both benefits of Zen, detox their bodies from toxins as well as for cosmetic reasons.

In order to examine tourist's typology we have conducted appropriate research in the mud baths of Krinides, Kavala (Krinides mud baths). Results have shown a true target group which visit these baths more than once (returning customers), mostly for therapeutically purposes but there were many cases where tourists visited the place for holidays, but in both situations everyone answered positively on the healing properties of the clay, the high quality of provided services as well as the low cost of these services. These results showed the correct management of hot springs in a professional and properly priced way.

***Key words:** Clay, Clay baths, Mud baths, Krinides, Statistical analysis*

Περιεχόμενα

Αφιέρωση

Ευχαριστίες

Περίληψη

Abstract

Περιεχόμενα

Λίστα Πινάκων.....vi

Λίστα Διαγραμμάτων.....vii

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1ο – ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ..... 1

1.1 Εισαγωγή..... 1

1.2 Τουρισμός.....	1
1.2.1 Κατηγορίες Τουρισμού.....	2
1.2.2 Σημασία του Τουρισμού.....	4
1.3. Βασικά κίνητρα για τουρισμό – τυπολογία τουριστών.....	6
1.3.1 Συστατικά της τουριστικής προσφοράς και ο ρόλος των τουριστικών πόρων.....	6
1.4. Ιαματικός τουρισμός.....	8
1.4.1. Περιγραφή.....	8
1.4.2. Θεσμοθέτηση και προστασία του Ιαματικού Τουρισμού.....	9
1.4.3. Οφέλη Ιαματικού τουρισμού.....	10
1.4.4. Υποδομές Ιαματικού Τουρισμού ως προς την οικονομία του τόπου.....	12
1.5 Πηλοθεραπεία, η περίπτωση των Κρηνίδων Καβάλας.....	14
1.6 Διατυπωση Ερευνητικων Ερωτηματων	18
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2ο - ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ.....	19
2.1. Περιγραφή μεταβλητών.....	19
2.2. Περιγραφή δείγματος.....	20
2.2. Έλεγχος αξιοπιστίας του ερωτηματολογίου (Reliability Analysis).....	25
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3ο - ΕΥΡΗΜΑΤΑ.....	27
3.1. Περιγραφική Στατιστική.....	27
3.1.1. Περιγραφή απαντήσεων κύριων ερευνητικών ερωτήσεων.....	27
3.2 Επαγωγική Στατιστική.....	50
3.2.1 Εξέταση συσχετίσεων.....	50
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4ο - ΣΥΖΗΤΗΣΗ – ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....	55
4.1 Συζήτηση.....	55
4.2 Συμπεράσματα.....	56
Βιβλιογραφία.....	61
Παράρτημα.....	63

Λίστα Πινάκων

Πίνακας 1.01. Κυριότερες ιαματικές πηγές στην Ελλάδα που περιλαμβάνουν τουριστικές εγκαταστάσεις (πηγή Δοξιάδης, Κατσάπη, και Σουλιώτης, Κ., 2012) 13

Πίνακας 1.02. Τιμοκατάλογος παρεχόμενων υπηρεσιών του πηλοθεραπευτηρίου Κρηνίδων 17

Πίνακας 2.01. Κωδικοποίηση μεταβλητών 19

Πίνακας 2.02 Πίνακας συχνοτήτων του φύλου του δείγματος. 19

Πίνακας 2.03. Πίνακας συχνοτήτων των ηλικιακών ομάδων του δείγματος. 19

Πίνακας 2.04. Πίνακας συχνοτήτων των επαγγελματικών κατηγοριών του δείγματος. 20

Πίνακας 2.05. Πίνακας συχνοτήτων του επίπεδου εκπαίδευσης του δείγματος. 20

Πίνακας 2.06. Πίνακας συχνοτήτων του Νομού κατοικίας του δείγματος. 21

Πίνακας 3.01. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 1.	26
Πίνακας 3.02. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 2.	27
Πίνακας 3.03. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 3.	28
Πίνακας 3.04. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 4.	29
Πίνακας 3.05. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 5.	30
Πίνακας 3.06. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 7.	31
Πίνακας 3.07. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 8.	32
Πίνακας 3.08. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 9.	33
Πίνακας 3.09. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 10.	34
Πίνακας 3.10. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 13.	35
Πίνακας 3.11. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 14.	36
Πίνακας 3.12. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 15.	37
Πίνακας 3.13. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 16.A.	38
Πίνακας 3.14. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 16.B	39
Πίνακας 3.15. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 17.B	40
Πίνακας 3.16. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 17.Γ	41
Πίνακας 3.17. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 17.Δ	42
Πίνακας 3.18. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 17.Η	43
Πίνακας 3.19. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 17.Θ	44
Πίνακας 3.20. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 17.Κ	45
Πίνακας 3.21. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 17.Μ	46
Πίνακας 3.22. Πίνακας μέσων τιμών του συνόλου των απαντήσεων της ερώτησης 17.	47
Πίνακας 3.23. Χαρακτηρισμός της γραμμικής συσχέτισης μεταξύ δύο μεταβλητών σε σχέση με την τιμή του συντελεστή συσχέτισης.	48
Πίνακας 3.24. Πίνακας συσχετίσεων του Spearman μεταξύ των συνολικών αποτελεσμάτων της εμπειρίας στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων και το σύνολο των ερωτημάτων της ερώτησης 17.	49
Πίνακας 3.25. Πίνακας συσχετίσεων του Spearman μεταξύ της διατροφής και των μεταβλητών οικονομικό κόστος και θεραπευτικά αποτελέσματα από τον πηλό.	49

Λίστα Διαγραμμάτων

Εικόνα 1. Άποψη εξωτερικού χώρου του πηλοθεραπευτηρίου Κρηνίδων (πηγή www.pilotherapia.gr/).....	14
Εικόνα 2. Λεπτομέρεια πρόσβασης του χώρου του πηλοθεραπευτηρίου Κρηνίδων (πηγή google maps).....	14
Εικόνα 3. Άποψη του αρχαιολογικού χώρου Φιλίππων (πηγή www.pilotherapia.gr/).....	15
Εικόνα 4. Άποψη του αρχαίου θεάτρου του αρχαιολογικού χώρου Φιλίππων (πηγή www.pilotherapia.gr/).....	15
Εικόνα 5. Χώρος σάουνας (χαμάμ) του πηλοθεραπευτηρίου Κρηνίδων (πηγή www.pilotherapia.gr/).....	16
Εικόνα 6. Λεκάνη λασπόλουτρων του πηλοθεραπευτηρίου Κρηνίδων (πηγή www.pilotherapia.gr/).....	16
Γράφημα 1. Ραβδογράμματα συχνοτήτων του φύλου και της ηλικιακής κατηγορίας του δείγματος.....	20
Γράφημα 2. Ραβδογράμματα συχνοτήτων των κατηγοριών του επαγγέλματος και του επίπεδου εκπαίδευσης του δείγματος.....	21
Γράφημα 3. Ραβδογράμματα συχνοτήτων του Νομού κατοικίας του δείγματος.....	22

Γράφημα 4. Τρισδιάστατο ραβδόγραμμα συχνοτήτων των μεταβλητών Ηλικία, Επάγγελμα και Φύλο του δείγματος.....	22
Γράφημα 5. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 1.....	26
Γράφημα 6. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 2.....	27
Γράφημα 7. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 3.....	28
Γράφημα 8. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 4.....	29
Γράφημα 9. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 5.....	30
Γράφημα 10. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 24.....	31
Γράφημα 11. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 8.....	32
Γράφημα 12. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 9.....	33
Γράφημα 13. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 10.....	34
Γράφημα 14. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 13.....	35
Γράφημα 15. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 14.....	36
Γράφημα 16. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 15.....	37
Γράφημα 17. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 16.A.....	38
Γράφημα 18. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 16.B.....	39
Γράφημα 19. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 17.A.....	40
Γράφημα 20. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 17.Γ.....	41
Γράφημα 21. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 17.Δ.....	42
Γράφημα 22. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 17.Η.....	43
Γράφημα 23. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 17.Θ.....	44
Γράφημα 28. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 17.Κ.....	45
Γράφημα 29. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 17.Μ.....	46

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1ο – ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ

1.1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Λαμβάνοντας υπόψη τα οφέλη του τουρισμού σε εθνικό και τοπικό επίπεδο, είναι εμφανές ότι οι εναλλακτικές μορφές του τουρισμού μπορούν να επιφέρουν επιπλέον κέρδος στο κράτος και την τοπική κοινωνία. Συνδυάζοντας τα στοιχεία αυτά με την ζήτηση που υπάρχει στις ευρωπαϊκές αγορές, ιδιαίτερα στις αναπτυγμένες χώρες της Ανατολικής Ευρώπης, ο ελληνικός τουρισμός μπορεί όχι μόνο να ανθήσει, αλλά και να καρποφορήσει προσφέροντας προϊόντα με υψηλά ποιοτικά χαρακτηριστικά σε συνδυασμό με την μοναδικότητα των ελληνικών τοπίων. Στην παρούσα εργασία εξετάζονται οι παράμετροι του ιαματικού τουρισμού με αναφορά στον χώρο πηλοθεραπείας των Κρηνίδων Καβάλας. Η εργασία ξεκινά με την γενική θεωρητική προσέγγιση στο αντικείμενο του τουρισμού και μετά επικεντρώνεται στα οφέλη, τις υποδομές και το νομικό πλαίσιο που διέπει την εκτέλεση των δραστηριοτήτων του ιατρικού τουρισμού. Στην συνέχεια παρουσιάζει τα αποτελέσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε στις εγκαταστάσεις πηλοθεραπείας Κρηνίδων ενώ στο τέλος παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας και τα συμπεράσματα.

1.2 ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ

Σύμφωνα με τον Λαλούμη, (2015) ο τουρισμός *«είναι η πρόσκαιρη μετακίνηση ατόμων, από το γεωγραφικό περιβάλλον της μόνιμης διαμονής σε άλλο, με σκοπό την ψυχική ευχαρίστηση»*. Η ύπαρξη του τουρισμού προϋποθέτει, δύο τουλάχιστον διαφορετικών τόπων, τον τόπο της μόνιμης διαβίωσης και τουριστικού προορισμού. Ο προορισμός αυτός θα πρέπει να είναι γνωστός από προηγούμενες υπάρχουσες πληροφορίες, διότι σε αντίθετη περίπτωση το φαινόμενο δεν περιγράφεται ως τουρισμό αλλά ως εξερεύνηση.

Υπάρχουν πολλές μορφές της έκφρασης του τουρισμού. Ο γενικός αυτός όρος περικλείει διάφορα είδη ταξιδιού και διαμονής, όπως και διαφορετικά κίνητρα για την μετακίνηση. Οι άνθρωποι ταξιδεύουν για να φτάσουν σε διάφορους προορισμούς και για να ικανοποιήσουν διαφορετικές ανάγκες. Ο τουρισμός

μπορεί να αναλυθεί σε περισσότερες κατηγορίες και πτυχές με βάση συγκεκριμένα χαρακτηριστικά που αναφέρονται στην συνέχεια. Σύμφωνα με τους Cooper, Fletcher, Gilbert και Wanhill (1993), ο σκοπός ενός ταξιδιού μπορεί να κρύβει βαθύτερο κίνητρο ή κίνητρα, το οποίο μπορεί να είναι η αναψυχή και η ψυχαγωγία, οι επαγγελματικές υποχρεώσεις ή κάποια άλλη αιτία ή ακόμη και συνδυασμό αυτών.

1.2.1 Κατηγορίες Τουρισμού

Ανάλογα με τα διάφορα χαρακτηριστικά των τουριστών (κίνητρο, αριθμός ατόμων κ.α.) ο τουρισμός διακρίνεται στις παρακάτω κατηγορίες (Λαλούμης, 2015; Wahab, 1975 και Αιγινήτης, 1929)

Σε σχέση με τον αριθμό των ατόμων που ταξιδεύουν

- Ατομικό τουρισμό, όταν ταξιδεύει μόνο ένα άτομο.
- Μικρό-ομαδικό τουρισμό, όταν ταξιδεύουν περισσότερα από ένα άτομα που μπορεί να έχουν συγγενική ή φιλική σχέση

Σε σχέση με τον σκοπό του ταξιδιού

1. Τουρισμό ψυχικής τέρψης και ξεκούρασης του από την εργασιακή κόπωση.
Η Κατηγορία αυτή ομαδοποιείται σε

- i.** Πολιτιστικό τουρισμό, για τον εμπλουτισμό πληροφοριών και γνώσεων για άλλες χώρες αλλά και για ψυχαγωγία. Συμπεριλαμβάνει επίσης την παρακολούθηση πολιτιστικών εκδηλώσεων, την επίσκεψη χώρων φυσικού ενδιαφέροντος, αρχαιολογικών ανασκαφών κ.λπ.
- ii.** Θεραπευτικό τουρισμό (τουρισμό υγείας), για ιατρική περίθαλψη σε άλλες χώρες ή περιοχές, που διαθέτουν κάποιες θεραπευτικές υπηρεσίες, π.χ. ιαματικές πηγές, λουτρά με λάσπη, μεταλλικό νερό με ειδικές θεραπευτικές ιδιότητες, θεραπεία με ζεστή άμμο κ.ά. Αυτό το είδος τουρισμού απαιτεί πέρα από τις αναγκές πυρδικές πηγές και συγκεκριμένες συνθήκες, όπως καθαριότητα, ησυχία και επαρκές

βιοτικό επίπεδο, ενώ θεραπευτικό τουρισμό δέχονται επίσης χώρες και περιοχές με αναπτυγμένη ιατρική τεχνολογία.

2. Αθλητικό τουρισμό, που ικανοποιεί χόμπι όπως ψάρεμα, κυνήγι ζώων, καταδύσεις, σκι, αθλητικές εκδρομές, ορειβασία.

3. Επαγγελματικό τουρισμό

Συχνά χρησιμοποιείται ο όρος «εναλλακτικές μορφές τουρισμού» παρόλο που τα πρότυπα είναι διαφορετικά, όπως και οι περιβαλλοντικές τους επιπτώσεις (Holden A., 2008).

Σε σχέση με την γεωγραφική τοποθεσία

- Εθνικό ή εσωτερικό τουρισμό, ο οποίος αφορά την εντός συνόρων τουριστική μετακίνηση πολιτών..
- Περιφερειακό τουρισμό, που αφορά τουριστική μετακίνηση εκτός συνόρων μεταξύ όμορων χωρών ή πολιτειών π.χ. Η.Π.Α.
- Διεθνή τουρισμό, ο οποίος περιλαμβάνει τουριστική κίνηση μεταξύ διαφορετικών και μακρινών χωρών του κόσμου.

Σε σχέση με την ηλικία του επισκέπτη

- τουρισμό παιδιών,
- νεανικό τουρισμό,
- τουρισμό ενηλίκων,
- τουρισμό υπερηλίκων.

Σε σχέση με το κόστος του ταξιδιού

- τουρισμό πολυτελείας,
- τουρισμό μεσαίας τάξης,
- τουρισμό σακιδίου.

Σε σχέση με τον φορέα που καλύπτει το κόστος του τουριστικού ταξιδιού

- Ιδιωτικό τουρισμό, στον οποίο το κόστος της μετακίνησης καλύπτεται από ιδίους πόρους.
- Κοινωνικό τουρισμό, στον οποίο το κόστος της μετακίνησης επιδοτείται από την πολιτεία..
- Τουρισμό κινήτρων, ο οποίος αφορά τουριστικά ταξίδια που προσφέρουν μεγάλες επιχειρήσεις στο προσωπικό τους για λόγους επιμόρφωσης ή ως κίνητρο για αύξηση της αποδοτικότητας.

Σε σχέση με το χρόνο κατανάλωσης του τουριστικού προϊόντος

- καλοκαιρινό τουρισμό,
- χειμερινό τουρισμό.

Σε σχέση με την οικογενειακή κατάσταση των τουριστών

- οικογενειακό τουρισμό,
- τουρισμό ζευγαριών,
- τουρισμό για μόνους.

Ο τουρισμός μπορεί να δεχτεί πολλών ακόμη τύπων υποδιαίρεσεις, όπως ανάλογα με την ιδιοκτησία των καταλυμάτων ή με τον τρόπο πληρωμής του τουριστικού προϊόντος.

1.2.2 Σημασία του Τουρισμού

Τα πλεονεκτήματα που παρέχει ο τουρισμός σε μια χώρα είναι πολυδιάστατα και περιέχουν οικονομικά αλλά και πολιτισμικά οφέλη διότι (Βαρβαρέσος, 1997 και Καλιφιώτης 1974 και 1976β)

1. Αποτελεί σημαντικό παράγοντα οικονομικής ανάπτυξης, διότι:

- Ενισχύει κατασκευή και βελτίωση των υποδομών. Ο τουρισμός δημιουργεί τις αιτίες για βελτίωση της γενικής υποδομής της περιοχής, με την κατασκευή ή βελτίωση του οδικού δικτύου, των λιμανιών, των αεροδρομίων κ.λπ. ενώ ταυτόχρονα αυξάνει την οικοδομική δραστηριότητα, μέσω της κατασκευής ξενοδοχείων, επιπλωμένων δωματίων, καταστημάτων και άλλων τουριστικών επιχειρήσεων.
- Ενεργοποιεί κλάδους που συνδέονται με τις τουριστικές υπηρεσίες, όπως μεταφορές, διαμονή (ξενοδοχεία, πανδοχεία, τουριστικά χωριά, κατασκηνωτικοί χώροι κ.λπ.), ξενοδοχειακό εξοπλισμό κ.λπ.
- Αυξάνει τη ζήτηση αγροτικών προϊόντων, λόγω της αύξησης στην κατανάλωση.
- Μεγαλώνει την αγορά διακίνησης εγχώριων αγαθών, όπως τρόφιμα, ποτά κ.λπ.
- Εξασφαλίζει στο κράτος την εισροή ξένων κεφαλαίων, με ευνοϊκό αποτέλεσμα για την εθνική οικονομία.
- Μειώνει την ανεργία, με νέες δουλειές σε ξενοδοχεία και άλλους χώρους διαμονής, σε ταξιδιωτικά γραφεία, σε βιομηχανίες χειροτεχνίας και αναμνηστικών, στον κλάδο των ξεναγών και διερμηνέων κ.λπ.
- Επίσης βοηθά και στην αποκέντρωση από τις αστικές περιοχές με την ανάπτυξη των απομονωμένων περιοχών της χώρας που έχουν τουριστική σημασία.

2. Αποτελεί σημαντικό παράγοντα κοινωνικής προσέγγισης ανθρώπων

3. Παίζει θεραπευτικό ρόλο με την αλλαγή χώρου και κλίματος και τα ταξίδια σε κέντρα υγείας και οι θεραπευτικές διαδικασίες σε διαφορετικό περιβάλλον έχουν ευνοϊκά αποτελέσματα σε ορισμένες ασθένειες.

4. Προωθεί τη διεθνή κατανόηση και αποτελεί μέσο μείωσης των πολιτικών εντάσεων, με την πολιτισμική ανταλλαγή μεταξύ των επισκεπτών και των μόνιμων κατοίκων.

Σε σχέση με τα έσοδα του τουρισμού θα πρέπει να ανφέρουμε ότι αυτά εξαρτώνται από τους εξής παράγοντες:

- Το επίπεδο τιμών και εξόδων διαβίωσης στη φιλοξενούσα χώρα.
- Τον τρόπο ζωής του επισκεπτόμενου ατόμου.
- Τα απρόβλεπτα έξοδα, όπως φόροι και φιλοδωρήματα.
- Την διάρκεια παραμονής.
- Τις τιμές συναλλάγματος.

1.3. ΒΑΣΙΚΑ ΚΙΝΗΤΡΑ ΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΜΟ – ΤΥΠΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΩΝ

1.3.1 Συστατικά της τουριστικής προσφοράς και ο ρόλος των τουριστικών πόρων

Η τουριστική προσφορά αποτελείται από ένα τεράστιο εύρος ανομοιογενών στοιχείων και μπορεί να είναι φυσική η τεχνητή.

Φυσική προσφορά

Η φυσική προσφορά περιλαμβάνει κυρίως τους εξής παράγοντες :

1. Κλίμα, το οποίο μπορεί να είναι ήπιο, ηλιόλουστο, ξηρό κ.λπ.
2. Ατμόσφαιρα.
3. Θάλασσα.
4. Διαμόρφωση εδάφους και τοπίο, δηλαδή πεδιάδες, επιβλητικά βουνά, λίμνες, ποτάμια, παράξενοι σχηματισμοί, πανοραμικές θέες, καταρράκτες, ηφαιστιογενείς ζώνες, σπήλαια, δασικό στοιχείο (μεγάλα δάση, σπάνια δέντρα) κ.λπ.

5. Χλωρίδα και πανίδα, δηλαδή ασυνήθιστη βλάστηση, πουλιά διαφόρων τύπων και χρωμάτων, δυνατότητες ψαρέματος, κυνηγετικό και φωτογραφικό σαφάρι, άγρια ζωή, εθνικοί δρυμοί και πάρκα κ.λπ.

6. Φυσικά θεραπευτικά μέσα, δηλαδή φυσικές πηγές μεταλλικού νερού, λάσπη με ιαματικές ιδιότητες για λασπόλουτρα, ιαματικές ιδιότητες θερμών λουτρών κ.λπ.

Τεχνητή προσφορά

- 1.** Υποδομές (Ξενοδοχειακές εγκαταστάσεις, δρόμοι, ευκολία πρόσβασης κ.λπ.)
- 2.** Πολιτική σταθερότητα
- 3.** Διαφήμιση και προβολή
- 4.** Παρεχόμενες υπηρεσίες

Ο ρόλος των τουριστικών πόρων

Οι τουριστικοί πόροι αποτελούν σημαντικό τμήμα του τουριστικού προϊόντος και για το λόγο αυτό οι τουριστικές επιχειρήσεις επιλέγουν συνήθως περιοχές με πλούσιους πόρους για την εγκατάστασή τους (Cooper, C., Fletcher, J., Gilbert, D. & Wanhill, S. 1993) .

Οι τουριστικοί πόροι είναι:

- Φυσικοί τουριστικοί πόροι, δηλαδή κλίμα, θάλασσα, διαμόρφωση εδάφους, τοπίο, χλωρίδα και πανίδα, όπως και ιαματικές πηγές.
- Τεχνητοί τουριστικοί πόροι
 - ιστορικοί, πολιτιστικοί και θρησκευτικοί πόροι,
 - ο τρόπος ζωής των μονίμων κατοίκων,
 - γενική υποδομή,
 - τουριστική υποδομή,
 - μέσα πρόσβασης και συγκοινωνιακές ευκολίες.

Παράγοντες επιλογής θέσης μιας τουριστικής επιχείρησης

Διάφοροι άλλοι παράγοντες επηρεάζουν την επιλογή της θέσης της τουριστικής επιχείρησης, όπως: (Τσάρτας, 2010 και Ευθυμιάτου-Πουλάκου, 1994).

- Γεωγραφική θέση: εγγύτητα της περιοχής σε περιοχές παραγωγής τουρισμού, οι εκδρομικές συνήθειες ορισμένων αγορών.
- Αγορά τουριστικής εργασίας.
- Αγορά προμηθειών πρώτων υλών.
- Το επίπεδο τουριστικής ζήτησης της περιοχής και η μέση τιμή πώλησής του.
- Διάρκεια τουριστικής περιόδου.
- Κορεσμός της αγοράς, ο οποίος επεμβαίνει αρνητικά στη ζήτηση και ιδίως στις προβλέψεις μελλοντικής ζήτησης.
- Σύνθεση τουριστικών ομάδων: εθνικότητα, ηλικία, μορφωτικό επίπεδο, οικονομική ισχύς, και άλλα στοιχεία που αφορούν τον τύπο των διακινούμενων τουριστών.
- Συμπληρωματικότητα και παραπληρωματικότητα της αγοράς.
- Ανταγωνισμός: Αποφασιστικής σημασίας ρόλο παίζει ο ανταγωνισμός στην περιοχή εγκατάστασης. Ο ανταγωνισμός παίζει αρνητικό ρόλο, καθώς παίρνει ένα κομμάτι της αγοράς, και θετικό ρόλο, καθώς παρόμοιες γειτονικές επιχειρήσεις διαμορφώνουν μια οργανωμένη αγορά, την οποία εύκολα εμπιστεύεται ο καταναλωτής.
- Κρατική μέριμνα.
- Νομικοί περιορισμοί.

Τουριστική τυπολογία

Ο προσδιορισμός των κοινών χαρακτηριστικών της καταναλωτικής συμπεριφοράς των τουριστών συνεισφέρει στον καθορισμό τουριστικών τυπολογιών, οι οποίες εκφράζουν την κοινή συνισταμένη διαφορετικών

κοινωνικών χαρακτηριστικών και οικονομικών προτύπων κατανάλωσής τους (Τσάρτας, 1996). Ο Cohen (1972) ήταν ένας από τους πρώτους ερευνητές που πρότειναν ότι οι τουρίστες θα μπορούσαν να ταξινομηθούν με βάση παρόμοιες παρατηρήσιμες συμπεριφορές και περιέγραψε 4 κατηγορίες: τον ανεξάρτητο μαζικό τουρίστα, τον οργανωμένο μαζικό τουρίστα, τον ανεργμάτιστο και τον εξερευνητή. Βασισμένοι στη μελέτη του Cohen, ακολούθησαν πολλοί ερευνητές οι οποίοι επέκτειναν τη θεωρία του και προχώρησαν στη δημιουργία οργάνων μέτρησης για τη διερεύνηση της τουριστικής συμπεριφοράς και τον καθορισμό τουριστικής τυπολογίας. (Παϊτσίνη & Υφαντίδου, 2015)

1.4. ΙΑΜΑΤΙΚΟΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ

1.4.1. Περιγραφή

Οι ειδικές μορφές τουρισμού χαρακτηρίζονται από την ύπαρξη ενός πρωταρχικού κινήτρου, που προσδιορίζει μια ομάδα προϊόντων αλλά και συνδυασμό αυτών. Τουρισμός στη φύση και την ύπαιθρο, πολιτιστικός και εκπαιδευτικός, επαγγελματικός, θαλάσσιος, υγείας, παραθεριστικός είναι οι βασικές μορφές που αναπτύσσονται ταχύτατα. (Κοκκώσης, Τσάρτας και Γκρίμπα, 2011). Ο Ιαματικός τουρισμός αποτελεί μια ειδική μορφή τουρισμού και απευθύνεται σε άτομα τα οποία επιζητούν την άμεση θεραπεία σε ένα υπάρχον πρόβλημα ή το ευ-ζην για την βελτίωση της ψυχικής τους κατάστασης.

1.4.2. Θεσμοθέτηση και προστασία του Ιαματικού Τουρισμού

Ο ορισμός των ιαματικών πηγών, η προστασία και διατήρηση του χώρου αλλά και ο τρόπος διαχείρισης και εκμετάλλευσης έχει θεσμοθετηθεί και νομικά από το 2006 με βάση το Φ.Ε.Κ. 230 (Φ.Ε.Κ. 230/2006, 2017). Σύμφωνα με αυτό

«Ιαματική πηγή είναι φυσική ανάβλυση ή άντληση ιαματικού φυσικού πόρου με τεχνικό έργο, όπως από γεώτρηση, φρέαρ, τάφρο ή σήραγγα (φυσική ή τεχνητή) ή φυσική δημιουργία ιαματικού πηλού. Ως ιαματικοί φυσικοί πόροι θεωρούνται φυσικά νερά (ψυχρά ή θερμά), ατμοί, φυσικά αέρια ή πηλοί, που έχουν ιαματικές ιδιότητες, αναγνωρισμένες σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου».

Οι διατάξεις που αναφέρονται στην εφημερίδα της Κυβερνήσεως είναι λεπτομερέστατο και ορίζει τον Ιαματικό τουρισμό ως την «ειδική μορφή παροχής τουριστικών υπηρεσιών σε περιοχές των οποίων κύριο χαρακτηριστικό αποτελεί η χρήση αναγνωρισμένων ιαματικών φυσικών πόρων σε ειδικές εγκαταστάσεις.» Οι μονάδες ιαματικής θεραπείας ορίζονται ως ειδικές εγκαταστάσεις που έχουν την κατάλληλη υποδομή και εξοπλισμό και στις οποίες γίνεται χρήση ιαματικών φυσικών πόρων υπό ιατρική παρακολούθηση για προληπτικούς ή θεραπευτικούς λόγους υγείας, φυσικής αποκατάστασης ή και αναζωογόνησης. Οι τρόποι αποκατάστασης ορίζονται ως η υδροθεραπεία, ποσιθεραπεία, εισπνοθεραπεία, ρινοπλύσεις, ατμόλουτρα, πηλοθεραπεία, καταιονισμούς ή άλλες επιστημονικώς αναγνωρισμένες μεθόδους.

Τα κέντρα ιαματικού τουρισμού – θερμαλισμού θεωρούνται ως είναι ειδικές τουριστικές εγκαταστάσεις παροχής υπηρεσιών ιαματικού τουρισμού οι οποίες θα πρέπει να έχουν την κατάλληλη υποδομή και εξοπλισμό. Σε αυτές τις εγκαταστάσεις εντάσσονται , οι μονάδες ιαματικής θεραπείας ή και εγκαταστάσεις θαλασσοθεραπείας, στις οποίες γίνεται οπωσδήποτε χρήση ιαματικών φυσικών πόρων.

Τέλος, σύμφωνα με το αυτό το άρθρο, τα κέντρα πηλοθεραπείας κατατάσσονται στην κατηγορία εγκαταστάσεων των κέντρων αναζωογόνησης ή spa, θα πρέπει να έχουν την κατάλληλη υποδομή και εξοπλισμό στις οποίες γίνεται χρήση ή ιαματικών φυσικών πόρων ή θερμαινόμενου θαλασσινού νερού ή θερμού φυσικού νερού με την προσθήκη πηλών, με σκοπό την παροχή υπηρεσιών αναζωογόνησης, ευεξίας και αισθητικής του σώματος.

1.4.3. Οφέλη Ιαματικού τουρισμού

Οι ιαματικές πηγές της Ελλάδας προσελκύουν 100,000 επισκέπτες ετησίως. Η Ελλάδα διαθέτει ένα εξειδικευμένο ανθρώπινο δυναμικό, έμπειρο και πολύγλωσσο, που προσφέρει ποιοτικές και συμφέρουσες οικονομικά υπηρεσίες. Το έμπειρο ανθρώπινο δυναμικό, οι κατάλληλες εκτάσεις για ανάπτυξη, οι απλοποιημένες

διαδικασίες αδειοδότησης, η χαμηλή εταιρική φορολογία (25%) και τα ελκυστικά κίνητρα (έως 60% του επενδυτικού κόστους) υποδηλώνουν ότι η δυναμική αγορά του ιαματικού τουρισμού αποτελεί μια άριστη επενδυτική επιλογή.

Τα ιαματικά κέντρα, ως υπηρεσίες σε παραθαλάσσια θέρετρα, αποτελούν ιδανικές συμπληρωματικές προτάσεις που συμβάλλουν σε επισκέψεις καθ' όλη τη διάρκεια του χρόνου, όχι μόνο τους καλοκαιρινούς μήνες. Οι ανάγκες των πελατών – θεραπεία αθλητικών τραυματισμών, αρθρικών, ρευματοπαθειών ή δερματικών παθήσεων – αυξάνουν σημαντικά τη ζήτηση για επενδύσεις στον τομέα αυτό (Invest in Greece, 2017).

Τα οικονομικά οφέλη του ιαματικού τουρισμού σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να συγκριθούν με τα κέρδη του παραθαλάσσιου τουρισμού. Συγκριτικά πλεονεκτήματα αυτού του είδους τουρισμού είναι ότι έχει επισκεψιμότητα 12 μήνες τον χρόνο και ότι έχει μεγαλύτερους ρυθμούς ανάπτυξης σε αρκετές περιπτώσεις λόγω των μεγάλων κερδών που μπρεί να παρέχει στο μέλλον. Ο τουριστικός κλάδος θα ωφεληθεί περισσότερο εφόσον δημιουργήσει πακέτα που επεκτείνουν τη διαμονή των ασθενών και των συγγενών τους πέρα από ιατρικά απαραίτητο, ή εάν παράσχει υπηρεσίες μάρκετινγκ και οργάνωσης προς τους παρόχους υγείας δημόσιων και ιδιωτικών επιχειρήσεων. Άλλα οφέλη των ξενοδοχειακών επιχειρήσεων ενδεχομένως αφορούν σε: νέα target group τουριστών στα οποία μπορούν να απευθυνθούν, παροχή ευκαιριών για ενίσχυση λειτουργικών δεικτών σε περιοχές που δεν είναι καθιερωμένες ως τουριστικές, ενίσχυση αξιοπιστίας για προσέλκυση τουριστών με ειδικές υγειονομικές ανάγκες, και γενικά αίσθημα ασφάλειας στον μέσο τουρίστα.

Η δημιουργία και ανάπτυξη σύγχρονων υπηρεσιών ιατρικού τουρισμού οφείλει την επιτυχία της σε ένα μεγάλο βαθμό στο γεγονός ότι συνεπάγεται μια σειρά οφελών και πλεονεκτημάτων, τόσο για τους προορισμούς που προσφέρουν τέτοιου είδους υπηρεσίες όσο και για τους ασθενείς – τουρίστες που κάνουν χρήση των υπηρεσιών. Ξεκινώντας με τα πλεονεκτήματα που προκύπτουν για τις χώρες – προορισμούς τα σημαντικότερα συνοψίζονται στα εξής:

- Οι χώρες – προορισμοί προσφέρουν κατά αποκλειστικότητα ένα τουριστικό προϊόν π.χ. ιαματικά λουτρά συγκεκριμένου είδους, το οποίο είναι ιδιαίτερα

ελκυστικό και βελτιώνει την εικόνα τους παγκοσμίως και τις επιδόσεις τους στον τουριστικό τομέα.

- Το νέο τουριστικό προϊόν δίνει την ευκαιρία στόχευσης σε μια εντελώς νέα αγορά, ένα μεγάλο μέρος της οποίας μάλιστα πριν δεν είχε καν τη δυνατότητα να μετακινηθεί και να απολαύσει το αγαθό των διακοπών (π.χ. νευροπαθείς, άτομα με αναπηρία).
- Η προσφορά υπηρεσιών ιατρικού τουρισμού επιμηκύνει την τουριστική περίοδο της χώρας – προορισμού, καθώς μπορεί να προσφέρεται όλη τη διάρκεια του χρόνου εξαλείφοντας τον παράγοντα της εποχικότητας.

Πρόκειται για μία από τις πιο κερδοφόρες μορφές τουρισμού για δύο κυρίως λόγους:

- Προσελκύει κυρίως τουρίστες υψηλού εισοδηματικού επιπέδου από αναπτυγμένες χώρες. Κάθε ασθενής – τουρίστας αποφέρει στη χώρα που επισκέπτεται έσοδα τουλάχιστον διπλάσια από το ποσό που ξοδεύει ο ίδιος, καθώς σχεδόν πάντα έχει έστω έναν συνοδό.
- Ο ιατρικός τουρισμός προσελκύει ξένες πολυεθνικές επιχειρήσεις για επενδύσεις, με αποτέλεσμα την αύξηση της επιχειρηματικότητας της χώρας υποδοχής. Η νέα αυτή μορφή τουρισμού βοηθά επιπλέον στην ανάπτυξη των περιφερειών και την τόνωση των τοπικών οικονομιών.

Το βασικότερο πλεονέκτημα και ταυτόχρονα κίνητρο για τον «ιατρικό» τουρίστα είναι το γεγονός ότι λαμβάνει μια ιατρική υπηρεσία σε χαμηλότερη τιμή από ότι στη χώρα του. Εκτός της τιμής σημαντικό ρόλο παίζει και η απόσταση αφού στην Ελλάδα υπάρχουν ιαματικές πηγές σε αρκετά κοντινή απόσταση για τους Ευρωπαίους τουρίστες. Ο ιατρικός τουρισμός μεταξύ των άλλων κάνει τη θεραπεία μία ευχάριστη διαδικασία. Πολλοί ασθενείς αισθάνονται πολύ καλύτερα ψυχολογικά όταν αναρρώνουν στο χαλαρωτικό και όμορφο κλίμα των διακοπών.

1.4.4. Υποδομές Ιαματικού Τουρισμού ως προς την οικονομία του τόπου

Η Ελληνική κυβέρνηση έχει ορίσει την ανάπτυξη της τουριστικής υποδομής ως στόχο προτεραιότητας και ενθαρρύνει την ανάπτυξη κέντρων ιαματικού τουρισμού

και θαλασσοθεραπείας. Οι θερμές πηγές και το κλίμα της Ελλάδας είναι κατάλληλες για να προσελκύουν πελάτες στα κέντρα ιαματικού τουρισμού όλο το χρόνο. Μερικά παραδείγματα ιαματικών πηγών που παρέχουν υψηλής ποιότητας υπηρεσίες παρουσιάζονται στον πίνακα 1.1 ενώ αξιολογη είναι και η προσπάθεια του συνδέσμου δήμων ιαματικών πηγών Ελλάδας για την πληροφόρηση προς τον επισκέπτη αλλά και για την μεταξύ τους συνεργασία σε θέματα πληροφόρησης, επικοινωνίας κ.λπ. (ΣΔΠΠΕ, 2017)

Πίνακας 1.1. Κυριότερες ιαματικές πηγές στην Ελλάδα που περιλαμβάνουν τουριστικές εγκαταστάσεις (πηγή Δοξιάδης, Κατσάπη, και Σουλιώτης, Κ., 2012)

<p>Αιδηψός: Στη Βόρεια Εύβοια τα Λουτρά Αιδηψού, είναι γνωστά για τις θεραπευτικές ιδιότητες των νερών που αναβλύζουν σε μεγάλη θερμοκρασία. Στα Λουτρά λειτουργούν υδροθεραπευτήρια σε ξενοδοχειακές μονάδες. Νερό θερμοκρασίας 37°C μπορούν να εκμεταλλευτούν όσοι πάσχουν από ρευματοειδή αρθρίτιδα, χρόνια ρευματική αρθροπάθεια, και γενικά αρθροπάθειες, χολολιθιάσεις, νεφρολιθιάσεις, λοιμώξεις αιμοφόρων οδών, εκζέματα και δερματοπάθειες, τόσο στους ατομικούς λουτήρες όσο και στη μεγάλη πισίνα και στις άκρες του θερμοποτάμου σε φυσικά ανοίγματα (γούρνες).</p>
<p>Αιτωλοακαρνανία – Τρύφου: Το υδροθεραπευτήριο του Τρύφου προσφέρει και ποσιθεραπεία, μαζί με τις κλασικές μεθόδους υδροθεραπείας, κυρίως για την εξάλειψη των πεπτικών και εντερικών διαταραχών.</p>
<p>Απολλωνία: Στο χωριό (απόσταση 55 χλμ. από τη Θεσσαλονίκη), στις όχθες της Βόλβης βρίσκεται υδροθεραπευτήριο με σύγχρονες εγκαταστάσεις. Τα λουτρά Απολλωνίας είναι κατάλληλα για αρθρική και δερματικά νοσήματα, καθώς και παθήσεις των περιφερειακών νεύρων.</p>
<p>Ψωρονέρια: Περιοχή της Άμφισσας στην πηγή Καλλιδρόμου ή Ψωρονέρια. Με θεραπευτικές ιδιότητες για δερματοπάθειες, ψωρίασεις και αρθρική.</p>
<p>Έβρος – Τραϊνούπολη: Οι παθήσεις θεραπείας επιλογής για την πηγή της Τραϊνούπολης είναι: ρευματισμοί, νευρίτιδες και νευραλγίες, δερματοπάθειες και γυναικολογικά προβλήματα, παθήσεις των νεφρών, του ήπατος και της χολής, αναπνευστικές δυσλειτουργίες,</p>
<p>Ζάκυνθος: Στην περιοχή Καρώνης, στο δημοτικό διαμέρισμα των Ορθονίων, βρίσκεται μία πανέμορφη μικρή παραλία με βότσαλο, τα Ξύγγια, 20 χλμ. βόρεια της πόλης της Ζακύνθου. Η θάλασσα γύρω από τη θειούχα πηγή έχει χρώμα λευκό, το οποίο οφείλεται στις κροκίδες κολλοειδούς θείου, που προέρχονται από την αναγωγή θειικών και θειούχων ενώσεων. Θεωρείται θεραπευτικό για δερματικές παθήσεις.</p>
<p>Θέρμη: Λίγα χλμ. έξω από τη Θεσσαλονίκη, υπάρχουν τα ομώνυμα λουτρά με θειούχες ιαματικές πηγές και εγκαταστάσεις διαμονής και λουτροθεραπείας, ανοιχτές από τον Ιούλιο έως τον Οκτώβριο</p>
<p>Θερμοπύλες: Έχει προβληθεί ως θεραπευτική πηγή επιλογής για γυναικολογικά προβλήματα-σαλπιγγίτιδες, περιπτώσεις στενώσεων ή υπερτροφικών ωοθηκών, κ.λπ..</p>

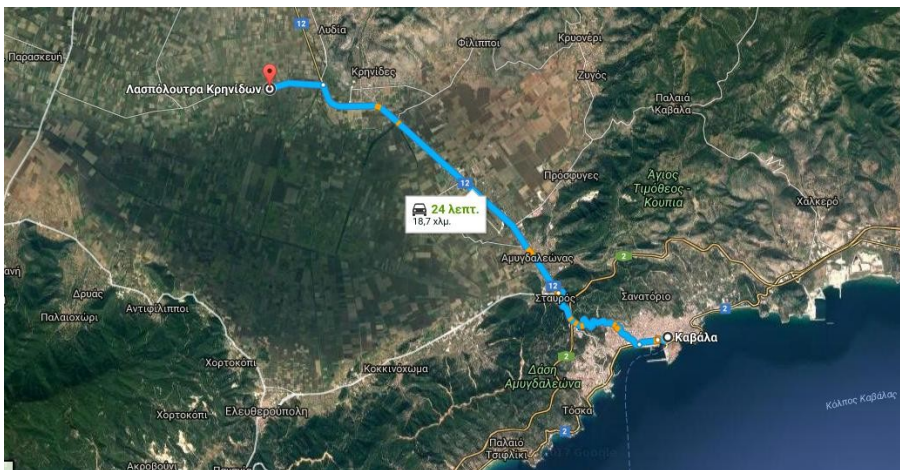
<p>Ικαρία: Γνωστή περισσότερο για τις θεραπευτικές ιδιότητες των ιαματικών λουτρών και λιγότερο για την άγρια φυσική της ομορφιά, η Ικαρία τα τελευταία χρόνια αναδεικνύεται ως ένας ανερχόμενος τουριστικός προορισμός. Οι πηγές στην Ικαρία, θεωρούνται μεταξύ των πλέον ραδιενεργών πηγών της υδρογείου. Το ραδόνιο εισπνεόμενο ή προσροφόμενο από το δέρμα φθάνει λόγω της διαλυτότητας του στα λιποειδή των νευρών επιδρώντας ευεργετικά στις οδυνηρές νευρίτιδες και νευραλγίες. Συντελεί στην αποβολή του ουρικού οξέως δηλαδή θεραπεύει την ουρική αρθρίτιδα.</p>
<p>Ιωάννινα – Καβάσιλα: Το ιαματικό, «θερμομεταλλικό» νερό θεωρείται πως θεραπεύει τους ρευματισμούς, αρθροπάθειες και δερματοπάθειες.</p>
<p>Καβάλα – Ελευθερές: Οι τέσσερις θερμές πηγές θεωρείται πως θεραπεύουν τους ρευματισμούς, τις αρθρίτιδες, γυναικολογικά προβλήματα, ενώ παράλληλα χαλαρώνουν το μυϊκό και νευρικό σύστημα. Οι πηγές Ελευθερών Καβάλας βρίσκονται 42 χλμ από την Καβάλα, στην εθνική οδό προς Θεσσαλονίκη, μέσα σε μια κατάφυτη κοιλάδα που διασχίζεται από τον ποταμό Μαρμαρά. Απέχουν 1,5 χλμ από τη θάλασσα</p>
<p>Καρδίτσα – Σμόκοβο: Τα ευεργετικά συστατικά του νερού τους θεραπεύουν μια μεγάλη γκάμα παθήσεων, με πρώτες τις ρευματοπάθειες και τις παθήσεις των αναπνευστικών οδών. Η πιο θερμή πηγή ανέρχεται στους 41,6 °C., ενώ η μέση θερμοκρασία του νερού από το 1662 είναι 40,2 βαθμοί.</p>
<p>Καϊάφας: Ευεργετική επίδραση στις αρθρικές, δερματικές και γυναικολογικές παθήσεις, στις χολολιθιάσεις και ηπατίτιδες, στις παθήσεις του γαστρεντερικού συστήματος, στις υποτονικές δυσπεψίες και στις ατονικές δυσκοιλιότητες από χολική ανεπάρκεια.</p>
<p>Καμένα Βούρλα: Οι παθήσεις που ευεργετούνται είναι εκείνες του κυκλοφοριακού συστήματος, οι ρευματισμοί, οι δερματοπάθειες και τα γυναικολογικά προβλήματα.</p>

1.5 ΠΗΛΟΘΕΡΑΠΕΙΑ, Η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΩΝ ΚΡΗΝΙΔΩΝ ΚΑΒΑΛΑΣ.

Το πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων (Εικόνα 1) βρίσκεται 18 χιλιόμετρα βόρεια της πόλης της Καβάλας και 5 χιλιόμετρα δυτικά των Κρηνίδων (εικόνα 2). Η πρόσβαση στον χώρο μπορεί να γίνει είτε με αυτοκίνητο είτε με την τοπική υπεραστική συγκοινωνία. Τα δρομολόγια για το χωριό των Κρηνίδων είναι πολύ συχνά αλλά όχι και η απευθείας μετάβαση από την πόλη της Καβάλας.



Εικόνα 1. Άποψη εξωτερικού χώρου του πηλοθεραπευτηρίου Κρηνίδων (πηγή www.pilotherapia.gr/).



Εικόνα 2. Λεπτομέρεια πρόσβασης του χώρου του πηλοθεραπευτηρίου Κρηνίδων (πηγή google maps).

Η επίσημη ιστοσελίδα του πηλοθεραπευτηρίου είναι η www.pilotherapia.gr/ στην οποία παρέχονται χρήσιμες πληροφορίες για την τοποθεσία την πρόσβαση και τις τιμές όπως και τρόποι επικοινωνίας. Οι εγκαταστάσεις του χώρου βρίσκονται πολύ κοντά στο αρχαίο θέατρο (εικόνα 3) και τον αρχαιολογικό χώρο των Φιλίππων (εικόνα 4).

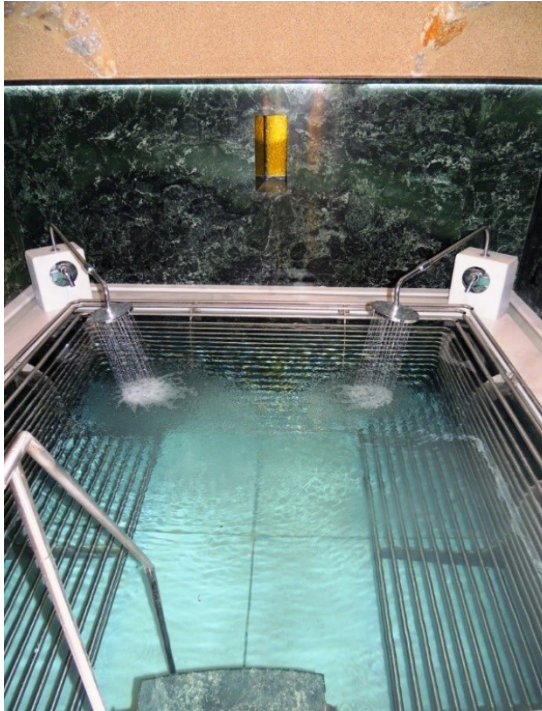


Εικόνα 3. Άποψη του αρχαιολογικού χώρου Φιλίππων (πηγή www.pilotherapia.gr/).



Εικόνα 4. Άποψη του αρχαίου θεάτρου του αρχαιολογικού χώρου Φιλίππων (πηγή www.pilotherapia.gr/).

Οι εγκαταστάσεις περιλαμβάνουν χαμάμ (εικόνα 5) και φυσικά την λεκάνη πηλοθεραπείας (λασπόλουτρα: εικόνα 6).



Εικόνα 5. Χώρος σάουνας (χαμάμ) του πηλοθεραπευτηρίου Κρηνίδων (πηγή www.pilotherapia.gr/).



Εικόνα 6. Λεκάνη λασπόλουτρωντου πηλοθεραπευτηρίου Κρηνίδων (πηγή www.pilotherapia.gr/).

Ο τιμοκατάλογος του πίνακα 1.1. παρουσιάζει τις τιμές ανά παρεχόμενη υπηρεσία. Οι τιμές αυτές κριθήκαν ότι βρίσκονται εντός των οικονομικών

δυνατοτήτων των ερωτηθέντων σύμφωνα με τα αποτελέσματα της έρευνας (βλέπε και την παράγραφο των συμπερασμάτων 4.2).

Πίνακας 1.2. Τιμοκατάλογος παρεχόμενων υπηρεσιών του πηλοθεραπευτηρίου Κρηνίδων

Παρεχόμενη υπηρεσία	Τιμή σε € ανά παρεχόμενη υπηρεσία
Χαμάμ 4 άτομα prive	20
Ντους	3
Πηλοθεραπεία	6
Πηλοθεραπεία (Α.Μ.Ε.Α.)	3
Πηλοθεραπεία για παιδιά	3
Πηλοθεραπεία για τους δημότες Καβάλας	5
Χαμάμ ατομικό	5
Γυμναστική (μήνας)	10
Πηλοθεραπεία + Γυμναστική	7
Πηλοθεραπεία για ηλικιωμένους σε οργανωμένο γκρουπ	5€ ανά άτομο

Ο χώρος διαθέτει ιατρικό προσωπικό το οποίο εξετάζει του επισκέπτες πριν από την έναρξη θεραπεία τους. Η θεραπεία βασίζεται στην χρήση πηλού. Η θεραπευτική δράση του πηλού είναι διπλή: ασκεί δράση τοπική (στην επιφάνεια του δέρματος) και γενική (σε διάφορες λειτουργίες, χάρις σε ουσίες που διεισδύουν μέσα στον οργανισμό).

Η θεραπευτική δράση του πηλού μπορεί να βοηθήσει στην αντιμετώπιση παθολογικών περιπτώσεων όπως (ΔΗμωφέλεια, 2017)

- Ρευματολογικές διαταραχές
- Μετατραυματική αγωγή
- Γυναικολογικές παθήσεις γυναικολογικών εγχειρήσεων
- Καρδιοαγγειακές παθήσεις
- Δερματικές παθήσεις
- Παθήσεις νευρικού συστήματος (τραυματικές περιφερικές παραλύσεις των

1.6 ΔΙΑΤΥΠΩΣΗ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΩΝ

Λαμβάντας υπόψη τα παραπάνω, προχωρούμε στη διατύπωση των ερευνητικών ερωτημάτων προκειμένου να διερευνηθεί η ικανοποίηση των περιηγητών στις εγκαταστάσεις των Κρηνιδών, η οποία συσχετίστηκε με τις ιδιότητες του θεραπευτηρίου, τις υφιστάμενες εγκαταστάσεις, τις διαπροσωπικές σχέσεις μεταξύ προσωπικού και περιηγητών, την τιμή και την ποιότητα των προσφερομένων υπηρεσιών. Ως εκ τούτου, διατυπώθηκαν τα παρακάτω ερωτήματα:

1. Η ικανοποίηση των περιηγητών συσχετίζεται με τις ιδιότητες της λάσπης;
2. Η ικανοποίηση των περιηγητών συσχετίζεται με τις εγκαταστάσεις φιλοξενίας;
3. Η ικανοποίηση των περιηγητών εξαρτάται από την τιμή του προϊόντος;
4. Η ικανοποίηση των περιηγητών εξαρτάται από την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών;
5. Η ικανοποίηση των περιηγητών εξαρτάται από την ποιότητα των διαπροσωπικών σχέσεων που αναπτύσσονται μεταξύ τους με σκοπό την περιγραφή της τοπολογίας και τα κίνητρα έλξης των περιηγητών στις Κρηνίδες.

Η μεθοδολογία που ακολουθήθηκε αφορά μεθόδους περιγραφικής στατιστικής για την αριθμητική και οπτική περιγραφή του δείγματος και επαγωγικής στατιστικής για την εκτέλεση των κατάλληλων συγκρίσεων. Οι διαδικασίες ανάλυσης εκτελέστηκαν με την βοήθεια του στατιστικού πακέτου SPSS V23 σύμφωνα με τις υποδείξεις των Κουνιά, Κολυβά – Μαχαίρα, Μπαγιάτη, & Μπόρα – Σέντα, (1985), Φαρμάκη (2001) για την θεωρία της πραγματοποίησης τους, και των Field (2005) και Landau & Everitt (2004) για την πραγματοποίηση των διαδικασιών αυτών στο SPSS.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2ο - ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ

2.1. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΜΕΤΑΒΛΗΤΩΝ

Για την πραγματοποίηση της έρευνας συμπληρώθηκαν 41 ερωτηματολόγια από τις 18 Ιουλίου έως και 2 Αυγούστου 2017. Το ερωτηματολόγιο της έρευνας περιείχε 18 ερωτήσεις (μεταβλητές) προς επεξεργασία από τις οποίες οι 6 είναι περιγραφικές του δείγματος (δημογραφικές μεταβλητές). Οι επόμενες 12 ερωτήσεις αναφέρονται στα ερευνητικά μας ερωτήματα οι οποίες όμως περιέχουν και υποερωτήσεις μετατρέποντας τον αριθμό των συνολικών ερωτήσεων που αναφέρονται στα ερευνητικά ερωτήματα σε 30 και τον συνολικό αριθμό των υπο εξέταση μεταβλητών σε 36.

Η κωδικοποίηση των μεταβλητών έγινε στο SPSS, σύμφωνα με την περιγραφή του πίνακα 2.1. Στην κωδικοποίηση δημιουργήσαμε μια επιπλέον μεταβλητή την q18.bcat στην οποία κάναμε κατηγοριοποίηση της μεταβλητής που περιγράφει τον τόπο μόνιμης καταγωγής των ερωτηθέντων του δείγματος όμως ο αριθμός των μεταβλητών προς επεξεργασία παρέμεινε ο ίδιος αφού χρησιμοποιήσαμε την μετασχηματισμένη μεταβλητή αντί της αρχικής.

Από τον πίνακα 2.1 παρατηρούμε ότι όλες οι ερωτήσεις του ερωτηματολογίου είναι ποιοτικές. Οι ερωτήσεις ερευνητικού ενδιαφέροντος (q1-q17) είναι σχεδιασμένες κατά την κλίμακα Likert κλειστού τύπου με διάφορες κλίμακες μέτρησης η οποίες ξεκινούν από την διχοτομική κλίμακα δυο απαντήσεων (Ναι / Όχι) μέχρι την πενταβάθμια κλίμακα (Πάρα πολύ – Καθόλου). Για την εξαγωγή αποτελεσμάτων χρησιμοποιήσαμε ποιοτικές μεθόδους ανάλυσης, οι οποίες παρουσιάζονται στο παρακάτω μέρος της εργασίας.

Πίνακας 2.1. Κωδικοποίηση μεταβλητών

Όνομασία στο SPSS	Περιγραφή	Κατηγορία
q1-q17	Ερωτήσεις ερευνητικού ενδιαφέροντος	Ποιοτική – Ονομαστική
Gender	Φύλο	Ποιοτική – Ονομαστική
familystatus	Οικογενειακή Κατάσταση	Ποιοτική – Ονομαστική
Edulevel	Επίπεδο Εκπαίδευσης	Ποιοτική – Ονομαστική
Age	Ηλικιακή κατηγορία	Ποιοτική – Ονομαστική
Job	Επάγγελμα	Ποιοτική – Ονομαστική
residencecat	Τόπος μόνιμης διαμονής	Ποιοτική – Ονομαστική

2.2. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΕΙΓΜΑΤΟΣ

Το δείγμα της έρευνα αποτελείται από 41 παρατηρήσεις με μηδενικές απύσες τιμές (missing values). Ξεκινώντας την περιγραφή του δείγματος παρατηρούμε ότι αποτελείται από 11 (N%=26,80%) άντρες και 30 (N%=73,20%) γυναίκες ενώ όλοι οι ερωτηθέντες απάντησαν ότι είναι παντρεμένοι.

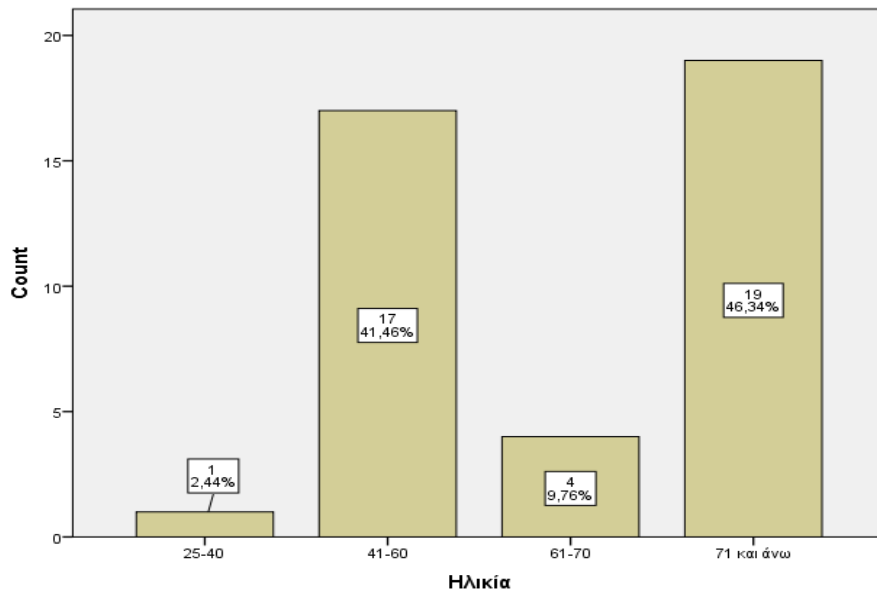
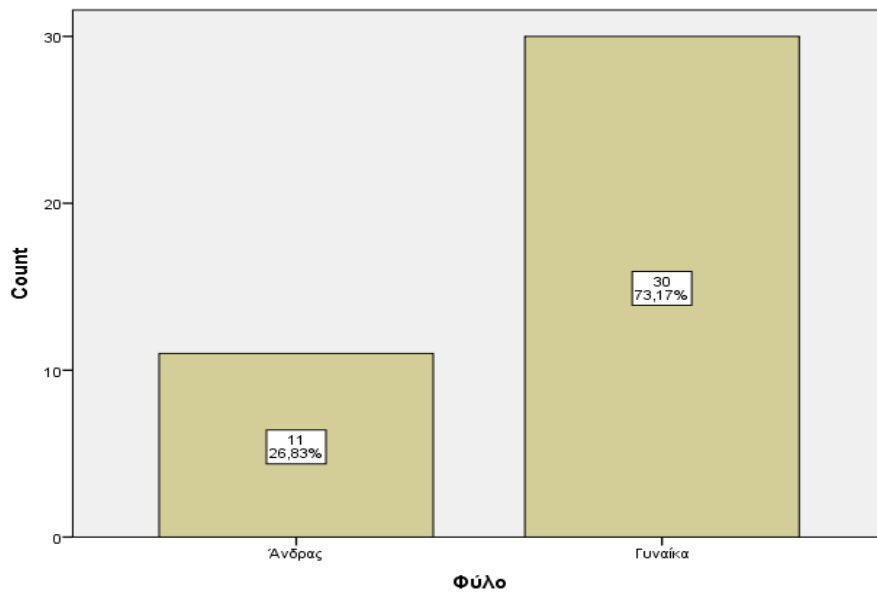
Πίνακας 2.2. Πίνακας συχνότητων του φύλου του δείγματος.

	Συχνότητα	Ποσοστό
Ανδρας	11	26,8
Γυναίκα	30	73,2
Σύνολο	41	100,0

Η επικρατούσα ηλικιακή ομάδα είναι τα 71 και άνω έτη (N=19, N%=46,30%) ενώ η αμέσως επόμενη τα 41-60 έτη (N=17, N%=41,50%) όπως μπορούμε να δούμε και στον πίνακα 2.3. Από τον ίδιο πίνακα παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία του δείγματος αποτελείται από άτομα ηλικία μεγαλύτερης των 40 ετών. Τα αριθμητικά αποτελέσματα των πινάκων 2.2 και 2.3 παρουσιάζονται οπτικά στο γράφημα 1.

Πίνακας 2.3. Πίνακας συχνότητων των ηλικιακών ομάδων του δείγματος.

	Συχνότητα	Ποσοστό
25-40	1	2,4
41-60	17	41,5
61-70	4	9,8
71 και άνω	19	46,3
Σύνολο	41	100,0



Γράφημα 1. Ραβδογράμματα συχνοτήτων του φύλου και της ηλικιακής κατηγορίας του δείγματος.

Όπως ήταν αναμενόμενο από την παρουσίαση των ηλικιακών κατηγοριών του δείγματος, τα αποτελέσματα του πίνακα 2.4 δείχνει ότι το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος ($N=22$, $N\%=53,70\%$) αποτελείται από συνταξιούχους.

Πίνακας 2.4. Πίνακας συχνοτήτων των επαγγελματικών κατηγοριών του δείγματος.

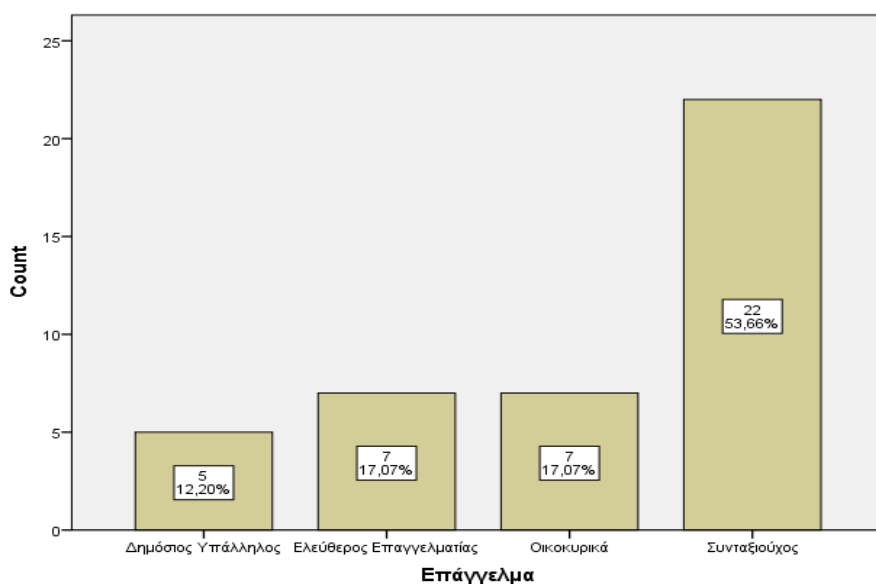
	Συχνότητα	Ποσοστό
Δημόσιος Υπάλληλος	5	12,2
Ελεύθερος Επαγγελματίας	7	17,1
Οικοκυρικά	7	17,1

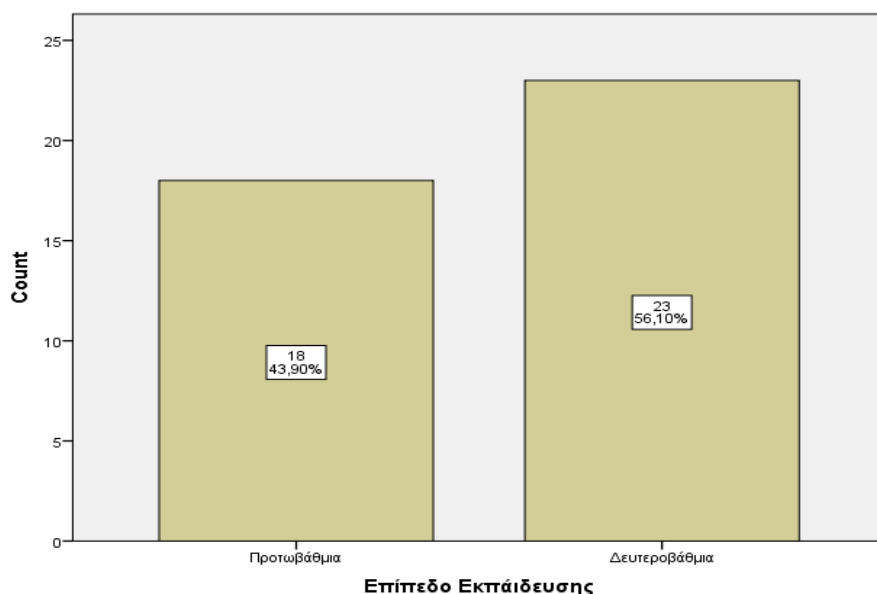
Συνταξιούχος	22	53,7
Σύνολο	41	100,0

Το δείγμα της έρευνας αποτελείται από άτομα που τελείωσαν την υποχρεωτική ή την δευτεροβάθμια εκπαίδευση σύμφωνα με τα αποτελέσματα του πίνακα 2.5. Η γραφική παρουσίαση των αριθμητικών αποτελεσμάτων των πινάκων 2.4 και 2.5 γίνεται στο γράφημα 2.

Πίνακας 2.5. Πίνακας συχνότητας του επίπεδου εκπαίδευσης του δείγματος.

	Συχνότητα	Ποσοστό
Πρωτοβάθμια	18	43,9
Δευτεροβάθμια	23	56,1
Σύνολο	41	100,0





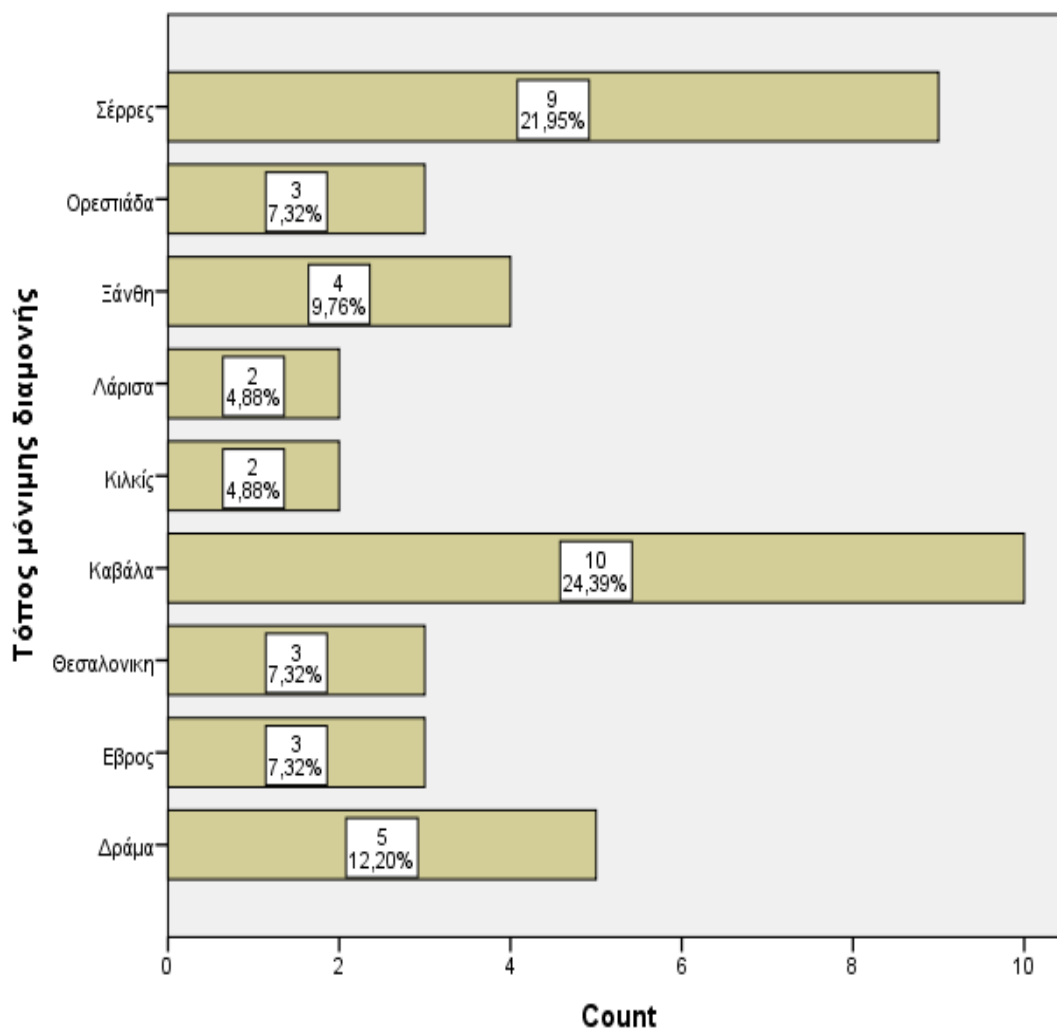
Γράφημα 2. Ραβδογράμματα συχνοτήτων των κατηγοριών του επαγγέλματος και του επιπέδου εκπαίδευσης του δείγματος.

Τα αριθμητικά αποτελέσματα της τελευταίας ερώτηση των δημογραφικών στοιχείων του δείγματος παρουσιάζονται στον πίνακα 2.6 από όπου φαίνεται ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των επισκεπτών προέρχονται από τον Νομό Καβάλας (N=10, N %=24,40%) και μετά από τον Νομό Σερρών (N=9, N%=22%). Τα αποτελέσματα του πίνακα 2.5 παρουσιάζονται και γραφικά με την βοήθεια του γραφήματος 3 ενώ στο γράφημα 4 γίνεται μια συνολική περιγραφή του δείγματος με την βοήθεια των μεταβλητών Ηλικία, Επάγγελμα και Φύλο.

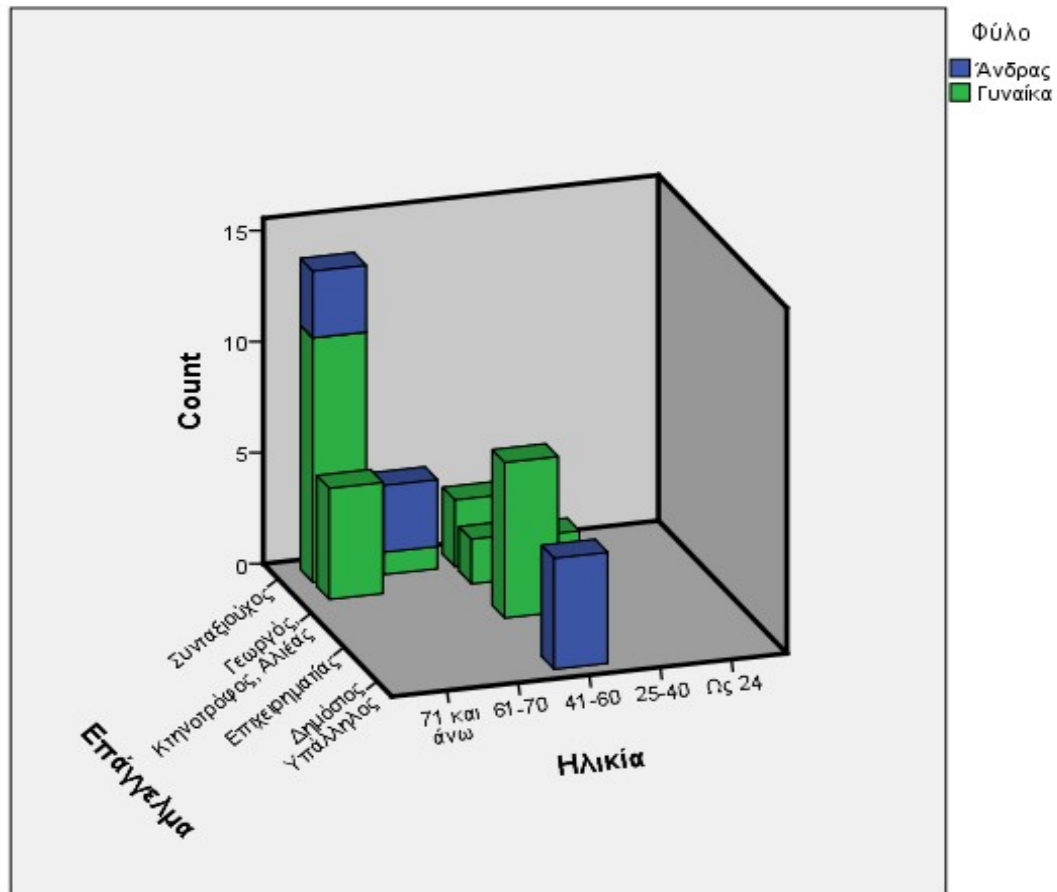
Πίνακας 2.6. Πίνακας συχνοτήτων του Νομού κατοικίας του δείγματος.

	Συχνότητα	Ποσοστό
Δράμα	5	12,2
Έβρος	3	7,3
Θεσσαλονίκη	3	7,3
Καβάλα	10	24,4
Κιλκίς	2	4,9
Λάρισα	2	4,9
Ξάνθη	4	9,8
Ορεσιάδα	3	7,3
Σέρρες	9	22,0
Σύνολο	41	100,0

Μια σύντομη περιγραφή του δείγματος είναι ότι αποτελείται κυρίως από γυναίκες μεγαλύτερες των 40 ετών, απόφοιτες γυμνασίου ή λυκείου που κατοικούν στην Καβάλα ή στις Σέρρες και είναι συνταξιούχες.



Γράφημα 3. Ραβδογράμμα συχνοτήτων του Νομού κατοικίας του δείγματος.



Γράφημα 4. Τρισδιάστατο ραβδογράμμα συχνοτήτων των μεταβλητών Ηλικία, Επάγγελμα και Φύλο του δείγματος.

2.2. ΈΛΕΓΧΟΣ ΑΞΙΟΠΙΣΤΙΑΣ ΤΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ (RELIABILITY ANALYSIS)

Μια απλή ερμηνεία της αξιοπιστίας είναι ότι σε ένα αξιόπιστο ερωτηματολόγιο, οι απαντήσεις που δίνονται από ένα δείγμα, και μας οδηγούν σε ένα αποτέλεσμα, θα πρέπει να είναι παρόμοιες, εάν το δείγμα αυτό ερωτηθεί με το ίδιο ερωτηματολόγιο μετά από ένα σύντομο χρονικό διάστημα με τις ίδιες συνθήκες πραγματοποίησης της έρευνας. Σύμφωνα με τον Nunnally, (1970) «*Η έλλειψη αξιοπιστίας συνεπάγεται ένα τεστ αντιεπιστημονικό και επομένως χωρίς πρακτική αξία*».

Με την εκτέλεση του ελέγχου αυτού, σκοπεύουμε να εξασφαλίσουμε τόσο την αξιοπιστία των δεδομένων, όσο και την αξιοπιστία των μετρήσεων. Ο έλεγχος έγινε μέσω του «συντελεστή α» του Cronbach για όλες τις κλίμακες Likert.

Σχετικά με τον παραπάνω δείκτη αξιοπιστίας, θα θέλαμε να αναφέρουμε ότι μετρά την εσωτερική σταθερότητα ενός τεστ, συγκρίνοντας τη διακύμανση της συνολικής βαθμολογίας του τεστ ή, με άλλα λόγια, το άθροισμα των διακυμάνσεων όλων των ερωτήσεων με κάθε μία ερώτηση ξεχωριστά.

Οι τιμές του κυμαίνονται από 0 έως 1, και εάν και η ελάχιστη τιμή του συντελεστή για επαρκή συνάφεια εξαρτάται και από το σύνολο του δείγματος, στην συγκεκριμένη περίπτωση η επαρκής συνάφεια εξασφαλίζεται για τιμές πέραν του 0,7.

Η αξιοπιστία του ερωτηματολογίου έγινε με την εύρεση της μέγιστης αξιοπιστίας του ερωτηματολογίου. Τα αποτελέσματα που πήραμε περιλάμβαναν μέρος των υποερωτήσεων της ερώτησης 17 και απέδωσαν συντελεστή ίσο με 0,769. Το αποτέλεσμα αυτό δεν είναι ενδεικτικό του συνολικού ερωτηματολογίου αλλά δείχνει την μέγιστη τιμή της αξιοπιστίας η οποία είναι γενικά αποδεκτή.

Η αξιοπιστία ενός ερωτηματολογίου εξαρτάται από την συνδιακύμανση, και συσχέτιση μεταξύ των μεταβλητών, από τον συνολικό αριθμό των μεταβλητών που εισέρχονται στον τύπο υπολογισμού ενώ μια ακόμη σημαντική παράμετρος είναι και το πλήθος των διαφορετικών κλιμάκων μέτρησης. Στο συγκεκριμένο ερωτηματολόγιο είχαμε πολλές απαντήσεις από μία συγκεκριμένη κατηγορία ατόμων το οποίο όμως δεν αποτελεί δειγματοληπτικό λάθος αλλά αντιπροσωπεύει τον πληθυσμό που επισκέπτονται το πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων. Οι απόψεις τους ήταν σύμφωνες στις περιπτώσεις με αποτέλεσμα τη μηδενική διακύμανση μεταξύ των κατηγοριών των ερωτήσεων και φυσικά την αδυναμία υπολογισμού συσχέτισης μεταξύ των παρόμοιων απαντήσεων. Παρόλα αυτά, στις περιπτώσεις διαφορετικών απαντήσεων οι οποίες παρουσιάστηκαν στις υποερωτήσεις τις ερώτησης 17 και περιείχαν την ίδια πενταβάθμια κλίμακα αξιολόγησης η αξιοπιστία του ερωτηματολογίου σημείωσε τιμές άνω του 0,5 η οποία σύμφωνα με τον Field (2005) σελίδα 668 μπορεί να θεωρηθεί επαρκής, με μέγιστη τιμή του δείκτη α την 0,769. Μπορούμε λοιπόν να πούμε με ασφάλεια ότι το ερωτηματολόγιο μπορεί να θεωρηθεί αξιόπιστο, κάτι που θα μπορούσε να παρουσιαστεί στην περίπτωση εφαρμογής του σε ένα πολυδιάστατο δείγμα.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3ο - ΕΥΡΗΜΑΤΑ

3.1. ΠΕΡΙΓΡΑΦΙΚΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ

Σε αυτό το κεφάλαιο παρουσιάζονται τα αριθμητικά αποτελέσματα των κύριων ερευνητικών ερωτήσεων του ερωτηματολογίου.

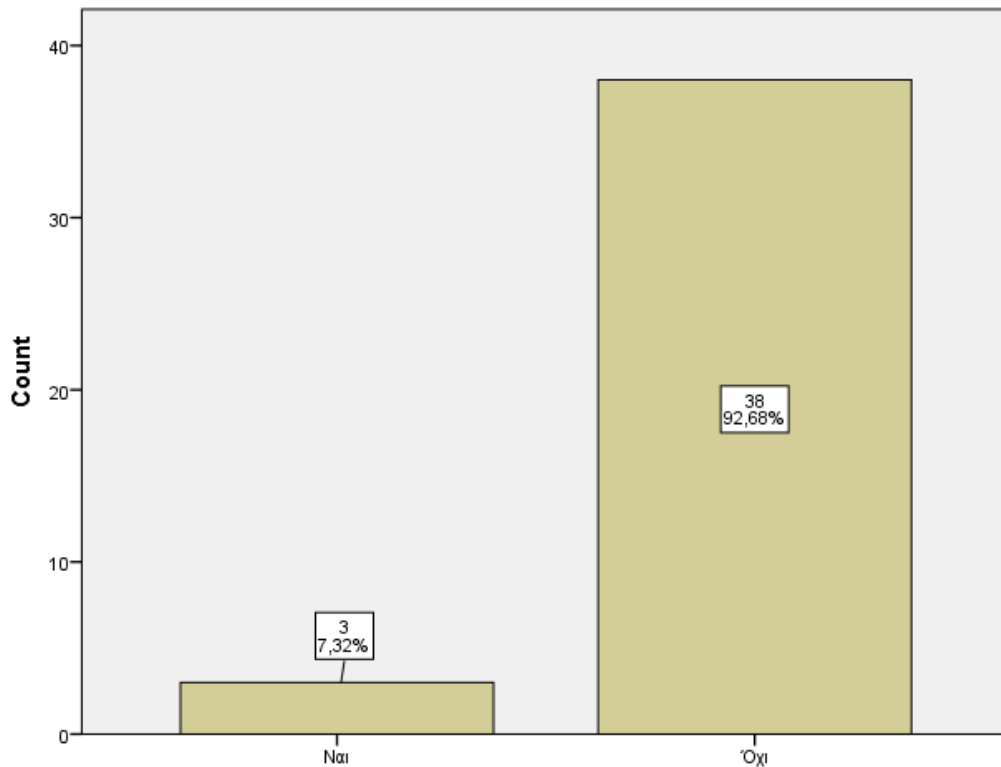
3.1.1. Περιγραφή απαντήσεων κύριων ερευνητικών ερωτήσεων.

Ερώτηση 1. Επισκεφθήκατε για πρώτη φορά αυτό το πληροθεραπευτήριο Κρηνίδων;

Στην πρώτη ερώτηση του ερωτηματολογίου παρατηρούμε ότι το μόνο 3 άτομα ή το 7,3% του δείγματος απάντησε ότι επισκέπτεται για πρώτη φορά το πληροθεραπευτήριο Κρηνίδων (πίνακας 2.16).

Πίνακας 3.1. Πίνακας συχνότητων των απαντήσεων της ερώτησης 1.

	Συχνότητα	Ποσοστό	Έγκυρο ποσοστό	Αθροιστικό ποσοστό
Ναι	3	7,3	7,3	7,3
Όχι	38	92,7	92,7	100,0
Σύνολο	41	100,0	100,0	



Επισκεφθήκατε για πρώτη φορά αυτό το πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων;

Γράφημα 5. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 1.

Ερώτηση 2. Πόσες φορές έχετε έρθει τα τελευταία πέντε (5) έτη;

Ο πίνακας 2.7 μας πληροφορεί ότι το 75,60% των ερωτηθέντων έχουν επισκεφθεί το πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων περισσότερες από 3 φορές.

Πίνακας 3.2. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 2.

	Συχνότητα	Ποσοστό	Έγκυρο ποσοστό	Αθροιστικό ποσοστό
1 φορά	3	7,3	7,3	7,3
2-3 φορές	7	17,1	17,1	24,4
Περισσότερες από 3 φορές	31	75,6	75,6	100,0
Σύνολο	41	100,0	100,0	



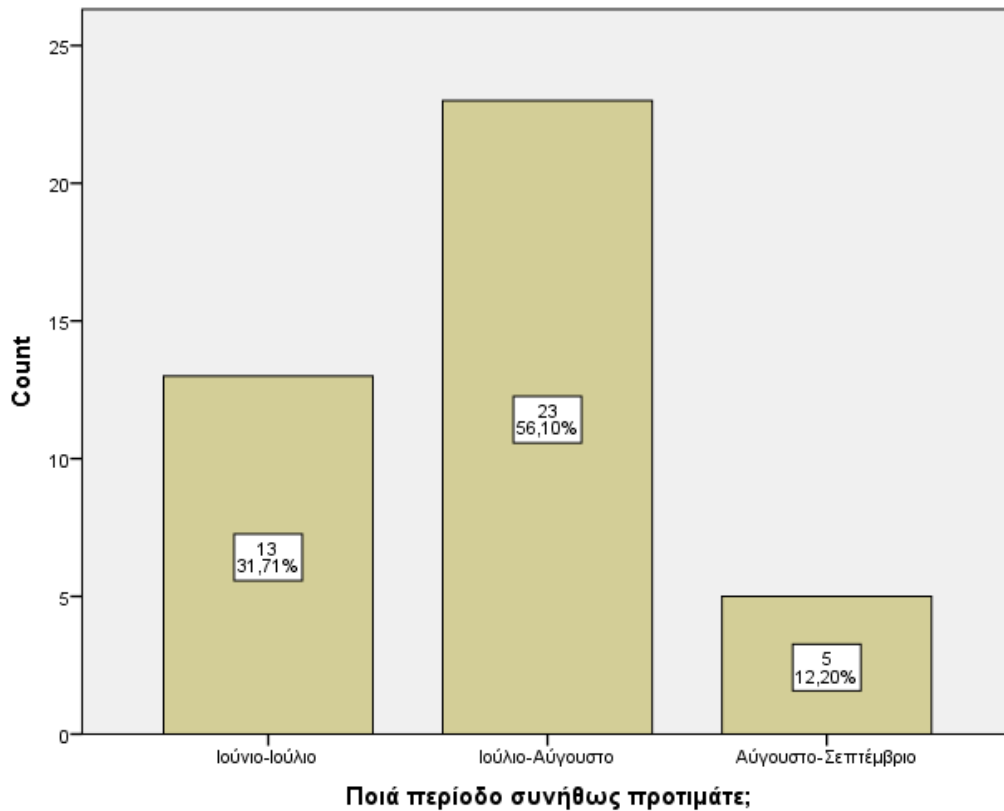
Γράφημα 6. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 2.

Ερώτηση 3. Ποια περίοδο συνήθως προτιμάτε;

Περίπου το 60% των ερωτηθέντων (N=23, N%=56,10%) απάντησε ότι προτιμά να επισκέπτεται το ηλιοθεραπευτήριο Κρηνίδων τους μήνες Ιούλιο-Αύγουστο (πίνακας 2.8) ενώ περίπου το ένα τρίτο ή 31,70% προτιμά τους μήνες Ιούνιο – Ιούλιο.

Πίνακας 3.3. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 3.

	Συχνότητα	Ποσοστό	Έγκυρο ποσοστό	Αθροιστικό ποσοστό
Ιούνιο-Ιούλιο	13	31,7	31,7	31,7
Ιούλιο-Αύγουστο	23	56,1	56,1	87,8
Αύγουστο-Σεπτέμβριο	5	12,2	12,2	100,0
Σύνολο	41	100,0	100,0	



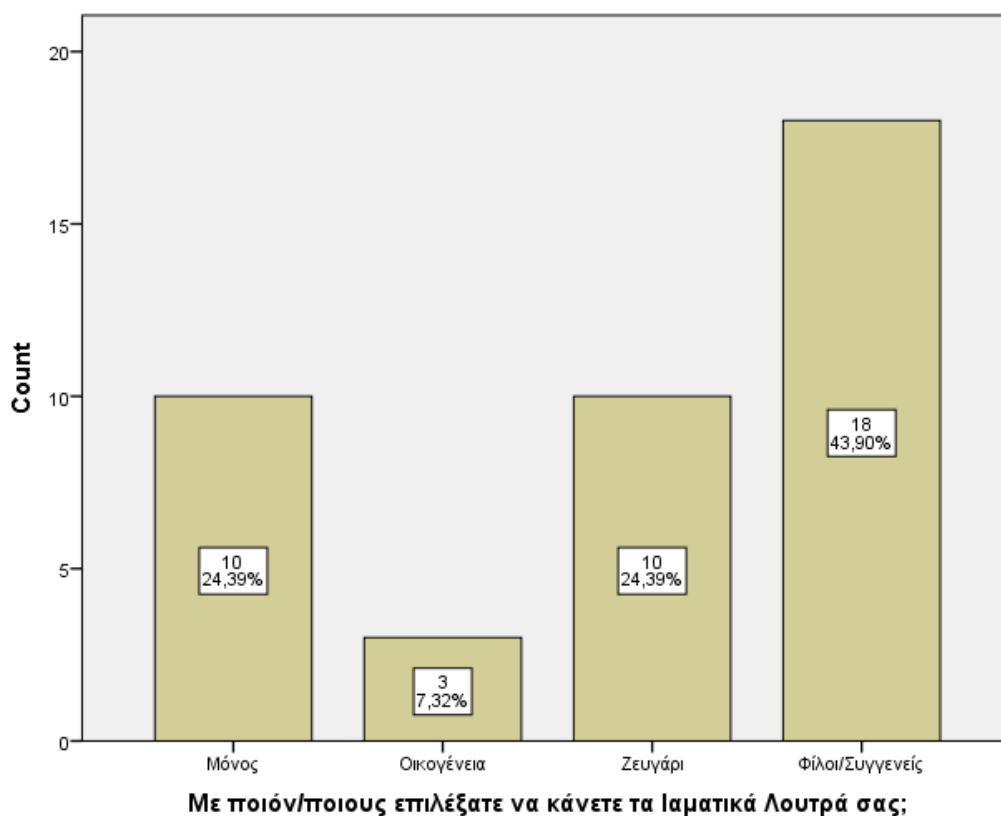
Γράφημα 7. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 3.

Ερώτηση 4. Με ποιόν/ποιους επιλέξατε να κάνετε τα Ιαματικά Λουτρά σας;

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα του πίνακα 2.9 το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος (N=18, N%=43,90%) επέλεξαν να κάνουν τα λουτρά τους με ένα φιλικό ή συγγενικό πρόσωπο.

Πίνακας 3.4. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 4.

	Συχνότητα	Ποσοστό	Έγκυρο ποσοστό	Αθροιστικό ποσοστό
Μόνος	10	24,4	24,4	24,4
Οικογένεια	3	7,3	7,3	31,7
Ζευγάρι	10	24,4	24,4	56,1
Φίλοι/Συγγενείς	18	43,9	43,9	100,0
Σύνολο	41	100,0	100,0	



Γράφημα 8. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 4.

Ερώτηση 5. Πηγαίνω στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων για λόγους αναψυχής

Το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος (N=31, N%=75,60%) απάντησε δεν επισκέπτεται το πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων για λόγους αναψυχής (πίνακας 2.10).

Πίνακας 3.5. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 5.

	Συχνότητα	Ποσοστό	Έγκυρο ποσοστό	Αθροιστικό ποσοστό
Ναι	10	24,4	24,4	24,4
Όχι	31	75,6	75,6	100,0
Σύνολο	41	100,0	100,0	



Γράφημα 9. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 5

Ερώτηση 6. Πηγαίνω στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων για να κάνω χρήση κάποιας χορηγίας από τα συνεργαζόμενα ταμεία

Όλοι οι ερωτηθέντες απάντησαν αρνητικά σε αυτή την ερώτηση υπονοώντας ότι καλύπτουν μόνοι τους τα έξοδα της επίσκεψης τους.

Ερώτηση 7. Πηγαίνω στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων για θεραπευτικούς λόγους.

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα του πίνακα 2.11 το 87,80% το δείγματος (N=36) απάντησε ότι πηγαίνει στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων για θεραπευτικούς λόγους.

Πίνακας 3.6. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 7.

	Συχνότητα	Ποσοστό	Έγκυρο ποσοστό	Αθροιστικό ποσοστό
Ναι	36	87,8	87,8	87,8
Όχι	5	12,2	12,2	100,0
Σύνολο	41	100,0	100,0	



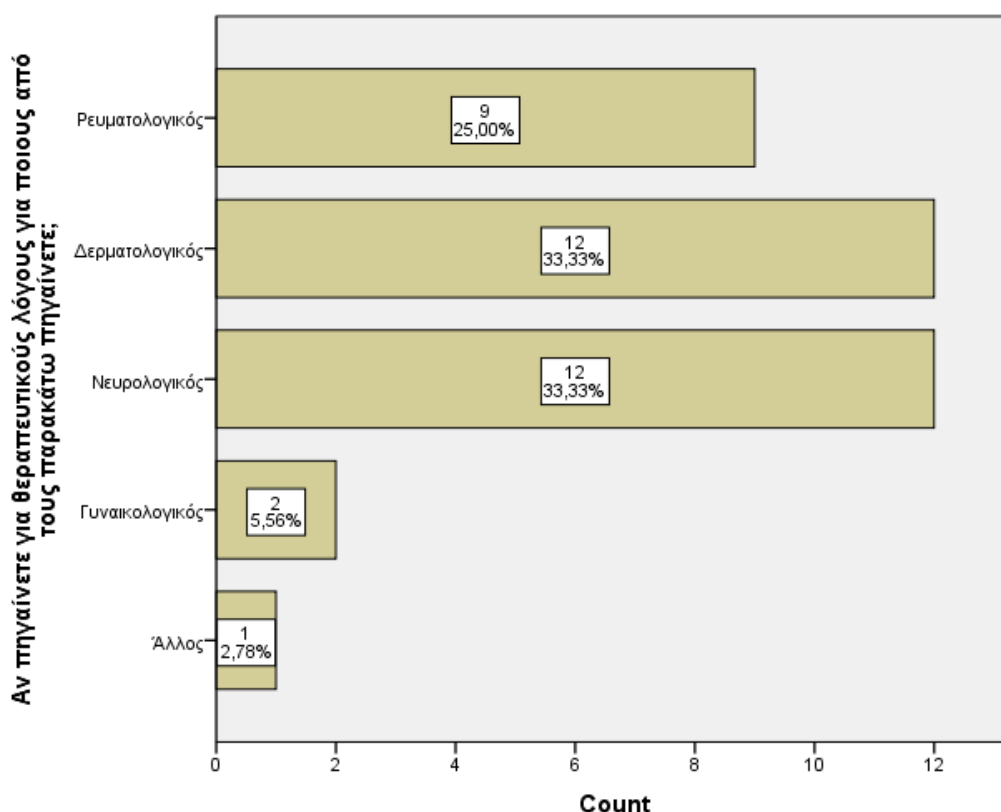
Γράφημα 10. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 24

Ερώτηση 8. Αν πηγαίνετε για θεραπευτικούς λόγους για ποιους από τους παρακάτω πηγαίνετε;

Ο κύριος θεραπευτικός λόγος για την επίσκεψη στα ιαματικά λουτρά Κρηνίδων είναι Δερματολογικός και Νευρολογικός (N=12, N%=33,30%) ενώ ο αμέσως επόμενος είναι Ρευματολογικός (N=9, N%=25%) σύμφωνα με τα αποτελέσματα του πίνακα 2.12.

Πίνακας 3.7. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 8.

	Συχνότητα	Ποσοστό	Έγκυρο ποσοστό	Αθροιστικό ποσοστό
Ρευματολογικός	9	25,0	25,0	25,0
Δερματολογικός	12	33,3	33,3	58,3
Νευρολογικός	12	33,3	33,3	91,7
Γυναικολογικός	2	5,6	5,6	97,2
Άλλος	1	2,8	2,8	100,0
Σύνολο	36	100,0	100,0	



Γράφημα 11. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 8

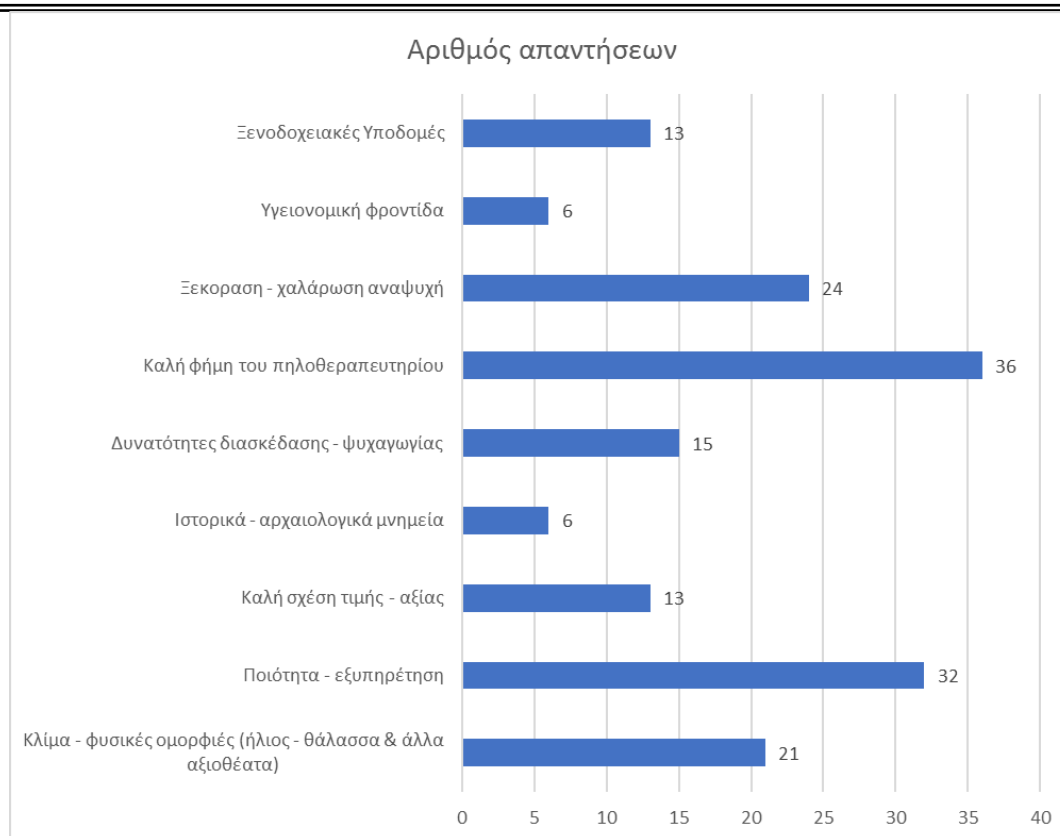
Ερώτηση 9. Επιπλέον για ποιους από τους παρακάτω λόγους επιλέξατε να κάνετε διακοπές στο ηλιοθεραπευτήριο Κρηνίδων;

Εκτός από την καλή φήμη του ηλιοθεραπευτηρίου και την ποιότητα - εξυπηρέτηση οι ερωτηθέντες του δείγματος απάντησαν ότι άλλοι λόγοι που επέλεξαν να κάνουν διακοπές στο ηλιοθεραπευτήριο Κρηνίδων είναι για το Κλίμα – φυσική

ομορφιά για τις δυνατότητες διασκέδασης – ψυχαγωγίας και για την ξεκούραση που τους προσφέρει (πίνακας 2.13).

Πίνακας 3.8. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 9.

	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί των ερωτηθέντων	Ποσοστό επί των απαντήσεων
Κλίμα - φυσικές ομορφιές (ήλιος - θάλασσα & άλλα αξιοθέατα)	21	51,22%	12,65%
Ποιότητα - εξυπηρέτηση	32	78,05%	19,28%
Καλή σχέση τιμής - αξίας	13	31,71%	7,83%
Ιστορικά - αρχαιολογικά μνημεία	6	14,63%	3,61%
Δυνατότητες διασκέδασης -	15	36,59%	9,04%
Καλή φήμη του πηλοθεραπευτηρίου	36	87,80%	21,69%
Ξεκούραση - χαλάρωση αναψυχή	24	58,54%	14,46%
Υγειονομική φροντίδα	6	14,63%	3,61%
Ξενοδοχειακές Υποδομές	13	31,71%	7,83%
Σύνολο απαντήσεων	166		



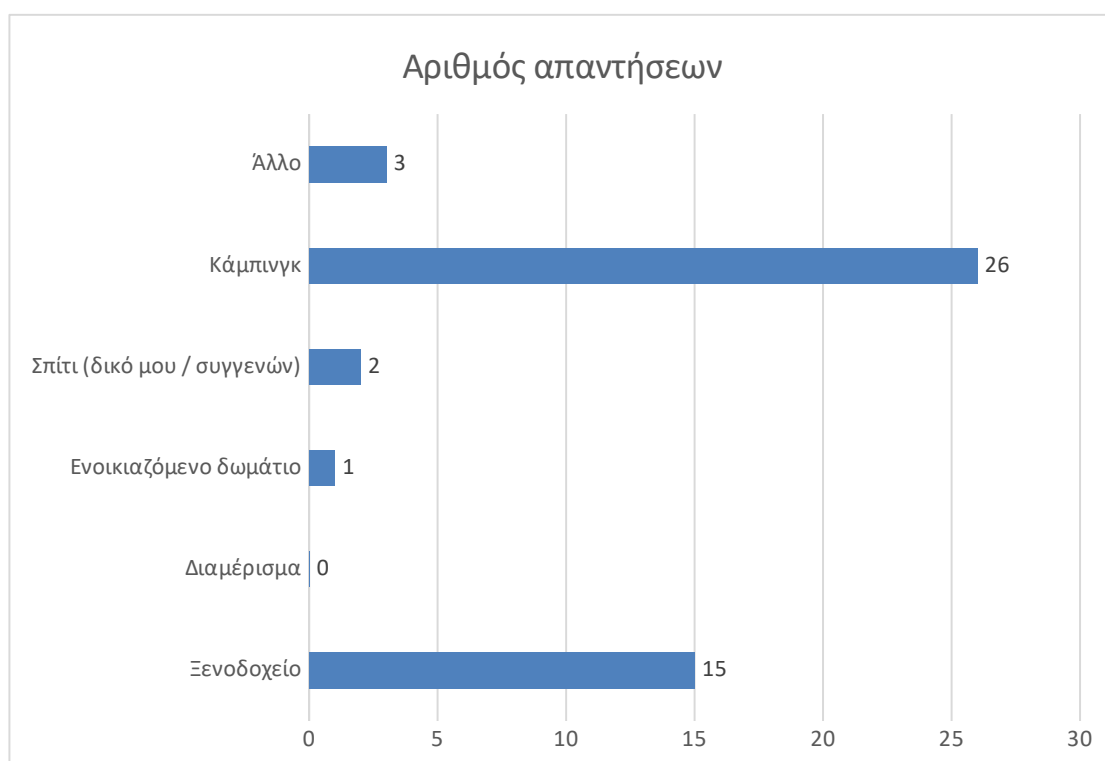
Γράφημα 12. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 9

Ερώτηση 10. Στην επιλογή της επίσκεψης σας στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων, από πού αντλήσατε κυρίως πληροφορίες;

Το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος (N%=36,59%) ή περίπου 3 στους 10 επισκέπτες είχαν πληροφορίες από προσωπική εμπειρία ή από φίλους και συγγενείς (N %=34,15%) σύμφωνα με τα αποτελέσματα του πίνακα 2.14.

Πίνακας 3.9. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 10.

	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί των ερωτηθέντων	Ποσοστό επί των απαντήσεων
Δήμος	3	7,32%	7,32%
Τουριστικό γραφείο – Tour operator	3	7,32%	7,32%
Φίλους - Συγγενείς	14	34,15%	34,15%
Internet	6	14,63%	14,63%
Άλλα μέσα ενημέρωσης (εφημερίδες, περιοδικά, κτλ.)	0	0,00%	0,00%
Προσωπική εμπειρία (έχω ξανάρθει)	15	36,59%	36,59%
Σύνολο απαντήσεων	41		



Γράφημα 13. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 10

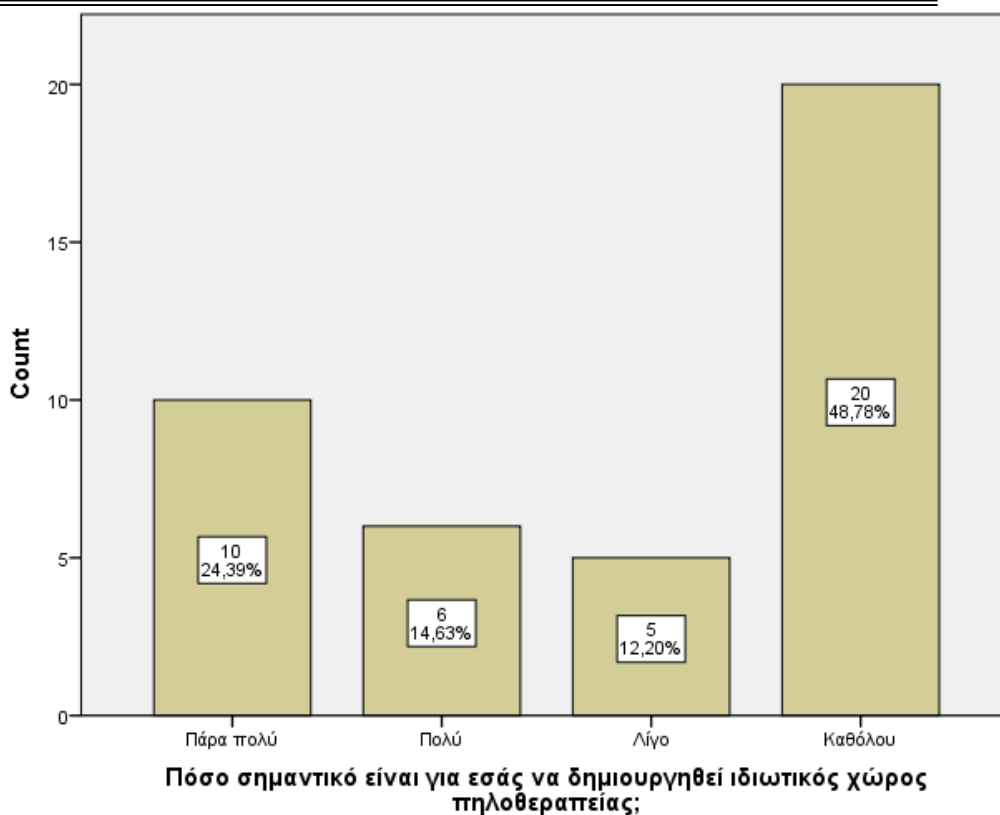
Στις ερωτήσεις **11. Υπήρχε διαθέσιμος γιατρός στην μονάδα;** και **12. Σας εξέτασε γιατρός πριν την χρήση;** οι απαντήσεις του δείγματος ήταν ομόφωνα θετικές.

Ερώτηση 13. Πόσο σημαντικό είναι για εσάς να δημιουργηθεί ιδιωτικός χώρος πληθοθεραπείας;

Την ανάγκη για την δημιουργία ιδιωτικού χώρου πληθοθεραπείας επισήμαναν το 39% του δείγματος ενώ το 48,80% είχαν αντίθετη άποψη (πίνακας 2.28).

Πίνακας 3.10. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 13.

	Συχνότητα	Ποσοστό	Έγκυρο ποσοστό	Αθροιστικό ποσοστό
Πάρα πολύ	10	24,4	24,4	24,4
Πολύ	6	14,6	14,6	39,0
Λίγο	5	12,2	12,2	51,2
Καθόλου	20	48,8	48,8	100,0
Σύνολο	41	100,0	100,0	



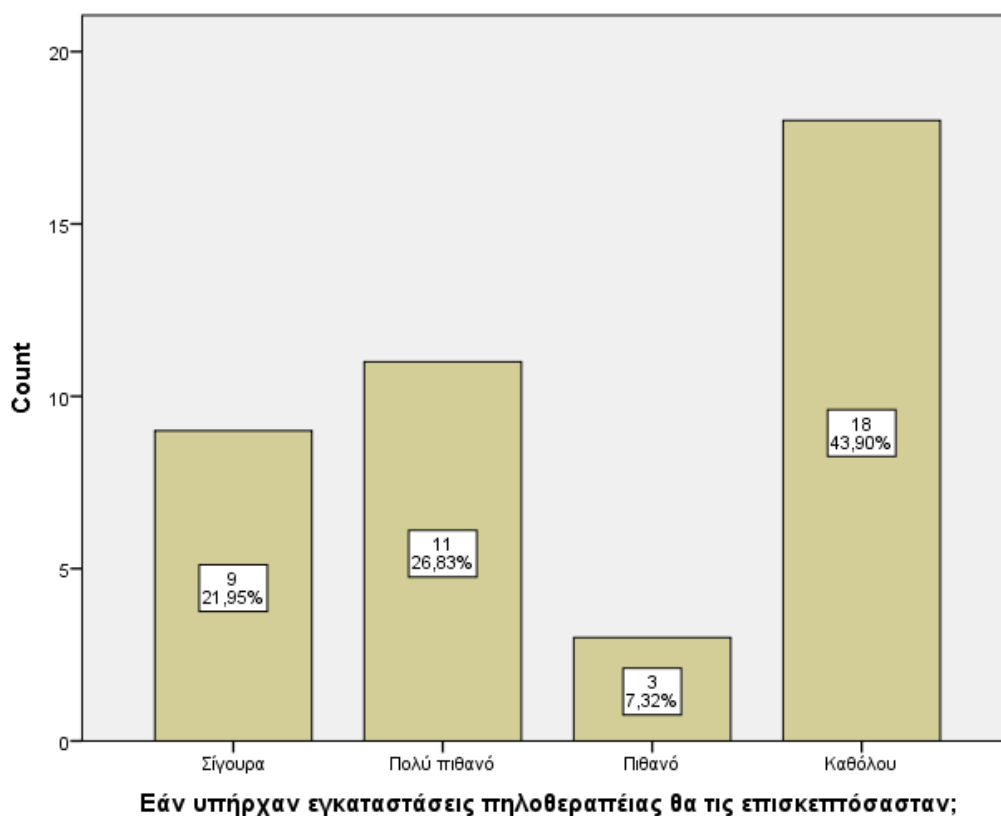
Γράφημα 14. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 13

Ερώτηση 14. Εάν υπήρχαν χειμερινές εγκαταστάσεις πηλοθεραπείας θα τις επισκεπτόσασταν;

Το δείγμα ήταν μοιρασμένο στις απόψεις για μια πιθανή χειμερινή επίσκεψη στις εγκαταστάσεις πηλοθεραπείας με το μεγαλύτερο ποσοστό (N%=56,10%) να δηλώνει θετική (πίνακας 2.16).

Πίνακας 3.11. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 14.

	Συχνότητα	Ποσοστό	Έγκυρο ποσοστό	Αθροιστικό ποσοστό
Σίγουρα	9	22,0	22,0	22,0
Πολύ πιθανό	11	26,8	26,8	48,8
Πιθανό	3	7,3	7,3	56,1
Καθόλου	18	43,9	43,9	100,0
Σύνολο	41	100,0	100,0	



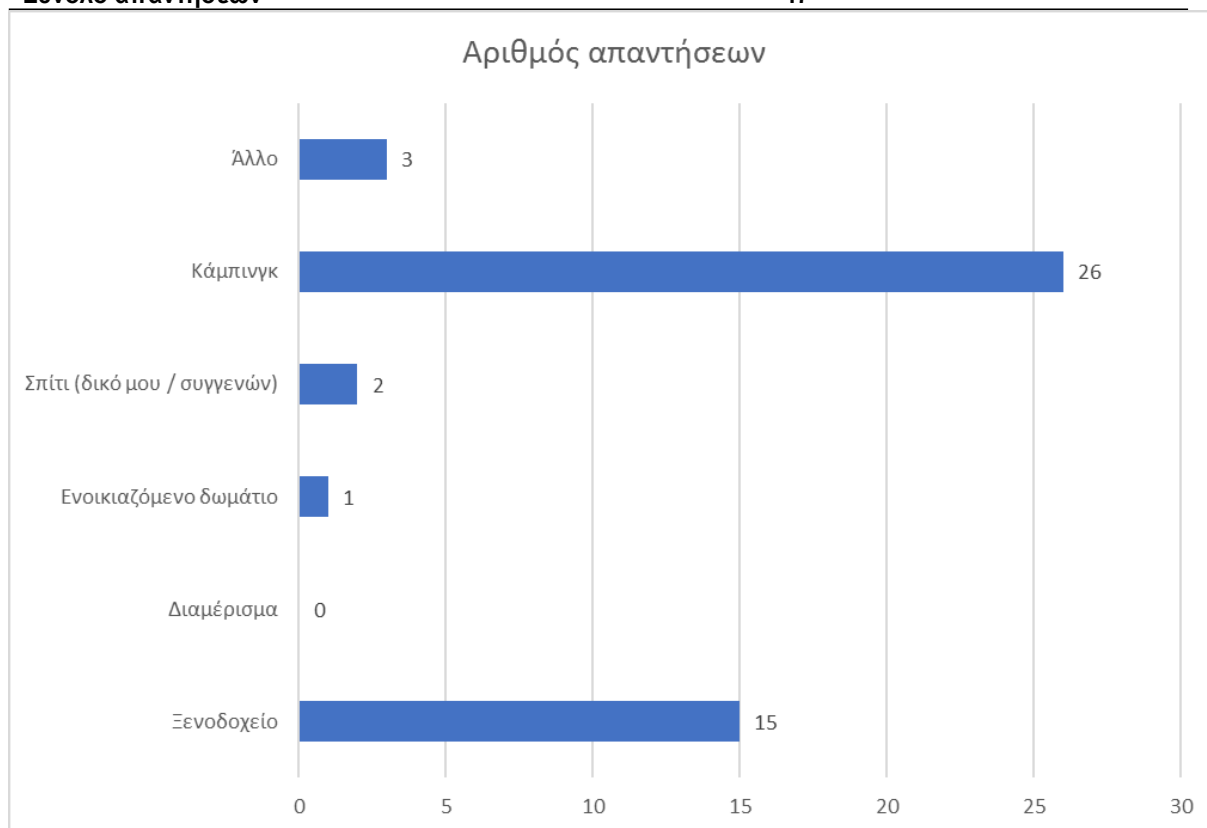
Γράφημα 15. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 14

Ερώτηση 15. Όσοι από εσάς διανυκτερεύσατε έστω και μία ημέρα, πείτε μας που επιλέξατε να μείνετε;

Το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος (N%=63,41% ή περίπου 6 στους 10) απάντησε ότι επέλεξαν να μείνουν στο κάμπινγκ δηλαδή στον ιδιωτικό χώρο των εγκαταστάσεων ενώ περίπου 4 στους 10 διανυκτέρευσαν είτε αποκλειστικά σε ξενοδοχείο είτε σε συνδυασμό με κάποιο άλλο χώρο διανυκτέρευσης (πίνακας 2.17).

Πίνακας 3.12. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 15.

	Αριθμός απαντήσεων ν	Ποσοστό επί των ερωτηθέντων ν	Ποσοστό επί των απαντήσεων ν
Ξενοδοχείο	15	36,59%	31,91%
Διαμέρισμα	0	0,00%	0,00%
Ενοικιαζόμενο δωμάτιο	1	2,44%	2,13%
Σπίτι (δικό μου / συγγενών)	2	4,88%	4,26%
Κάμπινγκ	26	63,41%	55,32%
Άλλο	3	7,32%	6,38%
Σύνολο απαντήσεων	47		



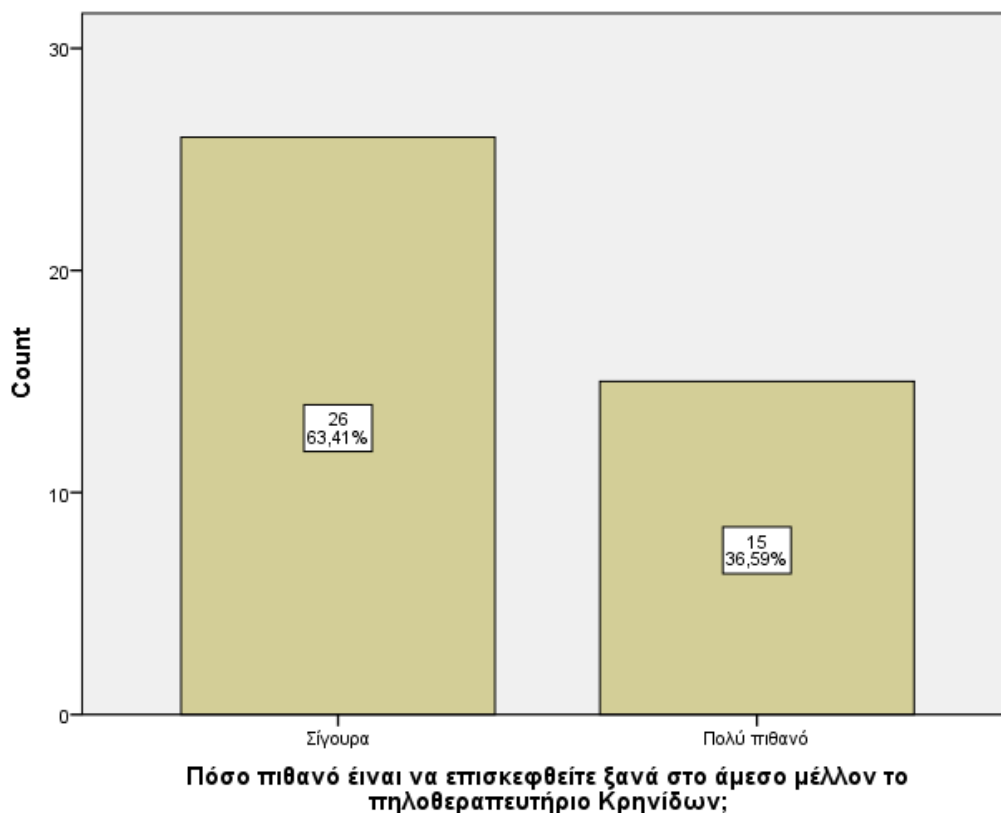
Γράφημα 16. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 15

Ερώτηση 16.Α. Πόσο πιθανό είναι να επισκεφθείτε ξανά στο άμεσο μέλλον το πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων;

Την συμφωνία τους για την επίσκεψη στο άμεσο μέλλον το πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων απάντησε το σύνολο του δείγματος είτε πολύ ισχυρά (Σίγουρα, N=26, N%=63,40%) είτε λιγότερο (Πολύ πιθανό, N=15, N%=36,60%) σύμφωνα με τα αποτελέσματα του πίνακα 2.18.

Πίνακας 3.13. Πίνακας συχνότητων των απαντήσεων της ερώτησης 16.Α.

	Συχνότητα	Ποσοστό	Έγκυρο ποσοστό	Αθροιστικό ποσοστό
Σίγουρα	26	63,4	63,4	63,4
Πολύ πιθανό	15	36,6	36,6	100,0
Σύνολο	41	100,0	100,0	



Γράφημα 17. Ραβδόγραμμα συχνότητων της ερώτησης 16.Α

Ερώτηση 16.B. Πόσο πιθανό είναι να συστήσετε σε φίλους/συγγενείς να κάνουν τις διακοπές τους στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων;

Παρόμοια ποσοστά με την ερώτηση 16.A είχαμε και στην ερώτηση 16.B με το σύνολο του δείγματος να απαντά ότι σίγουρα (N=28, N%=68,30%) ή πολύ πιθανά (N=13, N%=31,70%) θα συστήσουν σε φίλους ή και συγγενείς να κάνουν τις διακοπές τους στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων (πίνακας 2.19).

Πίνακας 3.14. Πίνακας συχνότητων των απαντήσεων της ερώτησης 16.B.

	Συχνότητα	Ποσοστό	Έγκυρο ποσοστό	Αθροιστικό ποσοστό
Σίγουρα	28	68,3	68,3	68,3
Πολύ πιθανό	13	31,7	31,7	100,0
Σύνολο	41	100,0	100,0	



Γράφημα 18. Ραβδόγραμμα συχνότητων της ερώτησης 16.B

17. Βαθμός ικανοποίησης από την εμπειρία των διακοπών σας στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων.

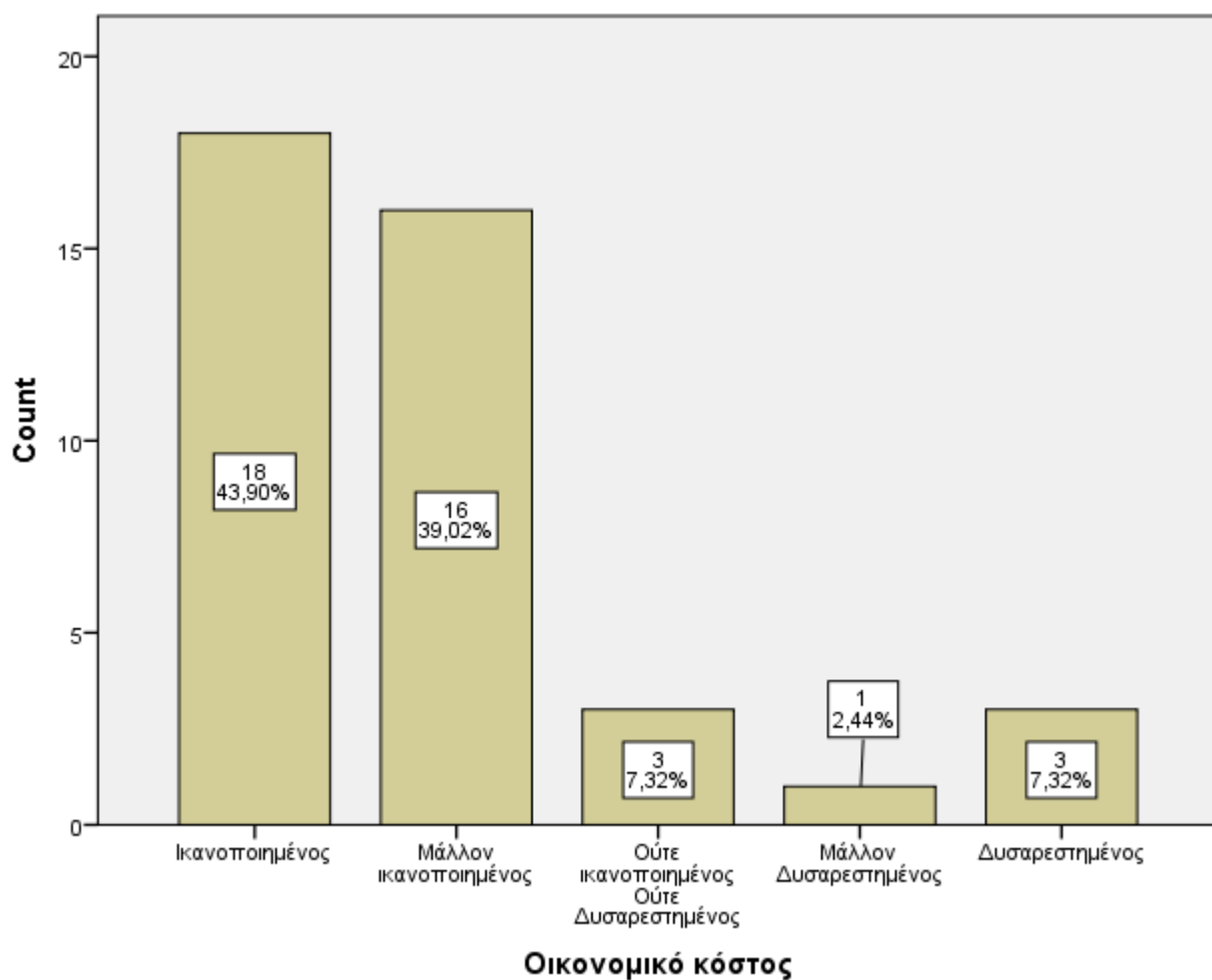
Στις επόμενες 13 ερωτήσεις εξετάζεται ο βαθμός ικανοποίησης από την εμπειρία των επισκεπτών μερικά αλλά συνολικά (ερώτηση 17.M). Οι απόψεις των ερωτηθέντων για τις Προσφερόμενες υπηρεσίες (ερώτηση 17.A), το Περιβάλλον (καθαριότητα χώρων, ηχορύπανση, χώροι στάθμευσης, κυκλοφοριακό) όπως αυτή αποτυπώνεται στην ερώτηση 17.E, για την Φιλοξενία (ερώτηση 17.ΣΤ), για το Προσωπικό του πηλοθεραπευτηρίου Κρηνίδων (ερώτηση 17.Z), για την Προσβασιμότητα στην πισίνα πηλοθεραπείας (Ερώτηση 17.I) ήταν ομόφωνες στον βαθμό Ικανοποιημένος χωρίς απύσες τιμές ή κάποια άλλη διαφορετική άποψη.

Ερώτηση 17.B. Οικονομικό κόστος.

Ένας στους δέκα ερωτηθέντες (N%=9,70%) απάντησαν ότι είναι σε κάποιο βαθμό δυσαρεστημένοι από το οικονομικό κόστος της επίσκεψης τους, όπως μπορούμε να δούμε και από τον πίνακα 2.33.

Πίνακας 3.15. Πίνακας συχνότητων των απαντήσεων της ερώτησης 17.B.

	Συχνότητα	Ποσοστό	Έγκυρο ποσοστό	Αθροιστικό ποσοστό
Ικανοποιημένος	18	43,9	43,9	43,9
Μάλλον ικανοποιημένος	16	39,0	39,0	82,9
Ούτε ικανοποιημένος Ούτε Δυσανεστημένος	3	7,3	7,3	90,2
Μάλλον Δυσανεστημένος	1	2,4	2,4	92,7
Δυσανεστημένος	3	7,3	7,3	100,0
Σύνολο	41	100,0	100,0	



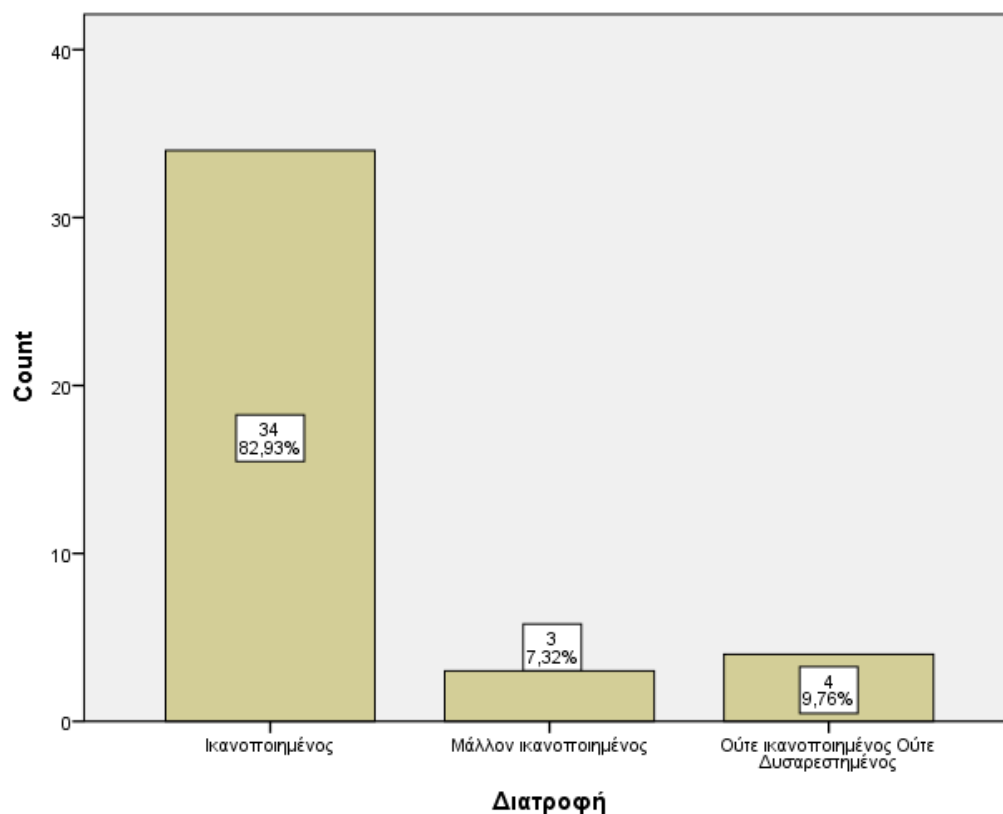
Γράφημα 19. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 17.Α.

Ερώτηση 17.Γ. Διατροφή.

Από τον πίνακα 2.21 βλέπουμε ότι δεν υπήρξαν αρνητικές απόψεις σχετικά με την διατροφή παρά μόνο 4 ουδέτερες απαντήσεις (N%=9,80%).

Πίνακας 3.16. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 17.Γ.

	Συχνότητα	Ποσοστό	Έγκυρο ποσοστό	Αθροιστικό ποσοστό
Ικανοποιημένος	34	82,9	82,9	82,9
Μάλλον ικανοποιημένος	3	7,3	7,3	90,2
Ούτε ικανοποιημένος Ούτε Δυσανεστημένος	4	9,8	9,8	100,0
Σύνολο	41	100,0	100,0	



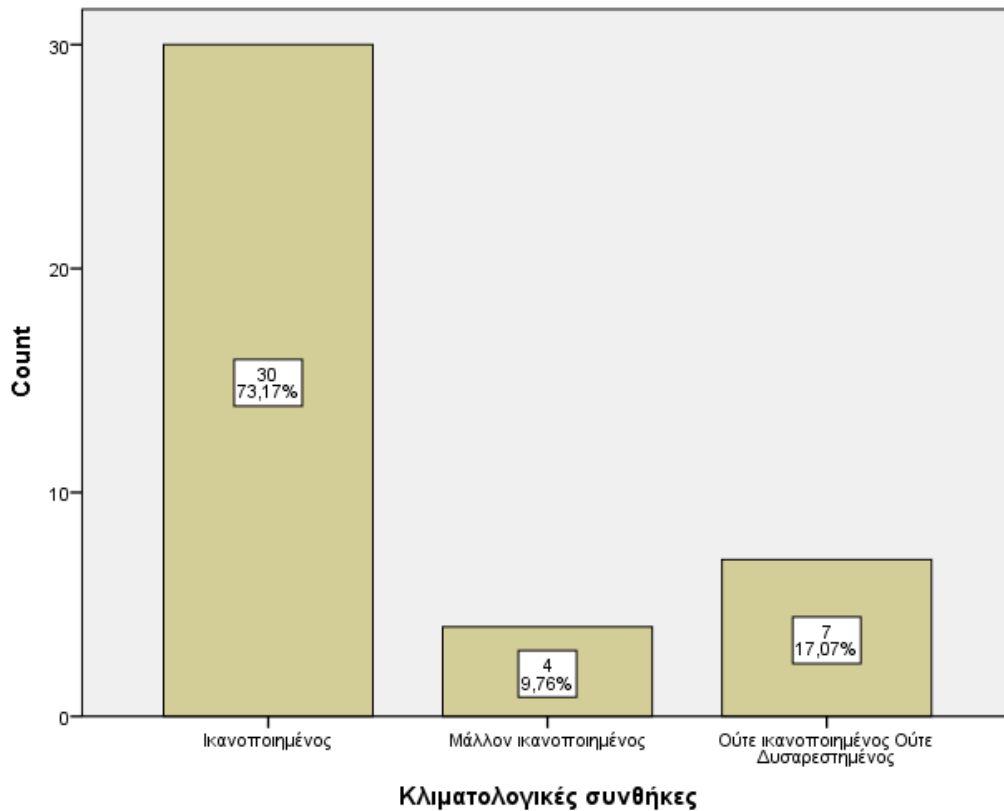
Γράφημα 20. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 17.Γ

Ερώτηση 17.Δ. Κλιματολογικές συνθήκες.

Από τον πίνακα 2.22 βλέπουμε ότι και πάλι δεν υπήρξαν αρνητικές απόψεις σχετικά με τις κλιματολογικές συνθήκες εκτός από 7 ουδέτερες απαντήσεις (N %=17,10%) σύμφωνα με τα αποτελέσματα του πίνακα 2.22.

Πίνακας 3.17. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 17.Δ.

	Συχνότητα	Ποσοστό	Έγκυρο ποσοστό	Αθροιστικό ποσοστό
Ικανοποιημένος	30	73,2	73,2	73,2
Μάλλον ικανοποιημένος	4	9,8	9,8	82,9
Ούτε ικανοποιημένος Ούτε Δυσανεσθημένος	7	17,1	17,1	100,0
Σύνολο	41	100,0	100,0	



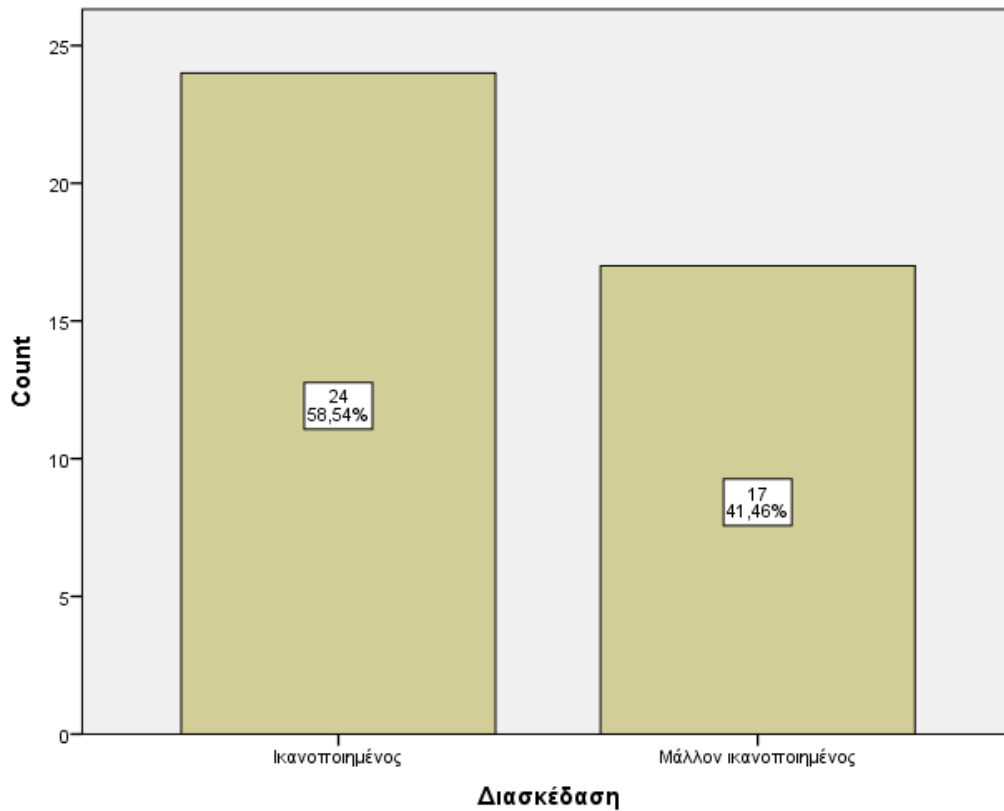
Γράφημα 21. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 17.Δ.

Ερώτηση 17.Η. Διασκέδαση

Ο πίνακας 2.23 μας πληροφορεί ότι οι συμμετέχοντες στην έρευνα είναι Ικανοποιημένοι για την προσφερόμενη διασκέδαση στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων.

Πίνακας 3.18. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 17.Η.

	Συχνότητα	Ποσοστό	Έγκυρο ποσοστό	Αθροιστικό ποσοστό
Ικανοποιημένος	24	58,5	58,5	58,5
Μάλλον ικανοποιημένος	17	41,5	41,5	100,0
Σύνολο	41	100,0	100,0	



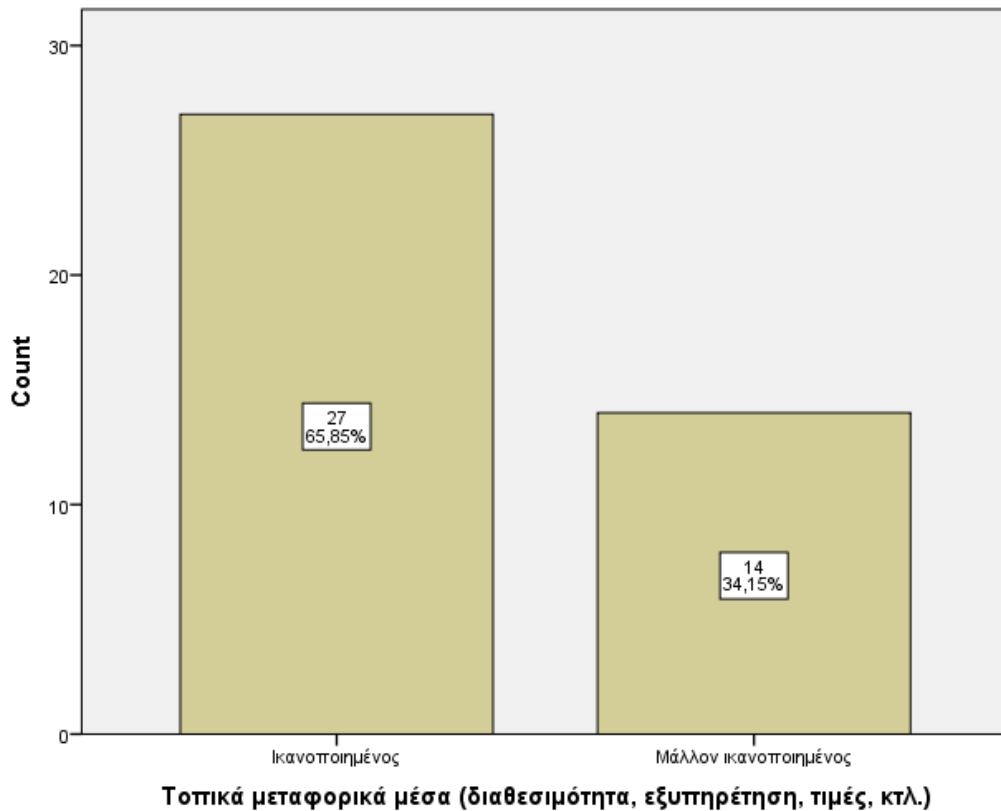
Γράφημα 22. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 17.Η.

Ερώτηση 17.Θ. Τοπικά μεταφορικά μέσα (διαθεσιμότητα, εξυπηρέτηση, τιμές, κτλ.)

Παρόμοια ποσοστά εμφανίζονται στις απόψεις του δείγματος για τα τοπικά μεταφορικά μέσα με τους ερωτηθέντες να εκφράζουν μόνο θετική άποψη (πίνακας 2.24).

Πίνακας 3.19. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 17.Θ.

	Συχνότητα	Ποσοστό	Έγκυρο ποσοστό	Αθροιστικό ποσοστό
Ικανοποιημένος	27	65,9	65,9	65,9
Μάλλον ικανοποιημένος	14	34,1	34,1	100,0
Σύνολο	41	100,0	100,0	



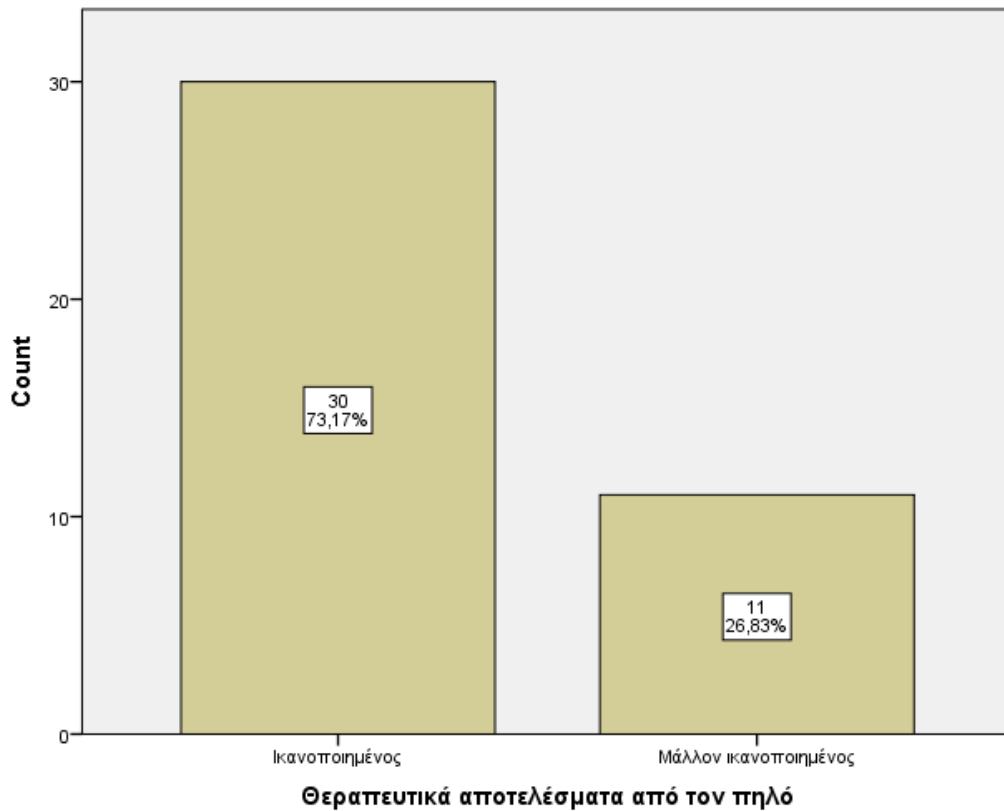
Γράφημα 23. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 17.Θ.

Ερώτηση 17.Κ Θεραπευτικά αποτελέσματα από τον πηλό

Την απόλυτη ικανοποίηση του εκφράζει το 73,20% του δείγματος για θεραπευτικά αποτελέσματα από τον πηλό σύμφωνα με τα αποτελέσματα του πίνακα 2.

Πίνακας 3.20. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 17.Κ.

	Συχνότητα	Ποσοστό	Έγκυρο ποσοστό	Αθροιστικό ποσοστό
Ικανοποιημένος	30	73,2	73,2	73,2
Μάλλον ικανοποιημένος	11	26,8	26,8	100,0
Σύνολο	41	100,0	100,0	



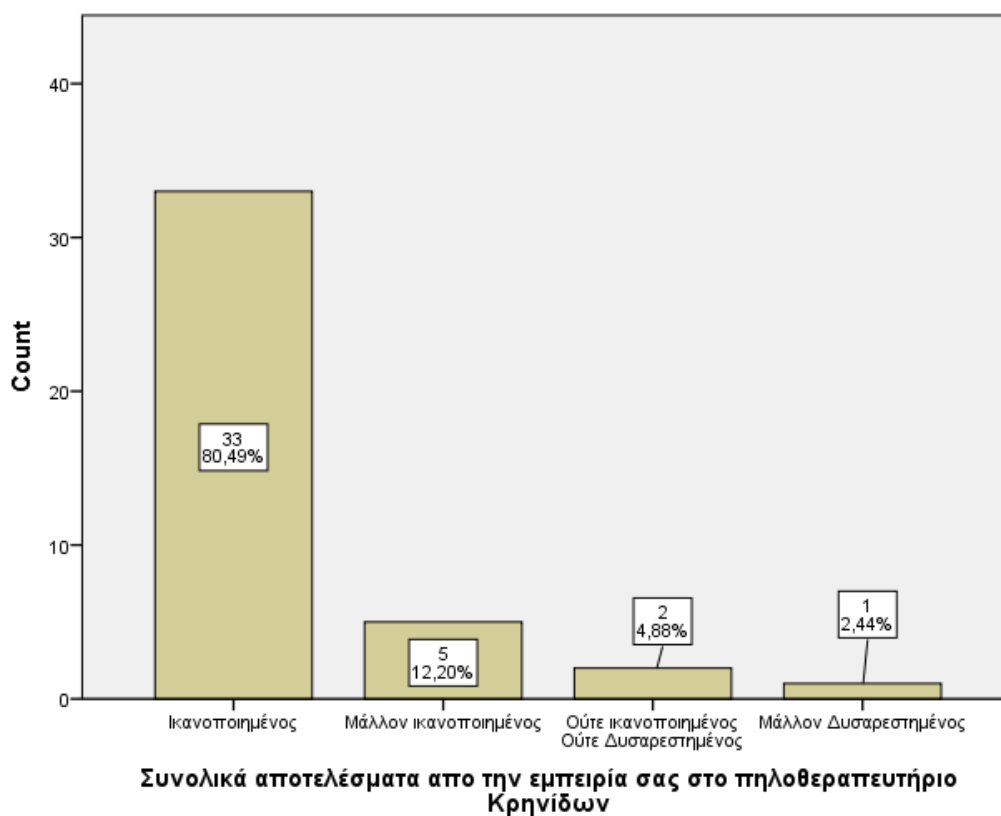
Γράφημα 28. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 17.Κ.

Ερώτηση 17.Μ. Συνολικά αποτελέσματα από την εμπειρία σας στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων.

Στην τελευταία υποερώτηση της ερώτησης 17 παρατηρούμε (πίνακας 2.26) τον υψηλό βαθμό της συνολικής ικανοποίησης του δείγματος ενώ παρατηρούμε και μία απάντηση στην κατηγορία μάλλον δυσαρεστημένος.

Πίνακας 3.21. Πίνακας συχνοτήτων των απαντήσεων της ερώτησης 17.Μ.

	Συχνότητα	Ποσοστό	Έγκυρο ποσοστό	Αθροιστικό ποσοστό
Ικανοποιημένος	33	80,5	80,5	80,5
Μάλλον ικανοποιημένος	5	12,2	12,2	92,7
Ούτε ικανοποιημένος Ούτε Δυσαρεστημένος	2	4,9	4,9	97,6
Μάλλον Δυσαρεστημένος	1	2,4	2,4	100,0
Σύνολο	41	100,0	100,0	



Γράφημα 29. Ραβδόγραμμα συχνοτήτων της ερώτησης 17.Μ.

Στο τελευταίο μέρος της αριθμητικής περιγραφής των ερωτήσεων του κύριου μέρους του ερωτηματολογίου παραθέτουμε τον πίνακα 2.27 ο οποίος μας παρουσιάζει τις μέσες τιμές των βαθμολογιών κατά αύξουσα τάξη. Τα αποτελέσματα του πίνακα 2.27 δείχνουν ότι η ερώτηση με τιμές που δείχνουν μικρότερη ικανοποίηση είναι το οικονομικό κόστος, οι κλιματολογικές συνθήκες και η διασκέδαση.

Πίνακας 3.22. Πίνακας μέσων τιμών του συνόλου των απαντήσεων της ερώτησης 17.

Ερώτηση	Αριθμός παρατηρήσεων	Μ.Τ.	Τ.Α.
Οικονομικό κόστος	41	1,90	1,136
Κλιματολογικές συνθήκες	41	1,44	,776
Διασκέδαση	41	1,41	,499
Τοπικά μεταφορικά μέσα (διαθεσιμότητα, εξυπηρέτηση, τιμές, κτλ.)	41	1,34	,480

Συνολικά αποτελέσματα απο την εμπειρία σας στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων	41	1,29	,680
Θεραπευτικά αποτελέσματα από τον πηλό	41	1,27	,449
Διατροφή	41	1,27	,633
Άλλο...	8	1,00	,000
Προσβασιμότητα στην πισίνα πηλοθεραπείας	41	1,00	,000
Προσωπικό	41	1,00	,000
Φιλοξενία	41	1,00	,000
Περιβάλλον (καθαριότητα χώρων, ηχορύπανση, χώροι στάθμευσης, κυκλοφοριακό)	41	1,00	,000
Προσφερόμενες υπηρεσίες	41	1,00	,000

Από τα αποτελέσματα της αριθμητικής περιγραφής των ερωτήσεων του κύριου μέρους του ερωτηματολογίου μπορούμε να εξάγουμε τα εξής συμπεράσματα :

- Περιβάλλον εργασίας

Το περιβάλλον εργασίας χαρακτηριστικέ γενικά ήρεμο αν και υπάρχουν διαπληκτισμοί μεταξύ των εργαζομένων (ερ. 21). Υπάρχει συνεργασία μεταξύ των εργαζομένων (ερ. 20 και 23) και ικανοποίηση από την εκτίμηση του έργου από τους συναδέλφους (ερ. 24), τους ασθενείς (ερ. 22) αν και δεν υπάρχει γενικότερη κοινωνική αναγνώριση της προσφοράς τους (ερ. 48). Οι σχέσεις με τους άλλους επαγγελματίες υγείας δεν είναι ξεκάθαρες (ερ. 23) με τις απαντήσεις να είναι μοιρασμένες.

3.2 ΕΠΑΓΩΓΙΚΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ

Μετά την αριθμητική περιγραφή των ερωτήσεων συνεχίζουμε με την εξέταση των βαθμολογιών ως προς τους δημογραφικούς παράγοντες.

3.2.1 Εξέταση συσχετίσεων

Στη συνέχεια θα εξετάσουμε τη συσχέτιση των ποσοτικών μεταβλητών του δείγματος με την βοήθεια του συντελεστή του Pearson. Ο συντελεστής αυτός μετρά τον βαθμό της γραμμικής σχέσης δύο μεταβλητών στην μορφή $y=rx$ όπου y,x οι εξεταζόμενες μεταβλητές, και ρ ο συντελεστής ο οποίος κυμαίνεται ανάμεσα στο ± 1 με

τις τιμές 1 και -1 να δηλώνουν την απόλυτη (θετική ή αρνητική) γραμμική σχέση των δύο μεταβλητών. Για τις ενδιάμεσες τιμές οι σχέσεις χαρακτηρίζονται ανάλογα με την τιμή του συντελεστή ρ σύμφωνα με τον πίνακα 3.28

Πίνακας 3.23. Χαρακτηρισμός της γραμμικής συσχέτισης μεταξύ δύο μεταβλητών σε σχέση με την τιμή του συντελεστή συσχέτισης.

Χαρακτηρισμός συντελεστή	Πολύ αδύναμος	Αδύναμος	Μέτριος	Δυνατός	Πολύ δυνατός
Τιμές	0,00 έως 0,19	0,20 έως 0,39	0,40 έως 0,59	0,60 έως 0,79	0,80 έως 0,99

Για την στατιστική σημαντικότητα του συντελεστή οι υποθέσεις που εξετάζονται είναι οι

H_0 : $\rho=0$ ή δεν υπάρχει γραμμική συσχέτιση μεταξύ των μεταβλητών

H_1 : $\rho \neq 0$ ή υπάρχει γραμμική συσχέτιση μεταξύ των μεταβλητών

Η εξέταση των παραπάνω υποθέσεων έγινε σε στάθμη σημαντικότητας 0,05.

Σε σχέση με τα ερευνητικά ερωτήματα, τα αποτελέσματα του πίνακα 3.29 έδειξαν ότι η ικανοποίηση των επισκεπτών στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων σχετίζεται αρνητικά με το οικονομικό κόστος ($\rho=-0.092$, Sig. =0.567), την διασκέδαση ($\rho=-0.067$, Sig. =0.679) και τα τοπικά μεταφορικά μέσα ($\rho=-0.211$, Sig. =0.186) ενώ σχετίζεται θετικά με την διατροφή ($\rho=0,236$, Sig. =0.000), τις κλιματολογικές συνθήκες ($\rho=0,115$, Sig. =0.001) και τα θεραπευτικά αποτελέσματα από τον πηλό ($\rho=0,273$, Sig. =0.001).

Όλες οι προηγούμενες σχέσεις είναι αδύναμες είτε θετικά είτε αρνητικά ενώ δεν είναι και στατιστικά σημαντικές. Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει η μεταβλητή θεραπευτικά αποτελέσματα από τον πηλό η οποία έχει την τον μεγαλύτερο συντελεστή συσχέτισης και οριακή μη σημαντικότητα.

Πίνακας 3.24. Πίνακας συσχετίσεων του Spearman μεταξύ των συνολικών αποτελεσμάτων της εμπειρίας στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων και το σύνολο των ερωτημάτων της ερώτησης 17.

	Spearman's rho	
	Συνολικά αποτελέσματα απο την εμπειρία σας στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων	
	rho	Sig.
Οικονομικό κόστος	-,092	,567
Διατροφή	,236	,000
Κλιματολογικές συνθήκες	,115	,001
Διασκέδαση	-,067	,679
Τοπικά μεταφορικά μέσα (διαθεσιμότητα, εξυπηρέτηση, τιμές, κτλ.)	-,211	,186
Θεραπευτικά αποτελέσματα από τον πηλό	,273	,001

Η εστίαση στις προηγούμενες συσχετίσεις με μια ποιο λεπτομερή εξέταση τους έδειξε ότι υπάρχει μέτρια θετική στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ του οικονομικού κόστους ($\rho=0,420$, $\text{Sig.}=0.006$) και της διατροφής όπως και της διατροφής με τα θεραπευτικά αποτελέσματα από τον πηλό ($\rho=0,483$, $\text{Sig.}=0.001$)

Πίνακας 3.25. Πίνακας συσχετίσεων του Spearman μεταξύ της διατροφής και των μεταβλητών οικονομικό κόστος και θεραπευτικά αποτελέσματα από τον πηλό.

	Spearman's rho	
	Διατροφή	
	Rho	Sig.
Οικονομικό κόστος	,420	,006
Θεραπευτικά αποτελέσματα από τον πηλό	,483	,001

Η εξέταση των συσχετίσεων μεταξύ του συνόλου των μεταβλητών του συνόλου των μεταβλητών απέδωσε 72 στατιστικά σημαντικές σχέσεις οι οποίες παρουσιάζονται στο παράρτημα. Από αυτές αναφέρουμε τις σχέσεις με τον μεγαλύτερο συντελεστή συσχέτισης αλλά και μεγαλύτερου ενδιαφέροντος συμπερασμάτων.

Ποιο συγκεκριμένα εμφανίστηκαν στατιστικά σημαντικές συσχετίσεις μεταξύ των μεταβλητών

- Της σημαντικότητας δημιουργίας ιδιωτικού χώρου πηλοθεραπείας και των μεταβλητών της ηλικιακής κατηγορίας των ερωτηθέντων ($r_{ho}=0,821$, $Sig. < 0.001$) του οικονομικού κόστους ($r_{ho}=0,740$, $Sig. < 0.001$) των αριθμών των επισκέψεων των ερωτηθέντων τα τελευταία 5 έτη ($r_{ho}=0,650$, $Sig. < 0.001$) των κλιματολογικών συνθηκών ($r_{ho}=-0,417$, $Sig. =0.007$), του επίπεδου εκπαίδευσης ($r_{ho}=-0,487$, $Sig. =0.001$) και του επαγγέλματος ($r_{ho}=0,477$, $Sig. =0.002$).
- Της επανεπισκεψιμότητας (ερώτηση 16.1) και των μεταβλητών των κλιματολογικών συνθηκών ($r_{ho}= 0,413$, $Sig. =0.007$) με την ύπαρξη χειμερινών εγκαταστάσεων πηλοθεραπείας ($r_{ho}=0,546$, $Sig. < 0.001$), το άτομο που τα συνοδεύει ($r_{ho}=-0,66$, $Sig. = 0.002$) και την περίοδο της επίσκεψης ($r_{ho}= 0,404$, $Sig. = 0.009$).
- Της πρότασης για επίσκεψη του χώρου σε φίλους και συγγενείς (ερώτηση 16.2) και των μεταβλητών που περιγράφουν αν αυτή η επίσκεψη είναι η πρώτη ($r_{ho}=-0,412$, $Sig. = 0.007$), την ύπαρξη ιδιωτικού χώρου πηλοθεραπείας ($r_{ho}=-0,474$, $Sig. = 0.002$), την ύπαρξη χειμερινών εγκαταστάσεων ($r_{ho}=0,704$, $Sig. < 0.001$), τον αριθμό των επισκέψεων τα τελευταία 5 έτη ($r_{ho}=-0,827$, $Sig. < 0.001$), των κλιματολογικών συνθηκών ($r_{ho}=-0,685$, $Sig. < 0.001$) και της ηλικιακής κατηγορίας ($r_{ho}=-0,486$, $Sig. < 0.001$) .
- Του αριθμού των επισκέψεων τα τελευταία 5 έτη και των μεταβλητών που περιγράφουν την ύπαρξη χειμερινών εγκαταστάσεων πηλοθεραπείας ($r_{ho}=-0,582$, $Sig. < 0.001$), το οικονομικό κόστος ($r_{ho}=0,592$, $Sig. < 0.001$), τις κλιματολογικές συνθήκες ($r_{ho}=-0,558$, $Sig. < 0.001$), την ηλικιακή κατηγορία ($r_{ho}=0,441$, $Sig. = 0.004$), και το επάγγελμα ($r_{ho}=0,497$, $Sig. < 0.001$).
- Της επίσκεψης του πηλοθεραπευτηρίου για λόγους αναψυχής και των μεταβλητών που περιγράφουν τα τοπικά μεταφορικά μέσα ($r_{ho}=-0,669$, $Sig. < 0.001$), το φύλο ($r_{ho}=0,425$, $Sig. = 0.006$), το επίπεδο εκπαίδευσης ($r_{ho}=-0,502$, $Sig. = 0.001$), και το επάγγελμα ($r_{ho}=0,449$, $Sig. = 0.003$).

- Της επίσκεψης του πηλοθεραπευτηρίου για θεραπευτικούς λόγους και των μεταβλητών που περιγράφουν τα τοπικά μεταφορικά μέσα ($rho=0,518$, Sig. = 0.001), το φύλο ($rho=-0,615$, Sig. < 0.001), τη διασκέδαση ($rho=0,443$, Sig. = 0.004), και το επάγγελμα ($rho=-0,621$, Sig. < 0.001).
- Των θεραπευτικών αποτελεσμάτων από τον πηλό και το εάν επισκέφθηκαν για πρώτη φορά το πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων ($rho=-0,464$, Sig. = 0.002).
- Της επίσκεψης για θεραπευτικούς λόγους με την επίσκεψη για λόγους αναψυχής ($rho=-0,656$, Sig.<0,001).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4ο- ΣΥΖΗΤΗΣΗ – ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

4.1 ΣΥΖΗΤΗΣΗ

Απούσες τιμές

Το δείγμα έχει μηδενικές απούσες τιμές προσδίδοντας ακρίβεια στα αποτελέσματα των αναλύσεων. Οι απουσίες απαντήσεων σε ερωτήσεις όπως π.χ. στην ερώτηση 8 δεν μπορεί να θεωρηθεί απύσα τιμή αφού αναφέρεται σε συγκεκριμένη κατηγορία του δείγματος όπως και η απουσία απαντήσεων στην ερώτηση Άλλο.... Στην συγκεκριμένη ερώτηση κανένας από τους ερωτηθέντες του δείγματος δεν προσδιόρισε τον παράγοντα της ερώτησης.

Μέγεθος δείγματος

Το μέγεθος του δείγματος είναι ικανοποιητικό και μεγαλύτερο του 3. Η χρήση του Κ.Ο.Θ. για την κανονικότητα δεν εφαρμόστηκε όπως και δεν ήταν αναγκαία η εξέταση της κανονικότητας του δείγματος αφού η καταλληλότερη εξέταση των συσχετίσεων ήταν με την μέθοδο του Spearman που συγκρίνει κατηγορίες (ranks) αι όχι αριθμητικές τιμές και δεν απαιτεί την κανονικότητα των δεδομένων που συμμετέχουν στις μετρήσεις.

Αξιοπιστία

Το ερωτηματολόγιο δεν μπορεί να τεθεί υπό πλήρη αξιολόγηση της αξιοπιστίας του αφού υπήρχαν αρκετές ταυτοτικές απαντήσεις. Θα πρέπει να έχουμε υπόψη ότι ο συγκεκριμένος χώρος του πληθοθεραπευτηρίου έχει συγκεκριμένες ιαματικές ιδιότητες για τις οποίες και τον επισκέπτονται. Το αποτέλεσμα αυτό αποτυπώνεται και στις απαντήσεις του δείγματος κάνοντας σχεδόν αδύνατο τον υπολογισμό της αξιοπιστίας του ερωτηματολογίου. Παρόλα αυτά στις περιπτώσεις που υπήρξαν διαφορετικές απαντήσεις, το ερωτηματολόγιο έδειξε συντελεστή αξιοπιστίας μεγαλύτερο του 0,5 με μέγιστη τιμή άνω του 0,7.

Προτάσεις για μελλοντική έρευνα

Η προηγούμενη συζήτηση περί αξιοπιστίας του ερωτηματολογίου εγείρει το άμεσο ερώτημα της ομοιογένειας του δείγματος. Μια μελλοντική έρευνα θα πρέπει να έχει μεγαλύτερη χρονική διάρκεια και να περιλαμβάνει μεγαλύτερο δείγμα όπως και θα πρέπει να συγκρίνει και της απόψεις διαφορετικών δειγμάτων μεταξύ τους και από άλλους χώρους ιαματικών εγκαταστάσεων. Η μόνη προσθήκη που θα μπορούσαμε να προτείνουμε στο ερωτηματολόγιο θα ήταν μια κλίμακα ετήσιου εισοδήματος των ερωτηθέντων μια και ο οικονομικός παράγοντας βρέθηκε αρκετά σημαντικός με συχνές αναφορές τόσο μέσω των απαντήσεων του δείγματος όσο και στα σχόλια στην τελευταία ερώτηση του ερωτηματολογίου.

4.2 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Περιγραφή συμπερασμάτων

Το πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων αποτελεί ένα συγκεκριμένο χώρο που παρέχει συγκεκριμένες ιαματικές υπηρεσίες. Στον χώρο αυτό ο επισκέπτης γνωρίζει περίπου τι θα συναντήσει είτε έρχεται για αναψυχή είτε για θεραπεία. Με δεδομένη την θεραπευτική ιδιότητα του πηλού και τα θεραπευτικά αποτελέσματα που παρέχει το κύριο βάρος των εντυπώσεων που αποκομίζει ο επισκέπτης δεν βασίζεται στο χώρο ή το τοπίο αλλά το σύνολο των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Η καλή λειτουργία του πηλοθεραπευτηρίου διαπιστώθηκε όχι μόνο από την ομοφωνία των απόψεων σε αρκετές ερωτήσεις αλλά και από προσωπική εμπειρία του ερευνητή κατά την διάρκεια της συλλογής των δεδομένων. Έτσι κατά την διάρκεια των συνεντεύξεων καταλάβαμε ότι όσοι πάνε αγαπούν τη λάσπη και ξανά πάνε και ξανά πάνε για χρόνια. Κάποιοι είπαν ότι μαζεύουν λεφτά όλο το χρόνο για να έρθουν ενώ άλλοι ότι ξεκίνησαν για ψυχολογικούς λόγους. Επίσης εξέφρασαν συχνά την δυσαρέσκεια τους ότι τα ταμεία πλέον δεν δίνουν τίποτα και για αυτό ο κόσμος που επισκέπτεται τις εγκαταστάσεις είναι λιγότερος από παλιά.

Επίσης ότι οι μεγάλοι σε ηλικία προτιμούν την ομαδική πισίνα λάσπης γιατί υπάρχει επαφή και επικοινωνία με τους άλλους ανθρώπους, ενώ οι νέοι θα προτιμούσαν να υπήρχαν ιδιωτικοί χώροι πηλοθεραπείας. Ενώ επίσης πληροφορηθήκαμε ότι επιχείρηση μου είπαν θα προσχωρήσει στην κατασκευή ξύλινων σπιτιών και χειμερινών

εγκαταστάσεων. Τέλος να αναφέρουμε ότι οι ερωτηθέντες του δείγματος που απάντησαν ότι διέμειναν σε κάμπινγκ εννοούσαν τον χώρο γύρω από την εγκατάσταση στον οποίο υπάρχουν μεταχειρισμένα τροχόσπιτα που νοικιάζει η επιχείρηση στους επισκέπτες για την διαμονή κατά τις ημέρες της επίσκεψής τους.

Η στατιστική ανάλυση απλά επιβεβαίωσε τις θετικές εντυπώσεις των επισκεπτών ενώ μπόρεσε να βρει και κάποιες επιπλέον λεπτομέρειες που θα μπορούσαν να βοηθήσουν τον χώρο του πηλοθεραπευτηρίου στην βελτίωση των υπηρεσιών που παρέχει. Ποιο συγκεκριμένα και σε σχέση με τα ερευνητικά ερωτήματα

1. Η ικανοποίηση των περιηγητών συσχετίζεται με τις ιδιότητες της λάσπης;

Τα αποτελέσματα των απαντήσεων στην ερώτηση 7 έδειξε ότι περίπου το 90% των ερωτηθέντων επισκέπτεται το χώρο για θεραπευτικούς λόγους ενώ όλες οι απαντήσεις του δείγματος στην ερώτηση 17.Κ συμφωνούν με τα θεραπευτικά αποτελέσματα από τον πηλό με το 73,20% να δηλώνει ικανοποιημένο και το 26,80% να δηλώνει Μάλλον ικανοποιημένο.

Η περαιτέρω εξέταση των αποτελεσμάτων της έρευνας τη έρευνας έδειξε ότι υπάρχει οριακά μη στατιστική αδύναμη θετική συσχέτιση μεταξύ της συνολικής ικανοποίησης των επισκεπτών και της ιαματικής ιδιότητας της λάσπης ($r_{ho} = .273$, $Sig. = 0.084$). Σε αυτή όπως και στις υπόλοιπες συσχετίσεις θα πρέπει να λάβουμε υπόψη την ομοφωνία των απαντήσεων η οποία δημιουργεί μικρή τιμή συν διακύμανσης και κατ' επέκταση χαμηλή τιμή συσχέτισης.

Τέλος η στατιστικά σημαντική και μέτρια αρνητική συσχέτιση μεταξύ των θεραπευτικών αποτελεσμάτων από τον πηλό και το εάν επισκέφθηκαν για πρώτη φορά το πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων ($r_{ho} = -0,464$, $Sig. = 0.002$) δείχνει την θετική επιρροή που έχει η θεραπευτική ιδιότητα του πηλού στην επισκεψιμότητα του δείγματος με αυτούς που ένοιωσαν τα θεραπευτικά αποτελέσματα να επισκέπτονται επαναλαμβανόμενα τον χώρο.

2. Η ικανοποίηση των περιηγητών συσχετίζεται με τις εγκαταστάσεις φιλοξενίας;

Η ικανοποίηση των περιηγητών δεν σχετίζεται με τις εγκαταστάσεις φιλοξενίας αφού όλοι δήλωσαν ικανοποιημένοι στην ερώτηση 17ΣΤ. Από τις ερωτήσεις 9.Θ και 15 μπορούμε επιπλέον να διαπιστώσουμε ότι το δείγμα είναι ικανοποιημένο με την διαμονή του στο κάμπινγκ όπου διανυκτέρευσε το 63,41% του δείγματος κυρίως επειδή είναι μια οικονομική λύση, όπως θα δούμε και παρακάτω, ενώ το 31,71% του δείγματος θεωρεί τις ξενοδοχειακές υποδομές του χώρου ως επιπλέον σημαντικό λόγο για την επίσκεψή τους στο χώρο.

3. Η ικανοποίηση των περιηγητών εξαρτάται από την τιμή του προϊόντος;

Από τις απαντήσεις το δείγμα ο οικονομικός παράγοντας βρέθηκε αρκετά σημαντικός για την ικανοποίηση των περιηγητών. Ποιο συγκεκριμένα το οικονομικό κόστος σχετίζεται αδύναμα αρνητικά με την ικανοποίηση αν και η σχέση αυτή δεν είναι στατιστικά σημαντική. Η αρνητική αυτή σχέση μεταξύ κόστους και ικανοποίησης ενισχύεται από το γεγονός ότι τα συνεργαζόμενα δεν επιδοτούν την επίσκεψη στο πηλοθεραπευτήριο. Επίσης οδηγεί στο οξύμωρο γεγονός της υψηλής ικανοποίησης λόγω της μέτριας ποιότητας της στέγασης των επισκεπτών σε τροχόσπιτα ενώ στην περίπτωση υψηλότερης ποιότητας χώρου διαμονής το κόστος θα ανέβαινε με αποτέλεσμα η ικανοποίηση των επισκεπτών να ήταν ποιο χαμηλή.

Ο οικονομικός παράγοντας βρέθηκε επίσης στατιστικά σημαντικός στον αριθμό των επισκέψεων τα τελευταία 5 έτη ($r_{ho}=0,592$, Sig. < 0.001) με την σχέση αυτή να δηλώνει ότι τα οι επισκέπτες που δεν είναι ικανοποιημένοι από το κόστος του προϊόντος να επισκέπτονται συχνότερα τον χώρο και στη σημαντικότητα δημιουργίας ιδιωτικού χώρου πηλοθεραπείας κόστους ($r_{ho}=0,740$, Sig. < 0.001) με αυτούς που είναι ικανοποιημένοι με τις τιμές να μην θέλουν την δημιουργία ιδιωτικού χώρου πηλοθεραπείας (πιθανότητα στον φόβο ότι κάτι τέτοιο θα ανεβάσει τις τιμές). Τέλος το κόστος διαμονής σχετίζεται στατιστικά σημαντικά και με την διατροφή ($r_{ho}=0,420$, Sig. = 0.006) δείχνοντας την καλή σχέση μεταξύ ποιότητας και τιμής της διατροφής των επισκεπτών.

4. Η ικανοποίηση των περιηγητών εξαρτάται από την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών;

Η ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών δεν συσχετίζεται με τη με την ικανοποίηση των επισκεπτών. Παρόλα αυτά όλοι οι ερωτηθέντες δήλωσαν ικανοποιημένοι με τις υπηρεσίες που προσφέρει (ερώτηση 17.A) αν και εξωγενείς παράγοντες με κύριο παράγοντα την μεταφορά προς τον χώρο δημιουργούν αρνητικές σχέσεις με την συνολική ικανοποίηση ($\rho=-0,211$, $\text{Sig.} = 0,186$).

Ο έμμεσος αυτός παράγοντας παροχής υπηρεσιών βρέθηκε επίσης ότι επηρεάζει αρνητικά την επίσκεψη του πηλοθεραπευτηρίου για λόγους αναψυχής ($\rho=-0,669$, $\text{Sig.} < 0.001$) αλλά θετικά την επίσκεψη για θεραπευτικούς λόγους ($\rho=0,518$, $\text{Sig.} = 0.001$). Μια πιο απλή ερμηνεία των προηγούμενων αποτελεσμάτων αυτών είναι ότι οι επισκέπτες για λόγους αναψυχής θα προτιμήσουν ιδιωτικά μεταφορικά μέσα ενώ αυτοί που επισκέπτονται το χώρο για λόγους θεραπείας θα προτιμήσουν τα τοπικά μέσα μεταφοράς.

5. Η ικανοποίηση των περιηγητών εξαρτάται από την ποιότητα των διαπροσωπικών σχέσεων που αναπτύσσονται μεταξύ τους

Ο παράγοντας διασκέδαση που περιγράφει τις διαπροσωπικές σχέσεις μεταξύ των επισκεπτών δεν βρέθηκε στατιστικά σημαντικός και περιγράφει μια αδύναμα αρνητική συσχέτιση με την ικανοποίηση ($\rho=-0,067$, $\text{Sig.} = 0.679$) δηλώνοντας ότι αρκετοί από τους επισκέπτες δεν επιδιώκουν διαπροσωπικές σχέσεις .

Σε αυτό το σημείο θα πρέπει να γίνει διαχωρισμός μεταξύ των επισκεπτών που έρχονται για αναψυχή και αυτών που έρχονται για θεραπεία των οποίων η σχέση περιγράφεται από μια στατιστικά σημαντική αρνητικά μέτρια συσχέτιση ($\rho=-0,656$, $\text{Sig.}<0,001$) διαχωρίζοντας την έννοια της διασκέδασης και κάτ' επέκταση της επιδίωξης νέων διαπροσωπικών σχέσεων. Τέλος θα πρέπει να υπενθυμίσουμε ότι μόνο το 25% περίπου το δείγματος απάντησε ότι επισκέφθηκε μόνο του τον χώρο.

Επίλογος

Οι επισκέπτες

Κύριος πόλος έλξης του πηλοθεραπευτηρίου Κρηνίδων είναι η θεραπευτικές ιδιότητες του πηλού. Οι επισκέπτες του χώρου γνωρίζουν που πηγαίνουν και για ποιο λόγο επισκέπτονται τις εγκαταστάσεις αυτές. Αυτή η συνειδητοποίηση από μόνη της μειώνει όποιες πιθανές υπερβολικές απαιτήσεις κυρίως των ατόμων που έρχονται για αναψυχή.

Ο χώρος είναι καθαρός, και υπάρχει εύκολη πρόσβαση στην λεκάνη λασποθεραπείας. Τα άτομα που επισκέπτονται τον χώρο είναι μεγάλης ηλικίας, κυρίως γυναίκες των περιοχών Κεντρικής , ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης. Η μόνη ένσταση των επισκεπτών αφορά είναι στα έξοδα που δεν καλύπτονται από τα ταμεία υγείας τους, χωρίς να θεωρούν ακριβές τις τιμές των εγκαταστάσεων. Τα άτομα αυτά δηλώνουν ότι θα ήθελαν έναν ιδιωτικό χώρο πηλοθεραπείας ενώ η μόνη του ανησυχία είναι η πιθανή αύξηση των τιμών.

Οι εγκαταστάσεις

Οι εγκαταστάσεις χαίρουν της γενικής αποδοχής των επισκεπτών όπως και οι παρεχόμενες υπηρεσίες. Η ενδεχόμενη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών θα μπορούσε να εστιασθεί στην κατασκευή χειμερινών εγκαταστάσεων, στην δημιουργία ιδιωτικού χώρου πηλοθεραπείας και χώρου διαμονής χωρίς όμως την ιδιαίτερη αύξηση των τιμών των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Βιβλιογραφία

- Αιγινήτης, Ν.** (1929). *Γενικές αρχές τουριστικής επιστήμης*. Αθήνα, χ.ε.
- Βαρβαρέσσος, Σ.** (1997). *Τουρισμός - Οικονομικές προσεγγίσεις*. Αθήνα: Interbooks.
- Cohen, E.**, (1972). Towards a sociology of international tourism. *Social Research*, 39, 164-182.
- Cooper, C., Fletcher, J., Gilbert, D. & Wanhill, S.** (1993). *Tourism. Principles and Practice*. Λονδίνο: Pitman.
- ΔΗΜΟΦΕΛΕΙΑ** (2017). Πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων. Ανακτήθηκε 19 Ιουλίου 2017 από <http://www.kavalagreece.gr/tourismos/touristikos-plirofories/pilotherapeutirio/>
- Δοξιάδης, Α. Κατσάπη, Α, Σουλιώτης, Κ.,** (2017). Ανάπτυξη του Ιατρικού τουρισμού στην Ελλάδα. Ανακτήθηκε 9 Αυγούστου 2017 από <http://www.grhotels.gr/GR/BussinessInfo/News/Lists/List/Attachments/360/MEDICAL%20TOURISM%20FINAL%20ALL.pdf>
- Ευθυμιάτου-Πουλάκου, Α.** (1994). *Τουριστικό δίκαιο*. Αθήνα - Κομοτηνή, χ.ε.
- Field A.**, (2005). *Discovering Statistics using SPSS*. London: Sage.
- Holden, A.**, (2008). *Environment and Tourism*. London: Routledge.
- Invest in Greece** (2017). Τομέας τουρισμού κέντρα spa και θαλασσοθεραπείας . Ανακτήθηκε 13 Αυγούστου 2017 από http://www.enterprisegreece.gov.gr/files/Sectors/Greek_pdfs/Tourism_Sector_Spa_Thalassotherapy_gr.pdf.
- Καλφιώτης, Σ.** (1974). *Τουριστικά επιχειρήσεις*. Αθήνα, εκδ. Θ. Τυροβολά.
- Καλφιώτης, Σ.** (1976β). *Τουριστική οικονομική*. Αθήνα:Τυροβολά.
- Κουνιάς, Σ. , Κολυβά – Μαχαίρα, Φ., Μπαγιάτης, Κ. & Μπόρα – Σέντα, Ε.** (1985). *Εισαγωγή στη Στατιστική*. Θεσσαλονίκη: Χριστοδουλίδης.
- Κοκκώσης, Χ., Τσάρτας, Π., Γκρίμπα, Ε.,** (2011). *Ειδικές και εναλλακτικές μορφές τουρισμού – Ζήτηση και προσφορά νέων προϊόντων τουρισμού*. Αθήνα: Εκδόσεις Κριτική.
- Λαλούμης, Δ.**, (2015). *Διοίκηση τουριστικών επιχειρήσεων*. Αθήνα: Σύνδεσμος Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών.
- Landau S., Everitt B.**, (2004). *A handbook of Statistical Analysis using SPSS*, New York : Chapman & Hall.
- Nunnally J. C.**, (1970) *Introduction to psychological measurement*. New York : McGraw-Hill

- Παιτσινης, Κ.Γ, Υφαντίδου, Γ.,** (2015) . Η ανάπτυξη του αθλητικού τουρισμού.
Αθήνα: Σύνδεσμος Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών.
- ΣΔΠΠΕ** – Σύνδεσμος Δήμων Ιαματικών Πηγών Ελλάδας, (2017). Ιαματικές Πηγές
ανακτήθηκε 12 Αυγούστου 2017 από <http://www.thermalsprings.gr/index.php/el/>
- Σάκκουλας, Ζαβλανός, Μ.,** (1996). Οργάνωση και διοίκηση. Αθήνα, Έλλην.
- Τσάρτας, Π.** (1996). *Τουρίστες, Ταξίδια, τόποι: Κοινωνιολογικές Προσεγγίσεις
στον Τουρισμό.* Αθήνα: Εξάντας.
- Τσάρτας, Π.,** (2010). Ελληνική τουριστική ανάπτυξη – Χαρακτηριστικά, Διερευνήσεις,
Προτάσεις. Εκδόσεις Κριτική: Αθήνα
- Φαρμάκης, Ν.** (2001), Στατιστική. Περιληπτική θεωρία – Ασκήσεις. Θεσσαλονίκη:
Χριστοδουλίδης.
- Φ.Ε.Κ. 230,** (2017). Ανάπτυξη ιαματικού τουρισμού και λοιπές διατάξεις, ανακτήθηκε
30 Ιουλίου 2017 από
http://www.gnto.gov.gr/sites/default/files/2006_N_3498_0.pdf
- Wahab, S.** (1975). Wahab on Tourism Management. Λονδίνο, Tourism International
Press.

Παράρτημα

Στατιστικά σημαντικές συσχετίσεις μεταξύ του συνόλου των μεταβλητών.

Μεταβλητή 1	Μεταβλητή 2	ρ	Sig.
13. Πόσο σημαντικό είναι για εσάς να δημιουργηθεί ιδιωτικός χώρος πηλοθεραπείας;	18.4 Ηλικιακή κατηγορία	0,821	0,000
13. Πόσο σημαντικό είναι για εσάς να δημιουργηθεί ιδιωτικός χώρος πηλοθεραπείας;	17.2 Οικονομικό κόστος	0,740	0,000
17.2 Οικονομικό κόστος	18.5 Επάγγελμα	0,720	0,000
14. Εάν υπήρχαν εγκαταστάσεις πηλοθεραπείας θα τις επισκεπτόσασταν;	16.2 Πόσο πιθανό είναι να συστήσετε σε φίλους/συγγενείς να κάνουν τις διακοπές τους στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων;	0,704	0,000
16.2 Πόσο πιθανό είναι να συστήσετε σε φίλους/συγγενείς να κάνουν τις διακοπές τους στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων;	17.4 Κλιματολογικές συνθήκες	0,685	0,000
17.2 Οικονομικό κόστος	18.4 Ηλικιακή κατηγορία	0,667	0,000
2. Πόσες φορές έχετε έρθει τα τελευταία πέντε (5) έτη;	13. Πόσο σημαντικό είναι για εσάς να δημιουργηθεί ιδιωτικός χώρος πηλοθεραπείας;	0,650	0,000
1. Επισκεφθήκατε για πρώτη φορά αυτό το πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων;	2. Πόσες φορές έχετε έρθει τα τελευταία πέντε (5) έτη;	0,601	0,000
2. Πόσες φορές έχετε έρθει τα τελευταία πέντε (5) έτη;	17.2 Οικονομικό κόστος	0,592	0,000
4. Με ποιόν/ποιους επιλέξατε να κάνετε τα Ιαματικά Λουτρά σας;	18.5 Επάγγελμα	0,589	0,000
18.4 Ηλικιακή κατηγορία	18.5 Επάγγελμα	0,564	0,000
4. Με ποιόν/ποιους επιλέξατε να κάνετε τα Ιαματικά Λουτρά σας;	18.1 Φύλο	0,553	0,000
14. Εάν υπήρχαν εγκαταστάσεις πηλοθεραπείας θα τις επισκεπτόσασταν;	16.1 Πόσο πιθανό είναι να επισκεφθείτε ξανά στο άμεσο μέλλον το πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων;	0,546	0,000
17.9 Τοπικά μεταφορικά μέσα (διαθεσιμότητα, εξυπηρέτηση, τιμές, κτλ.)	18.3 Επίπεδο εκπαίδευσης	0,533	0,000
2. Πόσες φορές έχετε έρθει τα τελευταία πέντε (5) έτη;	17.4 Κλιματολογικές συνθήκες	-0,558	0,000
2. Πόσες φορές έχετε έρθει τα τελευταία πέντε (5) έτη;	14. Εάν υπήρχαν εγκαταστάσεις πηλοθεραπείας θα τις επισκεπτόσασταν;	-0,582	0,000
7. Πηγαίνω στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων για θεραπευτικούς λόγους	18.1 Φύλο	-0,615	0,000
7. Πηγαίνω στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων για θεραπευτικούς λόγους	18.5 Επάγγελμα	-0,621	0,000
5. Πηγαίνω στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων για λόγους αναψυχής	7. Πηγαίνω στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων για θεραπευτικούς λόγους	-0,656	0,000
5. Πηγαίνω στο πηλοθεραπευτήριο	17.9 Τοπικά μεταφορικά μέσα	-0,669	0,000

Κρηνίδων για λόγους αναψυχής	(διαθεσιμότητα, εξυπηρέτηση, τιμές, κτλ.)		
2. Πόσες φορές έχετε έρθει τα τελευταία πέντε (5) έτη;	16.2 Πόσο πιθανό είναι να συστήσετε σε φίλους/συγγενείς να κάνουν τις διακοπές τους στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων;	-0,827	0,000
7. Πηγαίνω στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων για θεραπευτικούς λόγους	17.9 Τοπικά μεταφορικά μέσα (διαθεσιμότητα, εξυπηρέτηση, τιμές, κτλ.)	0,518	0,001
2. Πόσες φορές έχετε έρθει τα τελευταία πέντε (5) έτη;	18.5 Επάγγελμα	0,497	0,001
17.3 Διατροφή	17.11 Θεραπευτικά αποτελέσματα από τον πηλό	0,483	0,001
13. Πόσο σημαντικό είναι για εσάς να δημιουργηθεί ιδιωτικός χώρος πηλοθεραπείας;	18.3 Επίπεδο εκπαίδευσης	-0,487	0,001
5. Πηγαίνω στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων για λόγους αναψυχής	18.3 Επίπεδο εκπαίδευσης	-0,502	0,001
18.3 Επίπεδο εκπαίδευσης	18.4 Ηλικιακή κατηγορία	-0,509	0,001
4. Με ποιόν/ποιους επιλέξατε να κάνετε τα Ιαματικά Λουτρά σας;	7. Πηγαίνω στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων για θεραπευτικούς λόγους	-0,519	0,001
13. Πόσο σημαντικό είναι για εσάς να δημιουργηθεί ιδιωτικός χώρος πηλοθεραπείας;	18.5 Επάγγελμα	0,477	0,002
18.1 Φύλο	18.6 Νομός κατοικίας	0,460	0,002
1. Επισκεφθήκατε για πρώτη φορά αυτό το πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων;	17.11 Θεραπευτικά αποτελέσματα από τον πηλό	-0,464	0,002
4. Με ποιόν/ποιους επιλέξατε να κάνετε τα Ιαματικά Λουτρά σας;	16.1 Πόσο πιθανό είναι να επισκεφθείτε ξανά στο άμεσο μέλλον το πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων;	-0,466	0,002
13. Πόσο σημαντικό είναι για εσάς να δημιουργηθεί ιδιωτικός χώρος πηλοθεραπείας;	16.2 Πόσο πιθανό είναι να συστήσετε σε φίλους/συγγενείς να κάνουν τις διακοπές τους στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων;	-0,474	0,002
5. Πηγαίνω στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων για λόγους αναψυχής	18.5 Επάγγελμα	0,449	0,003
4. Με ποιόν/ποιους επιλέξατε να κάνετε τα Ιαματικά Λουτρά σας;	14. Εάν υπήρχαν εγκαταστάσεις πηλοθεραπείας θα τις επισκεπτόσασταν;	-0,457	0,003
7. Πηγαίνω στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων για θεραπευτικούς λόγους	17.8 Διασκέδαση	0,443	0,002
2. Πόσες φορές έχετε έρθει τα τελευταία πέντε (5) έτη;	18.4 Ηλικιακή κατηγορία	0,441	0,002
16.2 Πόσο πιθανό είναι να συστήσετε σε φίλους/συγγενείς να κάνουν τις διακοπές τους στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων;	18.4 Ηλικιακή κατηγορία	-0,436	0,004
5. Πηγαίνω στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων για λόγους αναψυχής	18.1 Φύλο	0,425	0,004
17.2 Οικονομικό κόστος	17.3 Διατροφή	0,420	0,004

14. Εάν υπήρχαν εγκαταστάσεις πηλοθεραπείας θα τις επισκεπτόσασταν;	18.5 Επάγγελμα	-0,420	0,002
16.1 Πόσο πιθανό είναι να επισκεφθείτε ξανά στο άμεσο μέλλον το πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων;	17.4 Κλιματολογικές συνθήκες	0,413	0,002
1. Επισκεφθήκατε για πρώτη φορά αυτό το πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων;	16.2 Πόσο πιθανό είναι να συστήσετε σε φίλους/συγγενείς να κάνουν τις διακοπές τους στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων;	-0,412	0,001
13. Πόσο σημαντικό είναι για εσάς να δημιουργηθεί ιδιωτικός χώρος πηλοθεραπείας;	17.4 Κλιματολογικές συνθήκες	-0,417	0,001
3. Ποιά περίοδο συνήθως προτιμάτε;	16.1 Πόσο πιθανό είναι να επισκεφθείτε ξανά στο άμεσο μέλλον το πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων;	0,404	0,002
17.3 Διατροφή	18.5 Επάγγελμα	0,397	0,002
4. Με ποιόν/ποιους επιλέξατε να κάνετε τα Ιαματικά Λουτρά σας;	17.8 Διασκέδαση	-0,398	0,001
14. Εάν υπήρχαν εγκαταστάσεις πηλοθεραπείας θα τις επισκεπτόσασταν;	17.4 Κλιματολογικές συνθήκες	0,395	0,001
7. Πηγαίνω στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων για θεραπευτικούς λόγους	17.2 Οικονομικό κόστος	-0,392	0,001
18.4 Ηλικιακή κατηγορία	18.6 Νομός κατοικίας	0,387	0,003
7. Πηγαίνω στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων για θεραπευτικούς λόγους	18.4 Ηλικιακή κατηγορία	-0,381	0,004
18.3 Επίπεδο εκπαίδευσης	18.5 Επάγγελμα	-0,382	0,004
1. Επισκεφθήκατε για πρώτη φορά αυτό το πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων;	3. Ποιά περίοδο συνήθως προτιμάτε;	0,374	0,001
8. Αν πηγαίνετε για θεραπευτικούς λόγους για ποιους από τους παρακάτω πηγαίνετε;	17.2 Οικονομικό κόστος	-0,385	0,002
5. Πηγαίνω στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων για λόγους αναψυχής	18.4 Ηλικιακή κατηγορία	0,353	0,002
4. Με ποιόν/ποιους επιλέξατε να κάνετε τα Ιαματικά Λουτρά σας;	5. Πηγαίνω στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων για λόγους αναψυχής	0,349	0,001
2. Πόσες φορές έχετε έρθει τα τελευταία πέντε (5) έτη;	17.11 Θεραπευτικά αποτελέσματα από τον πηλό	-0,341	0,001
2. Πόσες φορές έχετε έρθει τα τελευταία πέντε (5) έτη;	18.1 Φύλο	-0,341	0,001
16.2 Πόσο πιθανό είναι να συστήσετε σε φίλους/συγγενείς να κάνουν τις διακοπές τους στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων;	18.5 Επάγγελμα	-0,342	0,002
17.4 Κλιματολογικές συνθήκες	18.4 Ηλικιακή κατηγορία	-0,339	0,003
17.3 Διατροφή	18.4 Ηλικιακή κατηγορία	0,337	0,003
13. Πόσο σημαντικό είναι για εσάς να δημιουργηθεί ιδιωτικός χώρος πηλοθεραπείας;	17.3 Διατροφή	0,336	0,032

7. Πηγαίνω στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων για θεραπευτικούς λόγους	18.3 Επίπεδο εκπαίδευσης	0,330	0,002
2. Πόσες φορές έχετε έρθει τα τελευταία πέντε (5) έτη;	16.1 Πόσο πιθανό είναι να επισκεφθείτε ξανά στο άμεσο μέλλον το πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων;	-0,331	0,002
17.4 Κλιματολογικές συνθήκες	18.6 Νομός κατοικίας	-0,328	0,002
17.9 Τοπικά μεταφορικά μέσα (διαθεσιμότητα, εξυπηρέτηση, τιμές, κτλ.)	18.5 Επάγγελμα	-0,328	0,001
5. Πηγαίνω στο πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων για λόγους αναψυχής	17.8 Διασκέδαση	-0,329	0,003
17.3 Διατροφή	18.1 Φύλο	-0,327	0,005
1. Επισκεφθήκατε για πρώτη φορά αυτό το πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων;	18.3 Επίπεδο εκπαίδευσης	0,318	0,004
1. Επισκεφθήκατε για πρώτη φορά αυτό το πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων;	18.6 Νομός κατοικίας	-0,309	0,001
16.1 Πόσο πιθανό είναι να επισκεφθείτε ξανά στο άμεσο μέλλον το πηλοθεραπευτήριο Κρηνίδων;	18.5 Επάγγελμα	-0,309	0,004