



ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΣΤΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ & ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ

Διπλωματική Εργασία

*Στάσεις και Απόψεις των εκπαιδευτικών ως προς το Επίπεδο
Ωριμότητας και τις Σχέσεις Αλληλεπίδρασης των Σχολικών Δικτυακών
Τόπων. Η περίπτωση της Δυτικής Ελλάδας.*

του

ΚΑΦΕΤΖΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ

A.M: 2882017

Επιβλέπων Καθηγητής

Ιωάννης Καραβασίλης

Υποβλήθηκε ως απαιτούμενο για την απόκτηση του μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης
στη διοίκηση & οργάνωση εκπαιδευτικών μονάδων

Θεσσαλονίκη, Ιούνιος 2019



Η παρούσα Διπλωματική Εργασία καλύπτεται στο σύνολό της νομικά από δημόσια άδεια πνευματικών δικαιωμάτων Creative Commons:

Αναφορά Δημιουργού - Μη Εμπορική Χρήση - Παρόμοια Διανομή



Μπορείτε να:

- Μοιραστείτε: αντιγράψετε και αναδιανέμετε το παρόν υλικό με κάθε μέσο και τρόπο
- Προσαρμόστε: αναμείξτε, τροποποιήστε και δημιουργήστε πάνω στο παρόν υλικό

Υπό τους ακόλουθους όρους:

- Αναφορά Δημιουργού: Θα πρέπει να καταχωρίσετε αναφορά στο δημιουργό, με σύνδεσμο της άδειας, και με αναφορά αν έχουν γίνει αλλαγές. Μπορείτε να το κάνετε αυτό με οποιονδήποτε εύλογο τρόπο, αλλά όχι με τρόπο που να υπονοεί ότι ο δημιουργός αποδέχεται το έργο σας ή τη χρήση που εσείς κάνετε.
- Μη Εμπορική Χρήση: Δε μπορείτε να χρησιμοποιήσετε το υλικό για εμπορικούς σκοπούς.
- Παρόμοια Διανομή: Αν αναμείξετε, τροποποιήσετε, ή δημιουργήσετε πάνω στο παρόν υλικό, πρέπει να διανείμετε τις δικές σας συνεισφορές υπό την ίδια άδεια Creative Commons όπως και το πρωτότυπο.

Αναλυτικές πληροφορίες νομικού κώδικα στην ηλεκτρονική διεύθυνση:

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode>

Υπεύθυνη Δήλωση

Με ατομική μου ευθύνη και γνωρίζοντας τις κυρώσεις που προβλέπονται από τον Κανονισμό Σπουδών του Μεταπτυχιακού Προγράμματος στη Διοίκηση & Οργάνωση Εκπαιδευτικών Μονάδων του Αλεξάνδρειου ΤΕΙ Θεσσαλονίκης, δηλώνω υπεύθυνα ότι:

- Η παρούσα Διπλωματική Εργασία αποτελεί έργο αποκλειστικά δικής μου δημιουργίας, έρευνας, μελέτης και συγγραφής.
- Για τη συγγραφή της Διπλωματικής μου Εργασίας δεν χρησιμοποίησα ολόκληρο ή μέρος έργου άλλου δημιουργού ή τις ιδέες και αντιλήψεις άλλου δημιουργού χωρίς να γίνεται σαφής αναφορά στην πηγή προέλευσης (βιβλίο, άρθρο από επιστημονικό περιοδικό, ιστοσελίδα κλπ.).

Θεσσαλονίκη, 09 Ιουνίου 2019

Ο Δηλών: Καφετζής Κωνσταντίνος

Περίληψη

Στην παρούσα εργασία παρουσιάζεται μια έρευνα, με σκοπό την προσέγγιση των στάσεων και απόψεων των εκπαιδευτικών ως προς το επίπεδο ωριμότητας και τις σχέσεις αλληλεπίδρασης των σχολικών δικτυακών τόπων.

Με δεδομένη τη σημασία της στάσης των εκπαιδευτικών ως προς την επιτυχία ή αποτυχία των σχολικών δικτυακών τόπων θεωρήθηκε ενδιαφέρον να καταγραφούν οι απόψεις τους. Στην παρούσα μελέτη έγινε χρήση των ερευνών που διαθέτει η βιβλιογραφία, καθώς και δειγματοληπτική έρευνα με ερωτηματολόγια. Στην έρευνα συμμετείχαν εκπαιδευτικοί της Δυτικής Ελλάδας, με το τελικό δείγμα να φτάνει τους 161 εκπαιδευτικούς, οι οποίοι εξέφρασαν τις απόψεις τους για τους σχολικούς δικτυακούς τόπους του υπό μελέτη γεωγραφικού χώρου.

Τα πορίσματα δε που εκπορεύθηκαν από την παρούσα, αφορούσαν το περιεχόμενο, τη δομή, τον χρόνο απόκρισης και την αλληλεπίδραση και ανατροφοδότηση από τους σχολικούς δικτυακούς τόπους. Συγκεκριμένα, αποτυπώθηκε η ευχρηστία και χρησιμότητα των δικτυακών τόπων καθώς επίσης και οι ανάγκες των εκπαιδευτικών για τους υπάρχοντες δικτυακούς τόπους. Αποτυπώθηκε επίσης το επίπεδο ωριμότητας των σχολικών δικτυακών τόπων καθώς και οι σχέσεις αλληλεπίδρασης με την εκπαιδευτική κοινότητα.

Λέξεις Κλειδιά: Εκπαιδευτικοί, Σχολικοί Δικτυακοί Τόποι, Ανατροφοδότηση, Ευχρηστία.

Abstract

This paper presents a survey aimed at bringing together teachers' attitudes and views on the level of maturity and the interaction of school web sites.

Given the importance of teachers' attitude towards the success or failure of school web sites, it was considered interesting to record their views. In the present study, the research of the bibliography was used, as well as a sample survey with questionnaires. The survey involved teachers from Western Greece, with the final sample reaching 161 teachers who expressed their views on the school sites of the studied geographic area.

The findings of this report concerned content, structure, response time, and interaction and feedback from school sites. Specifically, the user-friendliness and usefulness of websites as well as the needs of teachers for existing web sites were captured. The level of maturity of school web sites as well as the interaction with the educational community was also captured.

Keywords: Teachers, School Websites, Feedback, Usability

Περιεχόμενα

Υπεύθυνη Δήλωση	2
Περίληψη.....	3
Abstract	4
Ευρετήριο Γραφημάτων	7
Ευρετήριο πινάκων.....	8
Συνομογραφίες.....	12
Ευχαριστίες.....	13
Εισαγωγή.....	14
Κεφάλαιο 1ο Οι Τεχνολογίες της Πληροφορίας και των Επικοινωνιών (ΤΠΕ)	19
1.1 Τρόποι ένταξης και χρήσης των ΤΠΕ στην εκπαιδευτική διαδικασία.	23
1.2 Οφέλη από τη χρήση των ΤΠΕ στην εκπαίδευση.	24
1.3 Παράγοντες που επιδρούν στη χρήση των ΤΠΕ στην εκπαιδευτική διαδικασία.	25
1.4 Στάσεις/Αντιλήψεις	28
Κεφάλαιο 2ο Σχολικοί δικτυακοί τόποι.	30
2.1 Περιεχόμενο σχολικού διαδικτυακού τόπου	33
2.2 Σκοπός Κατασκευής και Λειτουργίας σχολικού διαδικτυακού τόπου.	35
2.3 Υπεύθυνος σχολικού διαδικτυακού τόπου	36
2.4 Ευχρηστία σχολικού διαδικτυακού τόπου.....	37
2.5 Χρησιμότητα	39
2.6 Σχεδιασμός – Δομή – Αισθητική.....	40
2.7 Κόστος.....	41
2.8 Μοναδικότητα	41
2.9 Χρόνος Απόκρισης – Έλεγχος.....	41
2.10 Αλληλεπίδραση - Ανατροφοδότηση.....	42
Κεφάλαιο 3ο Διοίκηση και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση	43
3.1 Οργάνωση και διοίκηση	43
3.2 Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση	46
3.3 Ωριμότητα της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης	49
3.4 Σχέσεις Αλληλεπίδρασης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.....	51
3.5 Σύνοψη	52
Κεφάλαιο 4ο Ερευνητική Μεθοδολογία.....	55
4.1 Σκοπός και Αναγκαιότητα της Έρευνας.....	55
4.2 Ερευνητικά Ερωτήματα.....	55
4.3 Περιγραφή του Ερωτηματολογίου	56

4.4 Μονάδα δειγματοληψίας.....	57
4.5 Μέθοδος δειγματοληψίας.....	57
4.6 Μέθοδος συλλογής δεδομένων.....	57
Κεφάλαιο 5^ο Παρουσίαση αποτελεσμάτων έρευνας.....	59
Κεφάλαιο 6^ο Συμπεράσματα - Περιορισμοί.....	107
6.1 Συμπεράσματα.....	107
6.2 Προτάσεις – Περιορισμοί.....	110
Βιβλιογραφία.....	112
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ.....	122

Ευρετήριο Γραφημάτων

Γράφημα 1: Βασικές Λειτουργίες της Διοίκησης	45
Γράφημα 2: Αναγκαιότητα εμφάνισης του email του σχολείου στον ΣΔΤ	64
Γράφημα 3: Αναγκαιότητα ύπαρξης φόρμας επικοινωνίας για γονείς των μαθητών	65
Γράφημα 4: Έντυπα Φόρμες ή Υλικό του ΣΔΤ για εκπαιδευτικούς	66
Γράφημα 5: Έντυπα φόρμες ή υλικό του ΣΔΤ για γονείς	67
Γράφημα 6: Αναγκαιότητα ύπαρξης της Εκπαιδευτικής Νομοθεσίας στον ΣΔΤ	68
Γράφημα 7: Αναγκαιότητα ύπαρξης υποστηρικτικού υλικού μαθημάτων	72
Γράφημα 8: Αναγκαιότητα ύπαρξης νέων από την δραστηριότητα του σχολείου	73
Γράφημα 9: Τα εμφανιζόμενα σύμβολα είναι ευανάγνωστα και λιτά.....	77
Γράφημα 10: Υπάρχει σταθερότητα στο σχολικό δικτυακό τόπο.....	79
Γράφημα 11: Ο ΣΔΤ μου δημιουργεί αίσθηση υπερηφάνειας	82
Γράφημα 12: Χρησιμοποιώ τον ΣΔΤ για να προβάλλω την δραστηριότητά μου	87
Γράφημα 13: Ο ΣΔΤ περιορίζει γραφειοκρατικές διαδικασίες	90
Γράφημα 14: Η περιήγηση είναι ξεκάθαρη και κατανοητή.....	92
Γράφημα 15: Η ταχύτητα απόκρισης του ΣΔΤ είναι ικανοποιητική	95
Γράφημα 16: Είναι εμφανής ο διαχειριστής του εκπαιδευτικού διαδικτυακού χώρου	97
Γράφημα 17: Συμπράττουμε όλοι στην διατήρηση και λειτουργία του ΣΔΤ με υλικό.....	100
Γράφημα 18: Θα επιθυμούσα να αναρτώ θέματα ο/η ίδιος/ια στον ΣΔΤ.....	101
Γράφημα 19: Η ενημέρωση που λαμβάνω από τον ΣΔΤ βοηθά το εκπαιδευτικό έργο μου	105
Γράφημα 20: Ο ΣΔΤ είναι υπόθεση της Διεύθυνσης του σχολείου	106

Ευρετήριο πινάκων

Πίνακας 1: Φύλο.....	59
Πίνακας 2: Ηλικία	59
Πίνακας 3: Έτη υπηρεσίας	60
Πίνακας 4: Εκπαίδευση.....	60
Πίνακας 5: Βαθμίδα εκπαίδευσης που υπηρετείτε	61
Πίνακας 6: Επαγγελματική κατάσταση.....	61
Πίνακας 7: Γνώση χειρισμού Η/Υ.....	61
Πίνακας 8: Ευχέρεια στη χρήση Η/Υ	62
Πίνακας 9: Συχνότητα χρήσης του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.....	62
Πίνακας 10: Αναγκαιότητα εμφάνισης του email του σχολείου στον ΣΔΤ	63
Πίνακας 11: Αναγκαιότητα ύπαρξης φόρμας επικοινωνίας για γονείς των μαθητών στον ΣΔΤ	64
Πίνακας 12: Έντυπα Φόρμες ή Υλικό του ΣΔΤ για εκπαιδευτικούς	65
Πίνακας 13: Έντυπα Φόρμες ή Υλικό του ΣΔΤ για γονείς	66
Πίνακας 14: Αναγκαιότητα ύπαρξης του Κανονισμού Λειτουργίας του σχολείου στον ΣΔΤ	67
Πίνακας 15: Αναγκαιότητα ύπαρξης της Εκπαιδευτικής Νομοθεσίας στον ΣΔΤ.....	68
Πίνακας 16: Αναγκαιότητα ύπαρξης συνδέσμου για ΑΕΙ-ΤΕΙ στον ΣΔΤ.....	69
Πίνακας 17: Αναγκαιότητα ύπαρξης συνδέσμου για το Υπουργείο Παιδείας στον ΣΔΤ	69
Πίνακας 18: Αναγκαιότητα ύπαρξης συνδέσμου για την Διεύθυνση Δ.Ε. στον ΣΔΤ.....	70
Πίνακας 19: Αναγκαιότητα ύπαρξης Υποστηρικτικού Υλικού Μαθημάτων για τους Μαθητές στον ΣΔΤ	71
Πίνακας 20: Αναγκαιότητα ύπαρξης πρόσφατων νέων από την δραστηριότητα του σχολείου στον ΣΔΤ	72
Πίνακας 21: Αναγκαιότητα ύπαρξης του Ωρολογίου Εβδομαδιαίου Προγράμματος των Τάξεων στον ΣΔΤ.....	73

Πίνακας 22: Αναγκαιότητα ύπαρξης των ωρών συνεργασίας των εκπαιδευτικών με γονείς στον ΣΔΤ	74
Πίνακας 23: Αναγκαιότητα ύπαρξης αναρτήσεων με τις Πράξεις του Συλλόγου Διδασκόντων στον ΣΔΤ	74
Πίνακας 24: Αναγκαιότητα ύπαρξης αναρτήσεων της Μαθητικής κοινότητας στον ΣΔΤ	75
Πίνακας 25: Τα εμφανιζόμενα σύμβολα είναι ευανάγνωστα και λιτά	76
Πίνακας 26: Είναι εμφανίσιμος	77
Πίνακας 27: Υπάρχει σταθερότητα στο σχολικό δικτυακό τόπο όταν αλλάζουμε πρόγραμμα περιήγησης	78
Πίνακας 28: Είναι κατανοητός με την πρώτη ματιά	79
Πίνακας 29: Ο συνδυασμός εικόνας, ήχου και βίντεο εξυπηρετεί τους σκοπούς του σχολικού δικτυακού τόπου	80
Πίνακας 30: Περιηγούμαι άνετα στον ΣΔΤ	80
Πίνακας 31: Ο ΣΔΤ μου δημιουργεί αίσθηση υπερφάνειας που υπηρετώ σε αυτό το Σχολείο	81
Πίνακας 32: Ο ΣΔΤ παρουσιάζει πλήρως την ταυτότητα του σχολείου	82
Πίνακας 33: Ενημερώνομαι για τις εγκυκλίους του Υπουργείου Παιδείας από τον ΣΔΤ	83
Πίνακας 34: Χρησιμοποιώ τον ΣΔΤ για αναζήτηση εκπαιδευτικών προγραμμάτων	84
Πίνακας 35: Ο ΣΔΤ παρέχει έγκαιρη ενημέρωση για τις εκπαιδευτικές εξελίξεις σε ολόκληρη την χώρα	85
Πίνακας 36: Χρησιμοποιώ τον ΣΔΤ για να ενημερώνομαι για τις δράσεις του σχολείου που δεν υπέπεσαν στην αντίληψη μου	85
Πίνακας 37: Χρησιμοποιώ τον ΣΔΤ για να προβάλλω την δραστηριότητά μου	86
Πίνακας 38: Ο ΣΔΤ δίνει την αίσθηση πως ανήκουμε στην κοινότητα του σχολείου	87
Πίνακας 39: Προβάλλει το σχολείο στην τοπική κοινωνία	88

Πίνακας 40: Ο ΣΔΤ με βοηθά στην αποφυγή περιττών επισκέψεων και τηλεφωνημάτων προς τις προϊστάμενες αρχές.....	88
Πίνακας 41: Ο ΣΔΤ περιορίζει γραφειοκρατικές διαδικασίες.....	89
Πίνακας 42: Αντλώ πληροφόρηση για επιμορφωτικά προγράμματα και δράσεις από τον ΣΔΤ	90
Πίνακας 43: Η περιήγηση είναι εύκολη	91
Πίνακας 44: Η περιήγηση είναι ξεκάθαρη και κατανοητή.....	91
Πίνακας 45: Με ένα «κλικ» είμαι παντού	92
Πίνακας 46: Οι σύνδεσμοι στον ΣΔΤ είναι σωστά οργανωμένοι	93
Πίνακας 47: Η ταχύτητα απόκρισης του ΣΔΤ είναι ικανοποιητική	94
Πίνακας 48: Βρίσκω αυτό που ψάχνω με ευκολία στον ΣΔΤ	95
Πίνακας 49: Είναι εμφανής ο φορέας που εποπτεύει τη λειτουργία του ΣΔΤ	96
Πίνακας 50: Είναι εμφανής ο διαχειριστής του εκπαιδευτικού διαδικτυακού χώρου.....	96
Πίνακας 51: Γνωρίζει η εκπαιδευτική κοινότητα τον φορέα λειτουργίας του εκπαιδευτικού διαδικτυακού χώρου	97
Πίνακας 52: Υπάρχουν πηγές και παραπομπές στην παράθεση άρθρων και εκπαιδευτικού υλικού στον ΣΔΤ	98
Πίνακας 53: Ο υπεύθυνος του σχολικού δικτυακού τόπου παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες για επικοινωνία	98
Πίνακας 54: Συμπράττουμε όλοι στην διατήρηση και λειτουργία του ΣΔΤ με υλικό που παραδίδουμε	99
Πίνακας 55: Θα επιθυμούσα να αναρτώ θέματα ο/η ίδιος/ια στον ΣΔΤ	100
Πίνακας 56: Η ανατροφοδότηση του ΣΔΤ είναι σημαντική κι ενδιαφέρουσα για μένα	101
Πίνακας 57: Η ανατροφοδότηση του ΣΔΤ με βοηθά στην καλύτερη εικόνα μου	102
Πίνακας 58: Η ανατροφοδότηση του ΣΔΤ είναι σημαντική για τους συναδέλφους μου	102

Πίνακας 59: Η ανατροφοδότηση του ΣΔΤ αποσκοπεί στην βελτίωση των αδυναμιών του σχολικού δικτυακού τόπου	103
Πίνακας 60: Η ανατροφοδότηση του ΣΔΤ βοηθά στις παρατηρήσεις μου για την βελτίωση του σχολικού δικτυακού τόπου	103
Πίνακας 61: Η ενημέρωση που λαμβάνω από τον ΣΔΤ βοηθά το εκπαιδευτικό έργο μου...	104
Πίνακας 62: Ο ΣΔΤ είναι υπόθεση της Διεύθυνσης του σχολείου	105

Συνομογραφίες

Μοντέλο Υιοθέτησης της Τεχνολογίας(Technology Acceptance Model)	TAM
Σχολικός Δικτυακός Τόπος	ΣΔΤ
Τεχνολογίες της Πληροφορίας και των Επικοινωνιών	ΤΠΕ
Παγκόσμια Επιτροπή για το Περιβάλλον και την Ανάπτυξη	WCED

Ευχαριστίες

Θα ήθελα να ευχαριστήσω πολύ τον επιβλέποντα καθηγητή μου κύριο Καραβασίλη Ιωάννη για την πολύτιμη βοήθεια του στην εκπόνηση της διπλωματικής εργασίας μου, ο οποίος ενίσχυσε την προσπάθειά μου, υποστήριξε και βελτίωσε την εργασία και στάθηκε αρωγός στην πετυχημένη ολοκλήρωση της εργασίας αυτής.

Εισαγωγή

Το 1990, ο Tim Berners-Lee ανέπτυξε τον πρώτο φυλλομετρητή και ονομάστηκε World Wide Web, αν και μετονομάστηκε αργότερα ως Nexus. Εκείνη την εποχή, μόνο κείμενο θα μπορούσε να εμφανιστεί σε μια ιστοσελίδα. Δεν υπάρχουν φανταχτερές γραμματοσειρές, δεν υπάρχουν ωραίες φωτογραφίες ή βίντεο αλλά μόνο απλό κείμενο, με υπερσυνδέσμους υπογραμμισμένους με μπλε χρώμα.

Το 1993 κυκλοφόρησε το Mosaic, ο πρώτος φυλλομετρητής που επέτρεψε στους προγραμματιστές να προσθέσουν εικόνες στις ιστοσελίδες τους. Ήταν σε θέση να υποστηρίξει εικόνες τύπου gif και διαδικτυακές φόρμες και αποτέλεσε ένα τεράστιο άλμα προς τα εμπρός για το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα.

Μέχρι τα μέσα της δεκαετίας του '90, το Netscape navigator ήταν ο κορυφαίος περιηγητής ιστού, αλλά σύντομα εκθρονίστηκε από τον Internet Explorer και έτσι ξεκίνησε ο πόλεμος των προγραμμάτων περιήγησης. Περίπου σε αυτό το χρονικό διάστημα, ο σχεδιασμός ιστοσελίδων άρχισε να γίνεται λίγο πιο περίπλοκος, χρησιμοποιώντας πλαίσια (frames), πίνακες (tables) καθώς επίσης και εικόνες.

Το 2004 γεννήθηκε το Web 2.0. Αυτή ήταν η εποχή των τολμηρών ιστοσελίδων, ιστοσελίδων που απευθύνονταν σε κοινότητες. Οι ιστοσελίδες άρχισαν να είναι πιο λειτουργικοί, εξελίσσονταν συνεχώς και εισήχθησαν γραφικά στοιχεία για να βοηθήσουν στην ενσωμάτωση μιας ιστοσελίδας στην άλλη. Αυτή η εποχή χαρακτηρίστηκε επίσης από την αύξηση της προσβασιμότητας των ιστοσελίδων στους κοινούς ανθρώπους. Διαδικτυακά εργαλεία όπως το WordPress και το Blogger, μαζί με φιλικούς προς τον χρήστη οδηγούς για τον τρόπο δημιουργίας ενός δικτυακού τόπου βοήθησαν καθημερινούς ανθρώπους να δημιουργήσουν έναν δικτυακό τόπο χωρίς να χρειάζεται να μάθουν διαδικτυακές γλώσσες προγραμματισμού .

Ο σχεδιασμός ιστοσελίδων έχει εξελιχθεί απίστευτα τα τελευταία χρόνια και ένα πράγμα που του έδωσε ώθηση, απίστευτα, ήταν το iPhone. Ο σχεδιασμός ιστοσελίδων για κινητά επέτρεψε στους χρήστες να προβάλλουν ιστοσελίδες στα κινητά τηλέφωνα τους. Πολλοί από τους μεγαλύτερους δικτυακούς τόπους δημιούργησαν κινητές εκδόσεις των ιστοσελίδων τους ειδικά για τα έξυπνα τηλέφωνα (smartphone) και τα tablet που γρήγορα έγιναν δημοφιλείς συσκευές.

Σήμερα, ο σχεδιασμός ιστοσελίδων είναι μια τεράστια επιχείρηση. Όλες σχεδόν οι επιχειρήσεις έχουν ιστοσελίδα , όλοι οι δημόσιοι οργανισμοί έχουν ιστοσελίδα

καθώς και όλα τα εκπαιδευτικά ιδρύματα έχουν ιστοσελίδα. Το ίδιο ισχύει και στην χώρα μας με μοναδική διαφορά ότι η εισαγωγή των ιστοσελίδων στα εκπαιδευτικά μας ιδρύματα έγινε με λίγο πιο αργό ρυθμό.

Τα τελευταία χρόνια, ο δικτυακός τόπος του σχολείου ήταν σε μεγάλο βαθμό απομακρυσμένος από την καθημερινή λειτουργία του σχολείου και ιδιαίτερα από τη διδασκαλία του. Ήταν κατά κύριο λόγο μια στατική πηγή πληροφόρησης, ένα εργαλείο μάρκετινγκ και ενδεχομένως μια πύλη στην εσωτερική διδασκαλία του σχολείου που απαιτούσε την είσοδο με κωδικό πρόσβασης. Η κλειστή πόρτα της τάξης διατηρήθηκε όταν το σχολείο έγινε on line. Στα σχολεία δόθηκε πάντοτε ελάχιστη σημασία στη μορφή τους, ακόμη και σε μια εποχή που τα σχολεία έλαβαν μεγαλύτερες εξουσίες λήψης αποφάσεων και υποχρεώθηκαν να διαμορφώσουν τη δική τους ανάπτυξη. Ακόμα και σήμερα, τουλάχιστον μία αυστραλιανή εκπαιδευτική αρχή απαγορεύει ακόμη τα σχολεία να έχουν δική τους ιστοσελίδα.

Πάντα στο σχολείο ένα άτομο είχε την ευθύνη για τη διατήρηση του δικτυακού τόπου του σχολείου, εξασφαλίζοντας την καλή λειτουργία του. Βέβαια θα βρεθούν σχολεία όπου οι διαφορετικές επιχειρησιακές μονάδες, όπως η βιβλιοθήκη ή οι υπηρεσίες υποστήριξης φοιτητών, λειτουργούν επίσης με δική τους ιστοσελίδα, ξεχωριστή από εκείνη του σχολείου. Σε πολλά σχολεία, ιδιαίτερα ανεξάρτητα σχολεία, ο δικτυακός τόπος διατηρείται από τη μονάδα δημοσίων σχέσεων / μάρκετινγκ, η οποία εξασφαλίζει την επιθυμητή εικόνα.

Μια γρήγορη σάρωση των σχολικών ιστοσελίδων (πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, δημόσιας και ιδιωτικής) - συμπεριλαμβανομένων των βραβευθέντων - υπογραμμίζει ότι οι περισσότερες εξακολουθούν να είναι πρωτίστως πηγές πληροφόρησης, μερικές πολύ καλά σχεδιασμένες και μερικές απαρχαιωμένες. Η επιλογή των βραβευμένων ιστοσελίδων φαίνεται να έχει πολύ περισσότερα να κάνει με την εμφάνιση, τη φινέτσα του σχεδιασμού και την αλληλεπίδραση από τη λειτουργικότητα και τον τρόπο με τον οποίο η εγκατάσταση συμβάλλει στην υλοποίηση του εκπαιδευτικού και ψηφιακού οράματος του σχολείου. Επίσης οι περισσότεροι δικτυακοί τόποι είναι στενά προστατευμένοι, με πρόσβαση μόνο της σχολικής κοινότητας σε εκπαιδευτικό υλικό μέσω κωδικού πρόσβασης.

Τα πρώτα σχολεία που έκαναν την μετάβαση σε μια ψηφιακή βάση και ξεκίνησαν την ψηφιακή τους εξέλιξη στα μέσα της δεκαετίας του 2000 συνέχισαν τη

μεταμόρφωση και εξέλιξη της ιστοσελίδας του σχολείου που αντικατόπτριζε την εξελικτική πορεία του σχολείου και την μετάβαση από έναν περιφερειακό σε έναν κεντρικό ρόλο. Ο δικτυακός τόπος, όπως και όλοι οι άλλοι ψηφιακοί οργανισμοί, διαδραματίζει έναν κεντρικό, πολύπλευρο ρόλο. Βοηθά να ενισχύσει τον πολιτισμό και το οικοσύστημα του σχολείου, προάγει την ανάπτυξη και την εξέλιξη του σχολείου, δίνει τη δυνατότητα στο σχολείο για τη διασύνδεση με τον δικτυωμένο κόσμο και χρησιμοποιείται ολοκληρωτικά σε κάθε πτυχή της διδασκαλίας των σχολείων, την ολοκλήρωση όλων των σχολικών εργασιών, εκπαιδευτικών και διοικητικών, καθώς και τη συνεχή βελτίωση της αποδοτικότητας, της αποτελεσματικότητας και της παραγωγικότητας του σχολείου.

Ο δικτυακός τόπος γίνεται όλο και περισσότερο ο χώρος επικοινωνίας για την κοινότητα του σχολείου και αποτελεί ένα μέσο που διευκολύνει την ενσωμάτωση όλων των δραστηριοτήτων του σχολείου εντός και εκτός των σχολικών τειχών. Αυτές οι δυναμικές ιστοσελίδες ενημερώνονται και προστίθενται σχεδόν κάθε λεπτό της ημέρας από όλους στην κοινότητα του σχολείου, είτε πρόκειται για μαθητές ή καθηγητές. Στο επίκεντρο βρίσκεται το έργο που πρέπει να γίνει, είτε το εκπαιδευτικό είτε το διοικητικό, χρησιμοποιώντας τον δικτυακό τόπο και τις συναφείς ψηφιακές υπηρεσίες για να γίνει όσο το δυνατόν ταχύτερα, απλούστερα, αποτελεσματικότερα, παραγωγικότερα και, όπου είναι δυνατόν, αυτοματοποιημένα.

Η παρούσα διπλωματική εργασία αποτελείται από έξι κεφάλαια και διερευνά τις στάσεις και απόψεις των εκπαιδευτικών ως προς το επίπεδο ωριμότητας και τις σχέσεις αλληλεπίδρασης των σχολικών δικτυακών τόπων στην περίπτωση της Δυτικής Ελλάδας.

Αναλυτικότερα, τα τρία πρώτα κεφάλαια αποτελούν το θεωρητικό μέρος της εργασίας. Στο πρώτο κεφάλαιο παρουσιάζονται οι Τεχνολογίες της Πληροφορίας και των Επικοινωνιών (ΤΠΕ), οι τρόποι ένταξης και χρήσης τους στην εκπαιδευτική διαδικασία, τα οφέλη από την χρήση των ΤΠΕ, οι παράγοντες που επιδρούν στην χρήση των ΤΠΕ στην εκπαιδευτική διαδικασία καθώς οι στάσεις και οι αντιλήψεις των εκπαιδευτικών σχετικά με τις ΤΠΕ.

Στο δεύτερο κεφάλαιο παρουσιάζονται οι σχολικοί δικτυακοί τόποι και πιο αναλυτικά το περιεχόμενο των σχολικών δικτυακών τόπων, ο σκοπός κατασκευής και λειτουργίας τους και ο υπεύθυνος διαχείρισης του σχολικού δικτυακού τόπου. Επίσης

παρουσιάζονται και απαραίτητα χαρακτηριστικά ενός σχολικού δικτυακού τόπου όπως η ευχρηστία, ο σχεδιασμός - δομή – αισθητική του ΣΔΤ, το κόστος , η μοναδικότητα , ο χρόνος απόκρισης και η αλληλεπίδραση – ανατροφοδότηση με τους χρήστες.

Στο τρίτο κεφάλαιο επιχειρείται ο προσδιορισμός των εννοιών της διοίκησης και της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Συγκεκριμένα παρουσιάζονται οι έννοιες της οργάνωσης και της διοίκησης καθώς και οι βασικές λειτουργίες τους. Επίσης αναλύεται ο όρος της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και παρουσιάζονται αναλυτικά ο σκοπός της, οι υπηρεσίες που περιλαμβάνει, τα οφέλη που προκύπτουν από την εφαρμογή της, η ωριμότητα της καθώς οι σχέσεις αλληλεπίδρασης της.

Τα επόμενα τρία κεφάλαια αποτελούν το ερευνητικό μέρος της εργασίας. Στο τέταρτο κεφάλαιο γίνεται παρουσίαση του σκοπού και της αναγκαιότητας της έρευνας, κατατίθενται τα ερευνητικά ερωτήματα , και έχουμε μια περιγραφή του ερωτηματολογίου. Επίσης παρουσιάζεται η μονάδα δειγματοληψίας, το μέγεθος της δειγματοληψίας καθώς και η μέθοδος συλλογής δεδομένων ώστε να εξασφαλίζεται η αξιοπιστία και η εγκυρότητα της έρευνας,

Στο πέμπτο κεφάλαιο παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας με βάση τους άξονες και τα ερωτήματα που κατατέθηκαν στο ερωτηματολόγιο. Για κάθε ερώτημα που περιέχονταν στο ερωτηματολόγιο δημιουργείται πίνακας ή και γράφημα που παρουσιάζει αναλυτικά τα αποτελέσματα της έρευνας.

Τέλος στο έκτο κεφάλαιο καταγράφονται τα συμπεράσματα που προκύπτουν από τα αποτελέσματα της έρευνας και απαντώνται τα ερευνητικά ερωτήματα. Επίσης αναλύονται οι περιορισμοί οι οποίοι υπήρχαν στην έρευνα και κατατίθενται προτάσεις για την βελτίωση και την αξιοποίηση των σχολικών δικτυακών τόπων.

Α΄ ΜΕΡΟΣ
ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ

Κεφάλαιο 1ο Οι Τεχνολογίες της Πληροφορίας και των Επικοινωνιών (ΤΠΕ) .

Ο όρος «Τεχνολογίες Πληροφορίας και Επικοινωνίας» (Τ.Π.Ε.) αποτελείται από το συνδυασμό τριών ξεχωριστών όρων, της Τεχνολογίας, της Πληροφορίας και της Επικοινωνίας. Ένας ακόμη όρος που χρησιμοποιείται ως συνώνυμος με τις Τ.Π.Ε. είναι και αυτός των «Νέων Τεχνολογιών» (Ν.Τ). Η διεθνής απόδοση του όρου είναι «Information and Communication Technologies» (ICT). Ο όρος αυτός σχετίζεται με όλα εκείνα τα μέσα που μεταφέρουν μηνύματα όλων των ειδών (εικόνες, ήχοι, σειρές χαρακτήρων κ.ά.) και προωθούν την επικοινωνία και την πληροφόρηση (Κόμης & Μικρόπουλος, 2001). Αναφέρεται στο σύνολο των τεχνολογικών μέσων που χρησιμοποιούνται για την αναζήτηση, τη συλλογή, τη μετάδοση, τη διόρθωση, την επεξεργασία, την αποθήκευση και την αναπαράσταση των πληροφοριών σε διάφορες μορφές, με τον ηλεκτρονικό υπολογιστή να αποτελεί τον κύριο φορέα των Τ.Π.Ε. (Παναγιωτακόπουλος & Κουστουράκης, 2005).

Αναλύοντας αρχικά την έννοια των Τεχνολογιών, οι Newby, Stepich, Lehman και Russel (2009, όπ. αναφ. στο Παπαριστείδη, 2011) καταγράφουν ότι Τεχνολογία είναι το αποτέλεσμα της εφαρμογής επιστημονικών και θεωρητικών γνώσεων με σκοπό τη δημιουργία αντικειμένων με πρακτικό όφελος, για την εξυπηρέτηση των ανθρωπίνων και κοινωνικών αναγκών. Η αλληλεπίδραση με τα τεχνολογικά επιτεύγματα προϋποθέτει διάφορες μορφές εμπειρικών και επιστημονικών γνώσεων και ενισχύει τις κοινωνικές σχέσεις (Σουβαλιώτη, 2008). Κάποιοι ερευνητές υποστηρίζουν ότι προϋποθέτει και την προσαρμογή σε κοινωνικούς και φυσικούς κανόνες, σε ιδεολογικές και ηθικές αξίες, οι οποίες αντανakλούν την κοινωνική πραγματικότητα (Reeves & Nass, 1996, όπ. αναφ. στο Σουβαλιώτη, 2008).

Τα τελευταία χρόνια οι εκπαιδευτικές αρχές στράφηκαν προς την ένταξη των Τ.Π.Ε. στην εκπαίδευση και τη χρήση του ηλεκτρονικού υπολογιστή στη διδακτική διαδικασία. Η ανάπτυξη μάλιστα της δικτυακής τεχνολογίας και των δικτύων, τα οποία αποτελούν και την υλική βάση για τη διακίνηση της πληροφορίας, σηματοδότησε τη μετάβαση από τον 20ο στον 21ο αιώνα. Οι ηλεκτρονικοί υπολογιστές μετέτρεψαν το μεγαλύτερο μέρος της βιομηχανικής κοινωνίας σε Κοινωνία της Πληροφορίας (Σταχτιάς, 2002).

Ο σύγχρονος άνθρωπος βιώνει ένα δυναμικά μεταβαλλόμενο περιβάλλον, το οποίο αλλάζει και εξελίσσεται με ταχύτατους ρυθμούς. Οι αλλαγές εξαπλώνονται σε όλους τους τομείς δραστηριοποίησής του, συμπεριλαμβανομένου και αυτού της εκπαίδευσης. Στον πυρήνα αυτών των αλλαγών βρίσκονται οι Τεχνολογίες της Πληροφορίας και των Επικοινωνιών (ΤΠΕ).

Η UNESCO (2002) τονίζει πως η μόνη δυνατότητα για την αντιμετώπιση των ραγδαίων αλλαγών είναι η συνεχής και διά βίου ετοιμότητα του ατόμου για αφομοίωση νέων στοιχείων, για προσαρμογή σε νέα δεδομένα και καταστάσεις και απόκτηση νέων ικανοτήτων. Η συνεχής επικαιροποίηση των γνώσεων και δεξιοτήτων προβάλλει έντονα το αίτημα για διά βίου μάθηση.

Η εκπαίδευση καλείται να ενσωματώσει δημιουργικά τις ΤΠΕ και να τις εναρμονίσει με την ανθρωπιστική παιδεία, ώστε να ανταποκρίνονται στους στόχους που η ίδια η εκπαίδευση θέτει (Βρύζας & Τσιτουρίδου, 2005). Τα χαρακτηριστικά και οι πολλαπλές χρήσεις των νέων τεχνολογιών συμβάλλουν προς αυτή την κατεύθυνση.

Οι απόψεις πολλών ερευνητών συγκλίνουν υπέρ της άποψης για ένταξη των ΤΠΕ σε ένα ευρύτερο πολιτισμικό και κοινωνικό πλαίσιο, ενώ δεν συμερίζονται τη χρήση τους απλά και μόνο ως βοηθητικό μέσο της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης (Αναστασιάδης, 2008; Μικρόπουλος, 2006; Λιοναράκης, 2006; Ράπτης & Ράπτη, 2004; Μακράκης, 2000). Η έννοια και οι πρακτικές της συνεργασίας στην εκπαίδευση, με την αξιοποίηση των ΤΠΕ, έχει απασχολήσει ιδιαίτερα τη διεθνή επιστημονική κοινότητα. Οι Carr & Kemmis (2000) πιστεύουν πως η ένταξη και ενσωμάτωση των ΤΠΕ στο ευρύτερο κοινωνικό πλαίσιο παράλληλα με την παιδαγωγική αξιοποίηση των νέων τεχνολογιών, αποτελούν συνδυασμό που δημιουργεί και ενισχύει τις προϋποθέσεις για ανάπτυξη συνεργατικών περιβαλλόντων οικοδόμησης της γνώσης από απόσταση και διαμόρφωση νέων πρακτικών μάθησης που ενθαρρύνουν τη διερευνητική και κριτική σκέψη. Η αξιοποίηση των ΤΠΕ οδηγεί στη διαμόρφωση και υλοποίηση καινοτόμων παιδαγωγικών και διδακτικών προσεγγίσεων ενισχύοντας την ανάπτυξη δεξιοτήτων και την οικοδόμηση της γνώσης μέσω διαδικασιών διερεύνησης και εμπάθυνσης σε αυθεντικές καταστάσεις και συνεργατικές δραστηριότητες (Bocconi, Kampylis & Punie, 2012; 2013; Κωστής, Σιόρεντα & Τζιμογιάννης, 2009).

Σύμφωνα με τον Papert (1991), η αποτελεσματική μάθηση προκύπτει κυρίως μέσα από την παροχή στο μαθητή καλύτερων ευκαιριών για να οικοδομεί τη γνώση

του και όχι μόνο μέσα από την ανακάλυψη νέων τρόπων με τους οποίους ο εκπαιδευτικός μπορεί να διδάξει. Η πρόκληση πλέον για τον εκπαιδευτικό είναι να παρέχει επιλογές, συμβουλές και υποστήριξη στους μαθητές, επιτρέποντάς τους να καθοδηγούνται μόνοι τους, να οικοδομούν τη γνώση τους και να έχουν τον έλεγχο της μάθησής τους. Οι νέες τεχνολογίες προσφέρουν νέες προσεγγίσεις ως προς αυτή την κατεύθυνση, ενισχύοντας την υπάρχουσα διδακτική πράξη, προσδίδοντας χαρακτηριστικά που θα συμβάλλουν σε μια πιο ενεργητική και επικοινωνιακή μάθηση, σε αντίθεση με την παραδοσιακή, δασκαλοκεντρική και παθητική διδασκαλία. Είναι γεγονός, πως η διεξόδυση της τεχνολογίας στις σχολικές αίθουσες έχει αλλάξει αρκετά το τοπίο της εκπαιδευτικής διαδικασίας, αναμφισβήτητα όμως μια γενική αλλαγή των απόψεων και της πρακτικής των εκπαιδευτικών δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί άμεσα, παρά μόνο σε βάθος χρόνου (Bauersfeld, 1988). Η κριτική στάση και το επίπεδο δεξιοτήτων των εκπαιδευτικών στη χρήση των ΤΠΕ μπορούν να αποτελέσουν ανασταλτικό παράγοντα (Jimoγιannis & Komis, 2007) και να αντιμετωπιστούν με επιφυλακτικότητα στην προοπτική αξιοποίησης των ΤΠΕ στη διδακτική πράξη (Σολομωνίδου, 1999), με αποτέλεσμα την πολύ αργή αποδοχή από τους εκπαιδευτικούς και προσαρμογή τους στην εκπαιδευτική διαδικασία (Βοσνιάδου, 2002). Οι μη επαρκείς τεχνολογικές δεξιότητες και τα κίνητρα του εκπαιδευτικού επηρεάζουν το επίπεδο εμπλοκής του στη χρήση της τεχνολογίας για παιδαγωγικούς σκοπούς (Balanskat et al., 2006). Συνεπώς, ο βαθμός της εξοικείωσης των εκπαιδευτικών με τις ΤΠΕ, επηρεάζει καθοριστικά τη συμβολή τους στην αποτελεσματική εφαρμογή τους στην εκπαιδευτική διαδικασία (Εμβλωτής & Τζιμογιάννης, 1999). Επίσης, η απροθυμία υιοθέτησης του «ανοικτού» και συνεργατικού χαρακτήρα μάθησης, η έλλειψη υποδομών και σύγχρονου τεχνολογικού εξοπλισμού, η έλλειψη τεχνικής υποστήριξης, η αφιέρωση περισσότερου προσωπικού χρόνου και η έλλειψη κινήτρων αποτελούν κάποιες ακόμη δυσκολίες (An & Williams, 2010). Ωστόσο, σύμφωνα με τους Βαλσαμίδου κ.ά. (2008), ο τεχνολογικός εγγραμματισμός θεωρείται προαπαιτούμενο προσόν για τον εκπαιδευτικό που ενδιαφέρεται να μεταφέρει στη σχολική τάξη την εξέλιξη και τις συνακόλουθες απαιτήσεις της σύγχρονης κοινωνίας στην οποία ζει.

Έχουν πραγματοποιηθεί αρκετές έρευνες σχετικά με το αντίκτυπο των εσωτερικών κινήτρων του εκπαιδευτικού στο ενδεχόμενο ένταξης ή μη μιας νέας τεχνολογίας στη διδασκαλία, αναλύοντας τα βαθύτερα αίτια της συμπεριφοράς του

εκπαιδευτικού που σχετίζονται με τα κίνητρα, τις εσωτερικές διεργασίες και την τελική συμπεριφορά του (Reeve, 2009). Σύμφωνα με έρευνα των Ryan & Deci (2000), η πιο ουσιαστική αυτό-προσδιοριζόμενη μορφή κινήτρου είναι η εσωτερική ώθηση, όπου η ανθρώπινη δράση παρακινείται από το ενδιαφέρον, την απόλαυση, την ευχαρίστηση και την ικανοποίηση που παράγεται από την ίδια τη δραστηριότητα. Η αποκόμιση θετικών εμπειριών από την εφαρμογή νέων δραστηριοτήτων με τη χρήση ΤΠΕ κατά τη διδασκαλία και η επιτυχημένη αντιμετώπιση πιθανών δυσκολιών που παρουσιάστηκαν, ενισχύουν την εσωτερική παρότρυνση του εκπαιδευτικού, τονώνουν το αίσθημα της αυτοπεποίθησης, ικανοποιούν τις προσδοκίες και κατ' ουσίαν επηρεάζουν θετικά τη στάση και την πρόθεσή του απέναντι στην ενσωμάτωση των νέων τεχνολογιών (Anderson & Maninger, 2007). Συμπερασματικά, ο μετασχηματισμός από ανασταλτικό παράγοντα σε εκδήλωση πρόθεσης και επιθυμίας για ενσωμάτωση της τεχνολογίας στη διδακτική πράξη του εκπαιδευτικού σχετίζεται με την αναδιάρθρωση των πεποιθήσεών του σχετικά με την τεχνολογία και με τον εμπλουτισμό των γνώσεων του στις νέες τεχνολογίες (Guzey & Roehrig, 2012). Επίσης, η εσωτερική ανάγκη του εκπαιδευτικού για βελτίωση των γνώσεων και ικανοτήτων του θέτοντας ως στόχο την προσωπική και επαγγελματική του ανάπτυξη μπορεί να αποτελέσει ένα ακόμη κίνητρο (Reeve, 2009).

Στο χώρο της εκπαίδευσης, οι Hargreaves & Fullan (1992) υπογραμμίζουν τη διττή διάσταση της επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών, καθώς διαδραματίζει σημαντικό ρόλο όχι μόνο στη συνεχή επαγγελματική ανάπτυξη και εξέλιξη τους, αλλά και στον εκσυγχρονισμό και την ανάπτυξη των εκπαιδευτικών συστημάτων. Η επιμόρφωση θα πρέπει να αφορά ποικίλους τομείς, ώστε εκτός από την απόκτηση τεχνολογικών γνώσεων να επιτυγχάνεται και η πολύπλευρη καλλιέργεια της προσωπικότητας του ατόμου, δίνοντας βαρύτητα σε νοητικές και κοινωνικές δεξιότητες (Rogers, 1978).

Ειδικότερα, η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών αποτελεί μια σύγχρονη αναγκαιότητα, καθώς, το θεματικό πεδίο, έχει εξ ορισμού σύνθετους στόχους και διεπιστημονικό χαρακτήρα, εισάγει συνεχώς νέες έννοιες και υιοθετεί καινοτόμες διδακτικές προσεγγίσεις. Σύμφωνα με την Παγκόσμια Επιτροπή για το Περιβάλλον και την Ανάπτυξη (WCED), η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών αναδεικνύεται σε σημαντικό παράγοντα για την ανάπτυξη μιας αειφόρου κοινωνίας (Ekborg, 2003). Ο Γεωργόπουλος (2005) σημειώνει πως ένα άτομο για να συμπεριφέρεται με τρόπο που να προωθεί την αειφορία προϋποθέτει αλλαγή στάσεων και αντιλήψεων που

επιτυγχάνεται μέσω της βιωματικής και δια βίου εκπαίδευσης. Η δια βίου εκπαίδευση αποτελεί μια ανοικτή δυνατότητα για την πραγμάτωση δημιουργικής μάθησης που μπορεί να οδηγήσει στην προσωπική ανάπτυξη και στην επαγγελματική ανέλιξη του ατόμου. Ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες και ανάγκες του κάθε ατόμου προσφέρει στον καθένα τη δυνατότητα για συστηματική απόκτηση, ανανέωση ή αναβάθμιση των γνώσεων, των δεξιοτήτων και των αντιλήψεων που θεωρεί χρήσιμες.

1.1 Τρόποι ένταξης και χρήσης των ΤΠΕ στην εκπαιδευτική διαδικασία.

Κατά τη διάρκεια της εκπαιδευτικής διαδικασίας, σύμφωνα με τους Ράπτης & Ράπτη (2003), ο υπολογιστής μπορεί να αξιοποιηθεί και να χρησιμοποιηθεί ως:

- Γνωστικό αντικείμενο για την προώθηση του τεχνολογικού αλφαριθμητισμού.
- Εποπτικό και διδακτικό μέσο για την υποβοήθηση της διδασκαλίας σε όλα τα μαθήματα.
- Γνωστικό εργαλείο, όταν περιέχει εξερευνητικές δραστηριότητες που ενισχύουν τις γνωστικές δεξιότητες των μαθητών όπως την ικανότητα επίλυσης προβλημάτων, την ανάπτυξη κριτικής σκέψης, την ανάπτυξη δεξιοτήτων λήψης απόφασης, την ικανότητα διερεύνησης, αναζήτησης πληροφοριών και συνεργασίας (Κόμης, 2004).
- Μέσο διασκέδασης και άτυπης μάθησης.

Διάφορα παραδείγματα χρήσης των ΤΠΕ μπορούν να ενσωματωθούν στην εκπαιδευτική διαδικασία. Μερικά από αυτά περιλαμβάνουν τη χρήση παρουσιάσεων PowerPoint, εκπαιδευτικών λογισμικών, βίντεο, wiki και ιστολογίων (blogs) .

Επιπροσθέτως, σύμφωνα με τους Παπαδάκης & Χατζηπερής, (2001), ο υπολογιστής στο σχολείο μπορεί να λειτουργήσει ως μέσο για:

- Διοικητική υποστήριξη του σχολείου.
- Προσέγγιση στη γνώση και μάθηση τόσο για τον μαθητή όσο και για τον εκπαιδευτικό.
- Επικοινωνία (ηλεκτρονικό ταχυδρομείο, τηλεδιάσκεψη, φόρουμ συζητήσεων κτλ.)
- Υποβοήθηση του εκπαιδευτικού έργου και της προετοιμασίας του εκπαιδευτικού.
- Υποβοήθηση της μελέτης του μαθητή.

Ακόμη, από άλλους ερευνητές (Κόμης, 2004; Μακράκης, 2000) διακρίνονται διαφορετικές προσεγγίσεις της χρήσης των ΤΠΕ στην εκπαίδευση, οι οποίες είναι:

- Η τεχνοκεντρική προσέγγιση, η οποία σχετίζεται με τη διδασκαλία του υπολογιστή ως γνωστικό αντικείμενο.
- Η ολιστική ή ολοκληρωμένη προσέγγιση, η οποία ενσωματώνει τη χρήση των ΤΠΕ στα επιμέρους μαθήματα του αναλυτικού προγράμματος. Ενώ η συγκεκριμένη προσέγγιση προτείνεται από το Διαθεματικό Ενιαίο Πλαίσιο Προγράμματος Σπουδών, ωστόσο βραχυπρόθεσμα καθίσταται μη εφαρμόσιμη στην Ελλάδα, λόγω των προβλημάτων από το αναλυτικό πρόγραμμα, τις υπάρχουσες εκπαιδευτικές αντιλήψεις και της ελλιπούς εκπαίδευσης των εκπαιδευτικών.
- Η πραγματολογική προσέγγιση, η οποία συνδυάζει τις δύο παραπάνω προσεγγίσεις, όπου ο ηλεκτρονικός υπολογιστής αξιοποιείται ως εργαλείο υποστήριξης της μάθησης και της διδασκαλίας.

1.2 Οφέλη από τη χρήση των ΤΠΕ στην εκπαίδευση.

Οι ΤΠΕ ως γνωστικά εργαλεία συνεισφέρουν στην οικοδόμηση της γνώσης ως εξής (Μικρόπουλος, 2000):

- Υποστηρίζουν την κατασκευή της γνώσης, μέσω την αναπαράστασης των ιδεών των μαθητών.
- Υποστηρίζουν την αναζήτηση, εξερεύνηση, διερεύνηση, για πρόσβαση σε δυναμική πληροφορία και για σύγκριση καταστάσεων, προσεγγίσεων, εκδοχών
- Υποστηρίζουν τη μάθηση μέσω ενεργειών. Με τη βοήθεια των προσομοιώσεων πραγματικών καταστάσεων και φαινομένων, παρέχοντας παράλληλα ένα ασφαλές και ελεγχόμενο περιβάλλον εργασίας.
- Υποστηρίζουν τη γνωστική σύγκρουση, μέσω προσομοιώσεων φαινομένων και καταστάσεων και μέσω της σύγκρισης αιτιών-αποτελεσμάτων
- Υποστηρίζουν τη μάθηση με συνδιαλλαγή, μέσω της συνεργασίας με άλλους και μέσω της συζήτησης, επιχειρηματολογίας και συναίνεσης μεταξύ των μελών κοινοτήτων μάθησης.

- Υποστηρίζουν τη μάθηση μέσω αναστοχασμού, βοηθώντας τον μαθητή να διατυπώσει με σαφήνεια και να αναπαραστήσει τις γνώσεις τους. Επιπλέον, βοηθώντας τον στην απόδοση νοήματος σε φυσικά μεγέθη και καταστάσεις.

Συμπερασματικά, οι ΤΠΕ μπορούν να προσφέρουν πολλά στους μαθητές αλλά και στους εκπαιδευτικούς. Επιπρόσθετα, μπορούν να βοηθήσουν το μαθητή να κατανοήσει έννοιες σε διάφορα μαθήματα (Ζαράνης & Οικονομίδης, 2009) καθώς επιτρέπουν την πρόσβαση σε περιεχόμενο όπου δεν υπάρχουν εναλλακτικοί τρόποι παρουσίασης και ταυτόχρονα δίνουν τη δυνατότητα οπτικοποίησης όπου χρειάζεται (Καρασαββίδης & Κόλλιας, 2012). Παράλληλα, η τεχνολογία των υπολογιστών μπορεί να προσφέρει πολλά και διαφορετικά περιβάλλοντα μάθησης και συνεπώς να ενισχύσει την ανάπτυξη της αναλυτικής και κριτικής σκέψης καθώς και τις δεξιότητες επίλυσης προβλημάτων των μαθητών (Kumar & Wilson, 1997). Το αλληλεπιδραστικό περιβάλλον που δημιουργούν οι ηλεκτρονικοί υπολογιστές ενθαρρύνουν το μαθητή να έχει ένα ενεργό ρόλο στη διαδικασία της μάθησης (Τζιμόπουλος, 2001) και δίνουν μεγαλύτερο κίνητρο για μάθηση (Kumar & Wilson, 1997· Ράπτης & Ράπτη, 2003). Ακόμη, κάνουν το μάθημα πιο ευχάριστο, κατανοητό, ενδιαφέρον και διασκεδαστικό και βοηθούν τους μαθητές να μάθουν πιο εύκολα και γρήγορα σε σύγκριση με παραδοσιακούς τρόπους διδασκαλίας (Kumar & Wilson, 1997· Ράπτης & Ράπτη, 2003).

1.3 Παράγοντες που επιδρούν στη χρήση των ΤΠΕ στην εκπαιδευτική διαδικασία.

Η έρευνα για τις νέες τεχνολογίες τις δεκαετίες '80-'90, αφορούσε κυρίως τις διάφορες χρήσεις του ηλεκτρονικού υπολογιστή από τον εκπαιδευτικό και το μαθητή καθώς και τις τεχνολογικές υποδομές των σχολείων. Ωστόσο, από τα τέλη της δεκαετίας του '90, η έρευνα στράφηκε στην εξερεύνηση των παραγόντων και συνθηκών που επηρεάζουν τη μάθηση η οποία υποστηρίζεται από τις νέες τεχνολογίες. Η ενσωμάτωση των νέων τεχνολογιών στην εκπαίδευση περιλαμβάνει πολλούς παράγοντες που την εμποδίζουν. Οι παράγοντες αυτοί μπορούν να κατηγοριοποιηθούν σε δύο κατηγορίες: εξωγενείς (first-order) και ενδογενείς (second-order) .

Οι εξωγενείς είναι πέρα από τον έλεγχο του εκπαιδευτικού και αφορούν τις ενέργειες των τοπικών ή κρατικών φορέων σχετικά με τις υποδομές όπως ο τεχνολογικός εξοπλισμός, η υποστήριξη και η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών.

Αντίθετα, ενδογενείς παράγοντες είναι αυτοί που έχουν άμεση σχέση με τους εκπαιδευτικούς και αφορούν τις στάσεις τους απέναντι στις ΤΠΕ, την αυτοαποτελεσματικότητα τους, την ηλικία και το φύλο τους αλλά και την έλλειψη χρόνου. Φαίνεται ότι η αντιμετώπιση των εξωγενών παραγόντων είναι σχετικά απλή και τα τελευταία χρόνια έχει γίνει σημαντική πρόοδος, ωστόσο αποτελούν απαραίτητη προϋπόθεση αλλά όχι επαρκή συνθήκη για την χρήση και ενσωμάτωση των ΤΠΕ. Γι' αυτό, κρίνεται απαραίτητη η αντιμετώπιση των ενδογενών παραγόντων η οποία είναι ιδιαίτερα απαιτητική.

Έτσι, οι παράγοντες φαίνεται να είναι αλληλένδετοι μεταξύ τους, με αποτέλεσμα η επιτυχημένη ενσωμάτωση των νέων τεχνολογιών να μην εξαρτάται από την ύπαρξη ή την απουσία ενός παράγοντα αλλά να προσδιορίζεται από μια δυναμική διαδικασία που περιλαμβάνει ένα σύνολο αλληλένδετων παραγόντων .

Οι παράγοντες (ενδογενείς και εξωγενείς) που ενθαρρύνουν ή εμποδίζουν τους εκπαιδευτικούς να χρησιμοποιήσουν τις ΤΠΕ στη διδασκαλία τους είναι:

- Ο τεχνολογικός εξοπλισμός
- Οι γνώσεις σχετικά με τις ΤΠΕ
- Η υποστήριξη (τεχνική, οικονομική κτλ.)
- Οι υπάρχουσες στάσεις των εκπαιδευτικών γύρω από τις νέες τεχνολογίες
- Η αυτοαποτελεσματικότητα
- Η έλλειψη χρόνου
- Η ηλικία και το φύλο

Ως προς τους ενδογενείς παράγοντες, ένας από τους βασικότερους είναι το άγχος που νιώθουν, μήπως δεν μπορέσουν να ανταπεξέλθουν επαρκώς στις απαιτήσεις της ένταξης των Τ.Π.Ε. στην εκπαιδευτική διαδικασία (Τασσιδής, Αντωνίου & Μπεμπέτσος, 2011). Το άγχος αυτό μπορεί να προέρχεται είτε από την έλλειψη εμπειρίας και εξοικείωσης με τις Τ.Π.Ε., είτε από την ανησυχία ότι οι Νέες Τεχνολογίες θα επηρεάσουν αρνητικά τη μορφή της διδασκαλίας και θα παραγκωνίσουν το ρόλο του εκπαιδευτικού (Σταχτέας, 2002). Η προσωπική χρήση και εξοικείωση με τον υπολογιστή βοηθά τους εκπαιδευτικούς να ξεπεράσουν τους φόβους τους, τις ανασφάλειες και τις αναστολές τους, ώστε να μπορέσουν να τον εντάξουν στη διδασκαλία τους (Σχορετσανίτου & Βεκόρη, 2010).

Οι εκπαιδευτικοί με μεγαλύτερη εξοικείωση, με επαρκές γνωστικό υπόβαθρο και με την κατάλληλη επιμόρφωση στις Τ.Π.Ε. νιώθουν λιγότερο άβολα και επιφυλακτικά απέναντι στις Νέες Τεχνολογίες και δε θεωρούν ότι απειλούνται, αλλά ότι διαθέτουν ένα ισχυρό παιδαγωγικό εργαλείο που θα ενισχύσει τη συνεργατικότητα, τα κίνητρα και τη μαθησιακή διαδικασία των εκπαιδευομένων (Μπίκος & Τζιφόπουλος, 2011).

Η ηλικία είναι ένας ακόμα παράγοντας που σχετίζεται σημαντικά και με την εξοικείωση των εκπαιδευτικών με τις Τ.Π.Ε., καθώς από σχετικές έρευνες έχει φανεί ότι οι νεότεροι εκπαιδευτικοί δε φοβούνται να δοκιμάσουν και να πειραματιστούν με μεθοδολογικές προσεγγίσεις στην εκπαίδευση που εντάσσουν τις Τ.Π.Ε., καθώς γι' αυτούς ο υπολογιστής δεν είναι κάτι ξένο και άγνωστο (Pelgrum, 1993 ; Rosen & Weil, 1995 ; Madden, Ford, Miller & Levy, 2005). Το φύλο είναι επίσης ένας παράγοντας που αναφέρεται ότι επηρεάζει τη χρήση των Τ.Π.Ε. χωρίς όμως να διαφαίνονται έντονες διαφοροποιήσεις.

Οι γυναίκες εκπαιδευτικοί τείνουν να έχουν χαμηλότερη αυτοπεποίθηση και ασφάλεια κατά τη χρήση των Τ.Π.Ε. ίσως λόγω των διαφορετικών προτεραιοτήτων που θέτουν στην εκπαιδευτική διαδικασία ή στη φύση του γνωστικού αντικειμένου (van Braak et al, 2004). Ο χώρος των Τ.Π.Ε. θεωρείται «ανδρικός χώρος», εξαιτίας της σύνδεσής του με τις φυσικές επιστήμες και τα μαθηματικά, δηλαδή με τομείς τους οποίους οι γυναίκες δε θεωρούν ελκυστικούς (Brosnan, 1998, όπ. αναφ. στο Τατσσίδης, Αντωνίου & Μπεμπέτσος, 2011). Παρόλα αυτά οι διαφορές είναι ελάχιστες και εξαρτώνται περισσότερο από τις προϋπάρχουσες αντιλήψεις και στάσεις των εκπαιδευτικών και λιγότερο από το φύλο και την ηλικία.

Ως προς τους εξωγενείς παράγοντες, σημαντικό ρόλο διαδραματίζει η γενικότερη κουλτούρα της εκπαιδευτικής μονάδας (Ανθοπούλου, 1999, όπ. αναφ. στο Μητσιοπούλου & Βεκύρη, 2011). Όταν σε μια σχολική κοινότητα δεν υπάρχει ο βασικός τεχνολογικός εξοπλισμός, οι δυνατότητες ενσωμάτωσης των Τ.Π.Ε. είναι περιορισμένες. Όταν δεν υπάρχει η τεχνολογική υποστήριξη από κάποιον αρμόδιο εκπαιδευτικό φορέα ή από κάποιον τεχνικό σε περίπτωση βλάβης του εξοπλισμού, οι εκπαιδευτικοί νιώθουν αβοήθητοι και δεν επιχειρούν συνεπώς να χρησιμοποιήσουν ξανά τις Νέες Τεχνολογίες στην τάξη.

Ακόμη, όταν δεν υπάρχει συνεργασία μεταξύ εκπαιδευτικών ή παρουσιάζονται εμπόδια και δυσκολίες από τη διεύθυνση του σχολείου, τότε οι εκπαιδευτικοί

αποθαρρύνονται και προτιμούν τον παραδοσιακό τρόπο διδασκαλίας, χωρίς την εμπλοκή των Τ.Π.Ε. Όταν όμως οι σχολικοί ηγέτες στηρίζουν τη συνεργασία ανάμεσα στους εκπαιδευτικούς, φροντίζουν για τη συχνή και επαρκή συντήρηση του τεχνολογικού εξοπλισμού και αντιμετωπίζουν τυχόν εμπόδια που παρουσιάζονται στην υλικοτεχνική υποδομή, τότε οι εκπαιδευτικοί νιώθουν ότι μπορούν να στηριχθούν και να συνεχίσουν το έργο τους χωρίς δυσκολίες.

Τέλος, το γενικότερο πλαίσιο εκπαιδευτικής πολιτικής δε βοηθά στην ανάπτυξη των Τ.Π.Ε. στην εκπαιδευτική διαδικασία, από τη στιγμή που στα περισσότερα σχολεία δεν προβλέπεται τεχνολογικός εξοπλισμός σε κάθε αίθουσα διδασκαλίας, ή έστω μια επαρκής αίθουσα ηλεκτρονικών υπολογιστών, η οποία όμως θα είναι προσβάσιμη από όλους τους εκπαιδευτικούς (Μπίκος & Τζιφόπουλος, 2011).

Δεν προβλέπεται επίσης η χρήση των Τ.Π.Ε. στα περισσότερα γνωστικά αντικείμενα από το Αναλυτικό Πρόγραμμα Σπουδών, με αποτέλεσμα η προσφορά των Τ.Π.Ε. στους μαθητές να είναι ελλιπής και αποσπασματική (Βοσνιάδου, 2002). Οι «αδυναμίες» αυτές οφείλονται στον ανεπαρκή συντονισμό των στόχων, περιεχομένων και μεθόδων της εκπαιδευτικής διαδικασίας με την ενσωμάτωση των Τ.Π.Ε. στην εκπαίδευση (Μπίκος & Τζιφόπουλος, 2011).

1.4 Στάσεις/Αντιλήψεις

Οι στάσεις και οι αντιλήψεις των εκπαιδευτικών σχετικά με τις ΤΠΕ αποτελούν σημαντικό και καθοριστικό παράγοντα σχετικά με τη χρήση και την ενσωμάτωση των ΤΠΕ μέσα στην τάξη. Όσο πιο θετικές εμπειρίες και απόψεις έχουν οι εκπαιδευτικοί σχετικά με τη χρήση των ΤΠΕ στη σχολική τάξη, τόσο πιο πολλές πιθανότητες υπάρχουν να τις χρησιμοποιήσουν και να τις ενσωματώσουν στη διδασκαλία τους. Οι εκπαιδευτικοί που προτιμούν κωνστροκτιβιστικές/ μαθητοκεντρικές πεποιθήσεις τείνουν να ενσωματώνουν περισσότερο τις ΤΠΕ στη διδασκαλία τους. Αντίθετα, αρνητικές αντιλήψεις μειώνουν τη χρήση των ΤΠΕ στην εκπαιδευτική διαδικασία.

Στην έρευνα των Jimoyiannis & Komis, (2007) οι περισσότεροι από τους 1165 εκπαιδευτικούς που συμμετείχαν στην έρευνα ενώ αναγνώριζαν τις αλλαγές που έχουν επιφέρει οι ΤΠΕ στην εκπαίδευση, ωστόσο χρειάζονταν πιο πειστικούς λόγους για τη χρησιμότητα και αποτελεσματικότητα των ΤΠΕ στην εκπαιδευτική διαδικασία.

Επίσης, σημαντικό ρόλο στη διαμόρφωση θετικών στάσεων και αντιλήψεων των εκπαιδευτικών σχετικά με τις ΤΠΕ παίζουν τα θετικά αποτελέσματα των τεχνολογιών.

Πιο συγκεκριμένα, όταν οι εκπαιδευτικοί βλέπουν βελτιώσεις σε διάφορες δεξιότητες στους μαθητές τους τότε αυτό ενισχύει τη θετική τους στάση και συμβάλλει στη συχνότερη χρήση τους.

Αντίθετα, πολλοί εκπαιδευτικοί έχουν πρώτη προτεραιότητα τη διατήρηση της τάξης καθώς και τον πλήρη έλεγχο της μαθησιακής διαδικασίας στην τάξη τους. Έτσι, η υιοθέτηση καινοτόμων διδακτικών πρακτικών όπως οι νέες τεχνολογίες θεωρούνται απειλή για την πειθαρχία της τάξης, με αποτέλεσμα να αποφεύγονται και να δημιουργούνται αρνητικές αντιλήψεις σχετικά με τις ΤΠΕ.

Κεφάλαιο 2^ο Σχολικοί δικτυακοί τόποι.

Ως Σχολικός Δικτυακός Τόπος (ΣΔΤ) ορίζεται ένα ψηφιακό αρχείο της ταυτότητας και της παρουσίας μιας εκπαιδευτικής μονάδας στο γενικότερο εκπαιδευτικό γίγνεσθαι, ο οποίος λειτουργεί ως πλαίσιο εργασίας, παραγωγής γνώσης, παρουσίασης των μαθητών, των γονέων, των εκπαιδευτικών και του έργου τους (Σοφός & Αλεξοπούλου, 2010). Σύμφωνα με τον Darby (2004), οι εκπαιδευτικοί δικτυακοί τόποι χωρίζονται σε τρεις γενιές:

- η πρώτη γενιά εκπαιδευτικών ιστοσελίδων περιέχει εκπαιδευτικό υλικό στο οποίο μπορεί να έχει κανείς πρόσβαση μέσω του Διαδικτύου
- η δεύτερη γενιά περιέχει εργαλεία επικοινωνίας και διάδρασης
- η τρίτη γενιά προσφέρει εκπαιδευτικό περιεχόμενο, που προσαρμόζεται στις ανάγκες κάθε μαθητή - εκπαιδευτικού ατομικά.

Για τον όρο ποιότητα υπηρεσιών έχουν δοθεί πάρα πολλοί ορισμοί, οι οποίοι, γενικά, έχουν ως κοινό υπόβαθρο τη σχέση και τις απαιτήσεις του πελάτη-χρήστη με το προϊόν (Καραβασίλης, 2012). Οι Parasuraman et al. (1985), με την ποιότητα υπηρεσιών αναφέρονται στο επίπεδο προσδοκιών και στο επίπεδο αντίληψης. Ορίζουν δηλαδή ότι η ποιότητα είναι υποκειμενική για τον εκάστοτε πελάτη/χρήστη που βίωσε την υπηρεσία και ότι η έννοιά της απορρέει από την άποψη που έχει αυτός σχετικά με το τι θα έπρεπε να του προσφέρει η επιχείρηση/οργανισμός (επίπεδο προσδοκιών) συγκρινόμενη με το τι τελικά του προσέφερε (επίπεδο αντίληψης). Ο Αλεξανδρής (2007), αναφέρει ότι η ποιότητα υπηρεσιών δεν είναι ένα εύκολα μετρήσιμο στοιχείο και αποτελεί μια υποκειμενική εκτίμηση βασισμένη στην εμπειρία που αποκομίζει ο καταναλωτής από τη χρήση της. Η συμμετοχή των καταναλωτών σε μια δραστηριότητα και κατά επέκταση, η πρόθεση για επανάληψη της συμμετοχής, εξαρτάται από το επίπεδο της αντιλαμβανόμενης ποιότητας των υπηρεσιών (Alexandris, Dimitriadis & Markata, 2002; Παναγιωτακόπουλος κ.α., 2002).

Βασιζόμενοι στους παραπάνω ορισμούς, οι Parasuraman et al. (1988) προσδιόρισαν πέντε χαρακτηριστικά που χρησιμοποιούν οι καταναλωτές για να αξιολογήσουν την ποιότητα υπηρεσιών. Αυτά είναι:

- Αξιοπιστία (ικανότητα παροχής υπηρεσιών αξιόπιστα και με ακρίβεια)
- Ανταπόκριση (βοήθεια και ανταπόκριση στις ανάγκες των πελατών)
- Ενσυναίσθηση (φροντίδα και εξατομικευμένη υπηρεσία)

- Ασφάλεια (ενέπνευση εμπιστοσύνης, σεβασμού, αξιοπιστίας και εχεμύθειας)
- Απτότητα (χειροπιαστά υλικά, εγκαταστάσεις, εξοπλισμός κ.α.)

Τα χαρακτηριστικά αυτά αποτέλεσαν τη βάση για το Μοντέλο Αξιολόγησης Servqual (Parasuraman, 2000). Τα κριτήρια αυτά ενίσχυσαν με έρευνά τους οι Zeithaml et al. (2002) αναλύοντας επιπλέον την ενσυναίσθηση, δηλαδή τη φροντίδα και την εξατομικευμένη υπηρεσία”.

Όμοια, οι Berry & Parasuraman (2002) κατέληξαν σε δέκα παράγοντες που ικανοποιούν την πλειοψηφία των βιομηχανιών παροχής υπηρεσιών.

- Αξιοπιστία (Reliability): συνοχή απόδοσης και αξιοπιστίας.
- Ανταπόκριση (Responsiveness): προθυμία ή ετοιμότητα των εργαζομένων να παρέχουν εξυπηρέτηση.
- Επάρκεια (Competence): κατοχή απαραίτητων ικανοτήτων και γνώσεων στην παροχή υπηρεσιών.
- Προσβασιμότητα (Access): ικανότητα προσέγγισης και ευκολία επικοινωνίας.
- Φιλικότητα - Σεβασμός (Courtesy): σεβασμός, μελέτη και φιλικότητα του προσωπικού με το οποίο γίνεται η επικοινωνία.
- Επικοινωνία (Communication): ενημέρωση καταναλωτών σε κατανοητή γλώσσα και προσεκτική ακρόασή τους.
- Πιστότητα (Credibility): εμπιστοσύνη, αξιοπιστία και τιμιότητα.
- Ασφάλεια (Security): έλλειψη κινδύνου, ρίσκου ή αμφιβολίας.
- Κατανόηση καταναλωτών (Understanding the customer): προσπάθεια κατανόησης των αναγκών του καταναλωτή.
- Απτότητα (Tangibles): φυσική υπόσταση της υπηρεσίας.

Ανάμεσα στους παράγοντες αυτούς, ιδιαίτερη σημασία έχει η έννοια “χρηστικότητα” (usability). Η έννοια της χρηστικότητας είναι ιδιαίτερα σημαντική γιατί, σύμφωνα με τους παρακάτω ορισμούς, διαφαίνονται οι επεκτάσεις που μπορεί να πάρει και οι συνέπειες που έχει γενικότερα στην ποιότητα ενός δικτυακού τόπου και στο ρόλο που διαδραματίζει σαν εργαλείο συνεργατικότητας και επιμόρφωσης.

Το Μοντέλο Υιοθέτησης της Τεχνολογίας (TAM) είναι το πιο ευρέως αποδεκτό συμπεριφορικό μοντέλο υιοθέτησης τεχνολογίας και έχει αποδειχτεί ερευνητικά ως λιτό και βάσιμο με την εφαρμογή του σε μεγάλο εύρος τεχνολογιών πληροφορικής και σε πολλές χώρες (Gefen 2002; Han & Jin 2009; Taylor & Todd 1995β όπ. αναφ. στο Καραβασίλης, 2012).

Το TAM αναπτύχθηκε από τους Davis (1989), Davis et al. (1989) και Bagozzi et al. (1992). Το κύριο πλεονέκτημα του TAM είναι ότι μπορεί να επεκταθεί όταν εισάγονται νέες τεχνολογίες χρησιμοποιώντας εξειδικευμένες δομές. Στο πνεύμα αυτό προηγούμενες μελέτες χρησιμοποίησαν το μοντέλο TAM προκειμένου να διερευνηθεί ο παράγοντας που επηρεάζει την υιοθέτηση υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης από τους πολίτες (Karavasilis, I., Zafiroopoulos, K., & Vrana, V. 2010).

Σύμφωνα με το TAM, η πραγματική χρήση ενός συστήματος τεχνολογίας από ένα άτομο επηρεάζεται από την εκλαμβανόμενη χρησιμότητα και την εκλαμβανόμενη ευκολία χρήσης του συστήματος, οι οποίες δημιουργούν μια ευνοϊκή στάση ή πρόθεση για τη χρήση της τεχνολογίας, επηρεάζοντας την υιοθέτησή της. Η εκλαμβανόμενη ευκολία χρήσης ορίζεται ως ο βαθμός στον οποίο το άτομο πιστεύει ότι χρησιμοποιώντας ένα συγκεκριμένο σύστημα δε χρειάζεται εντατική σωματική ή πνευματική προσπάθεια, ενώ η εκλαμβανόμενη χρησιμότητα του συστήματος ως ο βαθμός στον οποίο το άτομο πιστεύει ότι χρησιμοποιώντας το συγκεκριμένο σύστημα θα ενισχύσει την απόδοση της δουλειάς του (Davis 1989, p. 320). Οι στάσεις μπορούν να χρησιμοποιηθούν με σημαντική επιτυχία για να προβλέψουν τις συμπεριφορές κάτω από τις κατάλληλες συνθήκες (Petty & Cacioppo 1981 όπ. αναφ. στο Καραβασίλης, 2012).

Ο Shaker (1991), ο οποίος χρησιμοποίησε τον όρο για πρώτη φορά, στήριξε την αποδοχή ενός προϊόντος ή συστήματος στο κοινό στο οποίο απευθύνεται (target group). Ο Nielsen (1999), καθόρισε ότι είναι ένα χαρακτηριστικό που μας επιτρέπει να αξιολογήσουμε την ευκολία με την οποία ένας χρήστης χρησιμοποιεί τη διαδικτυακή επιφάνεια εργασίας. Ο Powell (2000), με βάση τον ορισμό του Πρότυπου Διεθνούς Οργανισμού (1998), όρισε ειδικά την χρηστικότητα μιας ιστοσελίδας ως τη δυνατότητά της να χρησιμοποιηθεί από μια συγκεκριμένη ομάδα ανθρώπων για την εκτέλεση συγκεκριμένων στόχων με αποτελεσματικό τρόπο και τη συσχέτισε με την απόδοση και την ικανοποίηση. Ο Krug (2006), υποστηρίζει ότι χρηστικότητα είναι η βεβαιότητα

ότι κάτι λειτουργεί καλά και ως εκ τούτου, μπορεί να χρησιμοποιηθεί χωρίς να δημιουργεί απογοήτευση.

Οι Tarafdar & Zhang (2005), διερεύνησαν την επιρροή έξι δεικτών χρηστικότητας εκπαιδευτικών ιστοσελίδων:

- του περιεχομένου
- της ευκολίας πλοήγησης
- της ταχύτητας λήψης αρχείων και πληροφοριών
- τις δυνατότητες παραμετροποίησης & εξατομίκευσης
- την ασφάλεια
- την προσβασιμότητα και τη διαθεσιμότητα.

Από την ανάλυση των αποτελεσμάτων τους, προέκυψε ότι οι τέσσερις παράγοντες που επηρέασαν περισσότερο την χρηστικότητα ήταν: το περιεχόμενο, η ευκολία πλοήγησης, η ταχύτητα λήψης αρχείων, η διαθεσιμότητα και η προσβασιμότητα, σε αντίθεση με την ασφάλεια και την παραμετροποίηση που δεν την επηρέασαν. Συνοψίζοντας τα παραπάνω, για να είναι ποιοτικό ένα σύστημα, όπως ένας εκπαιδευτικός δικτυακός τόπος, πρέπει α) να επιτυγχάνει την ικανοποίηση των ομάδων-στόχων και β) να φροντίζει για τη δημιουργία “πιστών” πελατών, οι οποίοι θα επιστρέφουν και θα συνεχίζουν να το χρησιμοποιούν με τον τρόπο που αναμένουν οι δημιουργοί του.

Επομένως, η ποιότητα ενός δικτυακού τόπου, πολύ περισσότερο ενός εκπαιδευτικού δικτυακού τόπου, εξαρτάται από πολλούς παράγοντες όπως: το περιεχόμενο, η σωστή προβολή, η επικαιρότητα και ακρίβεια της διαθέσιμης πληροφορίας, ο σχεδιασμός της διεπαφής, η ευκολία πλοήγησης και οι δυνατότητες αλληλεπίδρασης με τον χρήστη.

2.1 Περιεχόμενο σχολικού διαδικτυακού τόπου

Το περιεχόμενο ενός σχολικού ή εκπαιδευτικού διαδικτυακού χώρου είναι απαραίτητο να είναι πλήρες, επαρκές και προσαρμοσμένο στις ιδιαίτερες ανάγκες και χαρακτηριστικά των χρηστών στους οποίους απευθύνεται, το εκπαιδευτικό υλικό που περιέχεται πρέπει να είναι επίκαιρο, σαφές, αξιόπιστο, ακριβές και απαλλαγμένο από χαρακτηρισμούς, προκαταλήψεις και προσωπικές αναφορές, το διδακτικό περιεχόμενο πρέπει να είναι οργανωμένο και να υπάρχει δυνατότητα σύνδεσης με παρεμφερείς

πηγές και συνδέσμους, με πολλούς τρόπους παρουσίασης, ώστε να ικανοποιούνται όλοι οι χρήστες (Παναγιωτακόπουλος, Πιερρακέας & Πιντέλας, 2003).

Σύμφωνα με τον Nielsen (1999), οι επισκέπτες ενός διαδικτυακού χώρου σπάνια διαβάζουν το σύνολο των λέξεων και των πληροφοριών με λεπτομέρεια, με αποτέλεσμα να στέκονται μόνο σε φράσεις που τους κάνουν περισσότερο εντύπωση και τους κινούν το ενδιαφέρον. Στους χρήστες μικρής ηλικίας, δηλαδή στους μαθητές, το φαινόμενο αυτό είναι πιο συχνό, καθώς σύμφωνα με τη νοητική και εξελικτική τους ανάπτυξη, βρίσκονται σε ηλικίες που απαιτούν περισσότερη προσπάθεια συγκέντρωσης και χρειάζονται περισσότερα οπτικοακουστικά ερεθίσματα προκειμένου να φτάσουν στη συγκράτηση πληροφοριών (Πόρποδας, 2003). Για το λόγο αυτό, το περιεχόμενο ενός σχολικού διαδικτυακού χώρου και η δομή του χρειάζεται ιδιαίτερη προσοχή, ώστε να μην τους κουράζει.

Τα κριτήρια αξιολόγησης του περιεχομένου σύμφωνα με το Smith (1997), για έναν εκπαιδευτικό διαδικτυακό χώρο είναι τα εξής:

- Είναι η πληροφορία που περιέχεται γεγονός ή απλή γνώμη;
- Είναι η πληροφορία ακριβής και κατατοπιστική;
- Περιέχει ο εκπαιδευτικός διαδικτυακός χώρος έγκυρες πληροφορίες ή απλά παραθέτει συνδέσμους;
- Μπορούν να μπερδευτούν οι χρήστες από παραπλανητικές πληροφορίες ή διαφημίσεις;
- Η πηγή των δεδομένων είναι ανεξάρτητη ή έχει αποσπαστεί από άλλη πηγή, έχοντας χάσει πιθανόν το αρχικό της νόημα;

Οι Παναγιωτακόπουλος, Πιερρακέας και Πιντέλας (2003), συμπληρώνουν τα κριτήρια ως προς τον άξονα του περιεχομένου των εκπαιδευτικών διαδικτυακών χώρων ως εξής:

- Είναι η παρεχόμενη πληροφορία είναι πλήρης και επαρκής για το χρήστη;
- Είναι η παρεχόμενη πληροφορία επίκαιρη;
- Είναι η παρεχόμενη πληροφορία σαφής;
- Είναι η παρεχόμενη πληροφορία ακριβής, έγκυρη και αξιόπιστη;
- Είναι η παρεχόμενη πληροφορία απαλλαγμένη από προσωπικούς χαρακτηρισμούς και προκαταλήψεις;

- Το περιεχόμενο περιέχει μια συγκεκριμένη παιδαγωγική αντίληψη σχετικά με τη μάθηση και τη γνώση;
- Μπορεί να συνδεθεί ο χρήστης με μια παρεμφερή πληροφορία;
- Έχει η παρεχόμενη πληροφορία δυνατότητα απεικόνισης με πολλαπλές μορφές (HTML, Microsoft Word, Acrobat PDF, κ.ά.);
- Υπάρχουν διαφημίσεις ενταγμένες στο περιεχόμενο και αφορούν εκπαιδευτικά θέματα;
- Οι προβαλλόμενες διαφημίσεις έχουν αρνητική επίδραση στη μεταφορά της εκπαιδευτικής πληροφορίας;

Σύμφωνα με τους Αγγέλη, Βλάση, Κουτσογιάννη, Κριλή (2007), για να αξιολογηθεί η οργάνωση του περιεχομένου παρουσιάζονται τα παρακάτω κριτήρια:

- Κατά πόσο ξεχωρίζει το πιο σημαντικό περιεχόμενο του διαδικτυακού χώρου;
- Η κάθε ιστοσελίδα είναι αυτοτελής;
- Γίνεται χρήση οπτικών ενδείξεων για τη διαφοροποίηση του περιεχομένου;
- Ο διαδικτυακός χώρος διαθέτει site map, για τη διευκόλυνση της οργάνωσης του περιεχομένου του;

Συνοψίζοντας, το περιεχόμενο ενός εκπαιδευτικού ή σχολικού διαδικτυακού χώρου πρέπει να κεντρίζει το ενδιαφέρον του χρήστη που θα τον επισκεφθεί και δε θα πρέπει να κουράζει και να παρέχει υπερβολικές πληροφορίες, χωρίς λογική σειρά και συνοχή (Abdullah, 1998). Τέλος, είναι απαραίτητο να είναι προσαρμοσμένο ως προς το οπτικοακουστικό υλικό, στις ανάγκες των μαθητών – χρηστών και των ατόμων με ιδιαίτερες εκπαιδευτικές και διδακτικές ανάγκες (Lencastre & Chaves, 2008).

2.2 Σκοπός Κατασκευής και Λειτουργίας σχολικού διαδικτυακού τύπου.

Είναι σημαντικό για ένα σχολικό ή εκπαιδευτικό διαδικτυακό χώρο να είναι σαφής ο σκοπός για τον οποίο σχεδιάστηκε, κατασκευάστηκε και λειτουργεί, καθώς και να προσδιορίζονται με σαφήνεια οι υπηρεσίες που προσφέρει και η ομάδα – στόχος στην οποία απευθύνεται (Abdullah, 1998 ; Παναγιωτακόπουλος, Πιερρακέας & Πιντέλας, 2003).

Συνεπώς, τα κριτήρια αξιολόγησης για την παράμετρο αυτή, μπορούν να διαμορφωθούν ως εξής (Παναγιωτακόπουλος, Πιερρακέας & Πιντέλας, 2002):

- Είναι σαφής ο σκοπός σχεδιασμού, κατασκευής και λειτουργίας του εκπαιδευτικού διαδικτυακού χώρου;
- Είναι σαφείς οι επιμέρους στόχοι και οι δυνατότητες των προσφερόμενων υπηρεσιών;
- Καθορίζεται σαφώς η ομάδα των χρηστών στους οποίους απευθύνεται;

2.3 Υπεύθυνος σχολικού διαδικτυακού τόπου

Ο φορέας ή ο οργανισμός που είναι υπεύθυνος για τη λειτουργία του, καθώς και ο συγγραφέας που δημιούργησε το περιεχόμενο και το υλικό του θα πρέπει να προσδιορίζεται εμφανώς σε κάποιο σημείο ή ιστοσελίδα του εκπαιδευτικού διαδικτυακού χώρου (Παναγιωτακόπουλος, Πιερρακέας & Πιντέλας, 2003).

Επιπλέον, ο υπεύθυνος ή ο συγγραφέας του σχολικού ή εκπαιδευτικού διαδικτυακού χώρου για λόγους αξιοπιστίας, εγκυρότητας και διευκόλυνσης του χρήστη είναι χρήσιμο να παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες για επικοινωνία, ώστε να του επιτρέπει να σχολιάζει ή να κάνει ερωτήσεις για ό,τι αυτός επιθυμεί (Abdullah, 1998).

Επιπρόσθετα, είναι απαραίτητο να υπάρχουν πηγές και αναφορές στην παράθεση άρθρων ή εκπαιδευτικού υλικού, καθώς και να υπάρχει ιδιαίτερη προσοχή στο θέμα των πνευματικών δικαιωμάτων, ώστε να αποφεύγονται λογοκλοπές ή παρατυπίες (Abdullah, 1998).

Κάποια ενδεικτικά κριτήρια που μπορούν να καθορίσουν τον άξονα αυτό της αξιολόγησης είναι τα εξής:

- Είναι εμφανής ο φορέας που εποπτεύει τη λειτουργία του εκπαιδευτικού διαδικτυακού χώρου.
- Είναι εμφανής ο συγγραφέας του υλικού του εκπαιδευτικού διαδικτυακού χώρου.
- Είναι εμφανής ο διαχειριστής του εκπαιδευτικού διαδικτυακού χώρου;
- Είναι εμφανής η χρονολογία συγγραφής ή αναθεώρησης του υλικού του εκπαιδευτικού διαδικτυακού χώρου;

- Γνωρίζει η εκπαιδευτική και η επιστημονική κοινότητα το φορέα λειτουργίας του εκπαιδευτικού διαδικτυακού χώρου;
- Γνωρίζει η εκπαιδευτική και η επιστημονική κοινότητα το συγγραφέα του υλικού του εκπαιδευτικού διαδικτυακού χώρου;
- Υπάρχουν πηγές και παραπομπές στην παράθεση άρθρων και εκπαιδευτικού υλικού;

2.4 Ευχρηστία σχολικού διαδικτυακού τύπου

Ένας εκπαιδευτικός διαδικτυακός χώρος είναι απαραίτητο να είναι λειτουργικός, εύχρηστος και αποτελεσματικός, ώστε να εξυπηρετεί με επιτυχία το σκοπό και τους στόχους για τους οποίους δημιουργήθηκε. Σύμφωνα με τους Παναγιωτακόπουλο, Πιερρακέα & Πιντέλα (2003), για να συμβαίνει αυτό, θα πρέπει να παρέχει στο μαθητή μια ευέλικτη διαδρομή, ώστε να του δίνει την ευκαιρία να δημιουργήσει τη δική του εκπαιδευτική πορεία, να επικεντρωθεί σε θέματα που τον ενδιαφέρουν και του κινούν την προσοχή και την περιέργεια. Για το λόγο αυτό ο μηχανισμός της αναζήτησης θεωρείται ιδιαίτερα χρήσιμος και παρέχει στο χρήστη την άμεση και γρήγορη πρόσβαση στην πληροφορία που ζητά (Abdullah, 1998 ; Παναγιωτακόπουλος, Πιερρακέας & Πιντέλας, 2003).

Η έννοια της ευχρηστίας είναι συνήθως συνώνυμη με αυτή της λειτουργικότητας και σύμφωνα με τον Krug (2006), χαρακτηρίζεται από τη βεβαιότητα ότι ο διαδικτυακός χώρος λειτουργεί σωστά και μπορεί να χρησιμοποιηθεί χωρίς να δημιουργηθεί σύγχυση. Η ευχρηστία εξαρτάται αφενός από τον τύπο του χρήστη και αφετέρου από την αρχιτεκτονική του διαδικτυακού χώρου (Lencastre & Chaves, 2008). Όταν πρόκειται για σχολικούς διαδικτυακούς χώρους, οι χρήστες είναι κυρίως μαθητές, οι οποίοι συχνά δεν ανταποκρίνονται όπως θα περίμενε ο εκπαιδευτικός και σχηματίζουν 4 πνευματικά μοντέλα ως προς την επαφή τους με το σχολικό διαδικτυακό χώρο (Rowley & Farrow, 2000, όπ. αναφ. Lencastre & Chaves, 2008): α) την εικόνα που έχουν οι μαθητές για το διαδικτυακό χώρο, β) τον τρόπο που οι εκπαιδευτικοί παρουσιάζουν το διαδικτυακό χώρο, γ) την πραγματική εικόνα που παρουσιάζει ο διαδικτυακός χώρος στους μαθητές, δ) το γνωστικό μοντέλο που χτίζουν οι μαθητές πάνω σε αυτά που παρατηρούν. Σημαντικό ρόλο διαδραματίζει, επίσης, η προσοχή που δίνουν οι μαθητές σε διαφορετικά κάθε φορά στοιχεία, η απεικόνιση του κάθε μαθητή για τα οπτικοακουστικά και αισθητικά ερεθίσματα, η ικανότητα του κάθε μαθητή να

επεξεργάζεται και να απομνημονεύει μια πληροφορία και η εμπειρία του κάθε μαθητή σχετικά με τους διαδικτυακούς χώρους (Lencastre & Chaves, 2008).

Ο Powell (2000) αναφέρει ότι οι παράγοντες που επηρεάζουν την ευχρηστία ενός διαδικτυακού χώρου είναι η δομή του, η δυνατότητα αναζήτησης, η πλοήγηση, η δυνατότητα σύνδεσης με άλλες ιστοσελίδες, η διάταξη και η αισθητική παρουσίαση και η διαδραστικότητα με το χρήστη. Ο Nielsen (1999) από την άλλη, διαχωρίζει τους παράγοντες που επηρεάζουν την ευχρηστία του σε δυο μεγάλες κατηγορίες: στο σχεδιασμό και στο περιεχόμενο. Σύμφωνα με αυτό το διαχωρισμό, για να είναι εύχρηστος ένας διαδικτυακός χώρος χρειάζεται να συνδυάζει τον απλό σχεδιασμό με το κατάλληλο περιεχόμενο. Ως προς το σχεδιασμό αναφέρει ότι πρέπει να έχει τη σωστή δομή ως προς τους συνδέσμους και αυτοί να είναι ενεργοί, να ελέγχεται αν προσαρμόζεται τεχνικά σε κάθε περίπτωση χρήστη, αν είναι γρήγορη η ταχύτητα πρόσβασης και αν έχει στοιχεία που αποσπών τον επισκέπτη. Από την άποψη του περιεχομένου, χρειάζεται να αξιολογούνται ως προς την απλότητά τους και την κατανόησή τους οι πληροφορίες τόσο σε μορφή κειμένου, όσο και σε μορφή πολυμεσικών αρχείων.

Σύμφωνα με τα παραπάνω μπορούν να οριστούν τα εξής κριτήρια αξιολόγησης (Παναγιωτακόπουλος, Πιερρακέας & Πιντέλας, 2002):

- Είναι λειτουργικοί οι σύνδεσμοι που υπάρχουν στο σχολικό διαδικτυακό χώρο;
- Λειτουργούν ορθά οι σύνδεσμοι που προωθούν την αλληλεπίδραση με το χρήστη;
- Δίνεται η πληροφορία στο χρήστη μετά από έναν ανεκτό αριθμό συνδέσμων;
- Παρέχεται η δυνατότητα εναλλακτικών διαδρομών στο χρήστη, ώστε να δημιουργεί τη δική του εκπαιδευτική πορεία;
- Παρέχεται βοήθεια στο χρήστη όποτε την αναζητήσει;
- Υπάρχει μηχανή αναζήτησης για να μπορεί ο χρήστης να βρει εύκολα την πληροφορία που χρειάζεται;
- Οι ενδεχόμενες προτροπές προς το χρήστη μπορούν εύκολα να κατανοηθούν;

Σύμφωνα με τους Αγγέλη, κ.ά. (2007), τα κριτήρια αξιολόγησης για τη χρησιμότητα ενός εκπαιδευτικού διαδικτυακού χώρου διαμορφώνονται ως εξής:

- Είναι χρήσιμη η πληροφορία που συνοδεύει τις εικόνες του διαδικτυακού χώρου;
- Είναι σαφής η σχέση μεταξύ των εικόνων και της συνοδευτικής πληροφορίας;
- Ο δικτυακός τόπος παρέχει τη δυνατότητα για απόκτηση νέων γνώσεων;
- Είναι απλή η γλώσσα των κειμένων;
- Είναι μεστή και περιεκτική η γλώσσα των κειμένων;

Στον άξονα της λειτουργικότητας – ευχρηστίας αρκετοί ερευνητές εντάσσουν την έννοια της πλοήγησης (Abdullah, 1998 ; Powell, 2000 ; Παναγιωτακόπουλος, Πιερρακέας & Πιντέλας, 2003), ενώ κάποιοι άλλοι την κατατάσσουν σε διαφορετικό άξονα αξιολόγησης (Moustakis, et al., 2004 ; Αγγέλης, και συν., 2007 ; Lencastre & Chaves, 2008 ; Κοβάνογλου, 2010). Η πλοήγηση αναφέρεται στη δυνατότητα του χρήστη να κινείται στις διάφορες ιστοσελίδες του διαδικτυακού χώρου, στην ευκολία του να κατανοεί τη δομή του ιστότοπου και στη διαθεσιμότητα και εγκυρότητα των συνδέσμων που εμπεριέχονται (Moustakis, et al., 2004).

Τα κριτήρια που δίνουν τη δυνατότητα ελέγχου της παραμέτρου της πλοήγησης αναφέρονται παρακάτω (Moustakis, et al., 2004):

- Υπάρχουν βοηθητικά εργαλεία πλοήγησης, όπως λεζάντες ή σύνδεσμοι επιστροφής στο αρχικό μενού;
- Είναι εύκολη η πλοήγηση από ιστοσελίδα σε ιστοσελίδα;
- Υπάρχει συνάφεια με άλλες σχετικές ιστοσελίδες ή σύνδεσμοι που οδηγούν σε αυτές;
- Υπάρχουν εμφανή και διακριτά σύμβολα που βοηθούν την πλοήγηση του χρήστη (όπως κουμπιά ή βελάκια που προτρέπουν το χρήστη να πάει μπρος – πίσω);

2.5 Χρησιμότητα

Σύμφωνα με το TAM, η πραγματική χρήση ενός συστήματος τεχνολογίας από ένα άτομο επηρεάζεται από την εκλαμβανόμενη χρησιμότητα και την εκλαμβανόμενη ευκολία χρήσης του συστήματος, οι οποίες δημιουργούν μια ευνοϊκή στάση ή πρόθεση

για τη χρήση της τεχνολογίας, επηρεάζοντας την υιοθέτησή της. Η εκλαμβανόμενη ευκολία χρήσης ορίζεται ως ο βαθμός στον οποίο το άτομο πιστεύει ότι χρησιμοποιώντας ένα συγκεκριμένο σύστημα δε χρειάζεται εντατική σωματική ή πνευματική προσπάθεια, ενώ η εκλαμβανόμενη χρησιμότητα του συστήματος ως ο βαθμός στον οποίο το άτομο πιστεύει ότι χρησιμοποιώντας το συγκεκριμένο σύστημα θα ενισχύσει την απόδοση της δουλειάς του (Davis 1989, p. 320). Με βάση το μοντέλο Υιοθέτησης της Τεχνολογίας (TAM) ο σχολικός δικτυακός τόπος θα πρέπει να είναι σχεδιασμένος και δομημένος με τέτοιο τρόπο ώστε να ενισχύει την απόδοση του εκπαιδευτικού έργου, και όχι μόνο, των χρηστών του.

Φαίνεται ότι οι εκπαιδευτικοί είναι πρόθυμοι να αντιμετωπίσουν ορισμένες δυσκολίες στη χρήση του συστήματος, υπό την προϋπόθεση ότι το σύστημα επιτελεί κρίσιμες λειτουργίες, μειώνει τους χρόνους μετακίνησης και αναμονής, τα έξοδα κίνησης και ενισχύει την απόδοσή τους. Αν και η δυσκολία στη χρήση μπορεί να αποθαρρύνει την υιοθέτηση ενός χρήσιμου συστήματος ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, όσο μεγάλη κι αν είναι η ευκολία χρήσης ενός άχρηστου συστήματος ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, δε θα οδηγήσει στην υιοθέτησή του. (Καραβασίλης, 2012)

2.6 Σχεδιασμός – Δομή – Αισθητική

Ο τρόπος με τον οποίο είναι σχεδιασμένος και δομημένος αισθητικά ένας διαδικτυακός χώρος επηρεάζει τη συνολική εντύπωση και την άποψη που σχηματίζει ο χρήστης (Παναγιωτακόπουλος, Πιερρακέας & Πιντέλας, 2003). Η μορφή του κειμένου, των συμβόλων, οι χρωματισμοί, τα σχέδια, οι εικόνες, τα εφέ και η γενικότερη δομή της διεπιφάνειας χρήστη αποτρέπουν ή ενθαρρύνουν το μαθητή ενός σχολικού διαδικτυακού χώρου να συνεχίσει την πλοήγηση και την επίσκεψη στις ιστοσελίδες του (Lencastre & Chaves, 2008).

Η σειρά και η συνοχή των εικονιδίων, των κειμένων, των πινάκων και των σχεδίων είναι πολύ σημαντική για τον ιστότοπο. Όλα τα εμφανιζόμενα σύμβολα πρέπει να είναι ευανάγνωστα, λιτά και να μην αποσπούν την προσοχή του χρήστη από τις σημαντικές πληροφορίες, αλλά ούτε να θεωρούνται διακοσμητικά στοιχεία (Παναγιωτακόπουλος, Πιερρακέας & Πιντέλας, 2003). Ο χρήστης θα πρέπει να μπορεί να διαβάζει εύκολα τα οπτικά ερεθίσματα και τα σύμβολα από φυσιολογικές αποστάσεις (Moustakis, et al., 2004). Ο συνδυασμός της εικόνας, του ήχου και των βιντεοσκοπημένων δεδομένων θα πρέπει να είναι τέτοιος που να μην κουράζει και να εξυπηρετεί τους σκοπούς του διαδικτυακού χώρου (Αγγέλης, και συν., 2007).

Οι οδηγίες και οι επεξηγήσεις θα πρέπει να είναι σύντομες, εύστοχες και περιεκτικές και να υπάρχει κατηγοριοποίηση στο μενού επιλογών (Παναγιωτακόπουλος, Πιερρακέας & Πιντέλας, 2003). Τέλος, κάθε φορά που ο χρήστης αλλάζει ένα πρόγραμμα περιήγησης θα πρέπει να υπάρχει σταθερότητα στην εμφάνιση και στη δομή του διαδικτυακού χώρου, αλλά και στο εκπαιδευτικό υλικό που περιέχει (Παναγιωτακόπουλος, Πιερρακέας & Πιντέλας, 2003 ; Lencastre & Chaves, 2008).

2.7 Κόστος

Σημαντικός άξονας που καθορίζει σε μεγάλο βαθμό την αποτελεσματικότητα και κυρίως την αποδοτικότητα ενός διαδικτυακού χώρου είναι το κόστος του, το οποίο είναι απαραίτητο να κυμαίνεται σε λογικά πλαίσια. Πιο συγκεκριμένα, στην κατηγορία του κόστους ενός σχολικού διαδικτυακού χώρου εντάσσεται το κόστος του τεχνολογικού εξοπλισμού, οι δαπάνες συντήρησης, οι δαπάνες για την εξασφάλιση του τεχνικού προσωπικού και την επιμόρφωση του διδακτικού προσωπικού, το κόστος σχεδιασμού, δημιουργίας και δημοσίευσης και το κόστος της συχνής αναβάθμισης του εκπαιδευτικού περιεχομένου (Παναγιωτακόπουλος, Πιερρακέας & Πιντέλας, 2003).

2.8 Μοναδικότητα

Κατά τους Moustakis et al. (2004), ένας ακόμη άξονας αξιολόγησης των εκπαιδευτικών διαδικτυακών χώρων είναι η *μοναδικότητά* του, δηλαδή η αίσθηση του χρήστη ότι διαθέτει κάτι μοναδικό που τον διαφοροποιεί από όλους τους υπόλοιπους ιστότοπους. Συνεπώς, θετικά αξιολογείται ένας σχολικός διαδικτυακός χώρος εάν διαθέτει πρωτότυπες εκπαιδευτικές πληροφορίες, διαφορετική και ιδιαίτερη αισθητική απεικόνιση, καθώς και αυθεντικά δομικά και σχεδιαστικά χαρακτηριστικά που μένουν έντονα εντυπωμένα στη μνήμη του μαθητή και του δημιουργούν τη διάθεση να τον επισκέπτεται συχνά.

2.9 Χρόνος Απόκρισης – Έλεγχος

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τους Αγγέλη, και συν., (2007), όποιος επιθυμεί να αξιολογήσει ένα σχολικό διαδικτυακό χώρο χρειάζεται να λάβει υπόψη του το χρόνο απόκρισης του δικτυακού τόπου και τα περιθώρια ελέγχου που διαθέτει ο χρήστης του ως προς τη λειτουργία και την πλοήγησή του. Ως χρόνος απόκρισης του διαδικτυακού χώρου ορίζεται ο χρόνος που απαιτείται από τη στιγμή που θα κάνει ο χρήστης μια επιλογή μέχρι τη στιγμή που θα εμφανιστεί στην οθόνη του και πρέπει να είναι κάτω

από ένα δευτερόλεπτο, ενώ ανεκτή θεωρείται η καθυστέρηση του συστήματος όταν δεν ξεπερνά τα 10 δευτερόλεπτα (Αβούρης, 2000).

Ο έλεγχος, επίσης, του χρήστη πάνω στο διαδικτυακό χώρο που επισκέπτεται του δίνει μια αίσθηση ελευθερίας και ασφάλειας. Οι μαθητές νιώθουν άνετα κατά την πλοήγησή τους όταν θέτουν τα όριά τους, με σκοπό να διευκολύνουν τις αποφάσεις και τις δράσεις τους μέσα στο σχολικό διαδικτυακό χώρο (Hedden, 2005 οπ. αναφ. Lencastre & Chaves, 2008).

Επιθυμούν να είναι σίγουροι ότι θα βρουν την πληροφορία που θέλουν ξανά, σε περίπτωση που αποχωρίσουν από τον δικτυακό τόπο, ανεξάρτητα από το λογισμικό ή το υλικό που διαθέτουν. Είναι επίσης σημαντικό να μπορούν να αποφεύγουν τις ιστοσελίδες που οδηγούν σε σφάλματα (error pages) ή είναι ανενεργές (Lencastre & Chaves, 2008).

2.10 Αλληλεπίδραση - Ανατροφοδότηση

Ολοκληρώνοντας την ανάπτυξη των παραγόντων αξιολόγησης των σχολικών διαδικτυακών χώρων, αναφέρεται τελευταίος αλλά όχι λιγότερο σημαντικός από τους άλλους, ο παράγοντας που σχετίζεται με την αλληλεπίδραση και την ανατροφοδότηση που δημιουργούν οι σχολικοί διαδικτυακοί χώροι με τους μαθητές και τους υπόλοιπους χρήστες τους γενικότερα (Lencastre & Chaves, 2008 ; Αγγέλης, και συν., 2007). Ο μαθητής κάθε φορά που έρχεται σε επαφή με ένα σχολικό δικτυακό τόπο, θέλει να αλληλεπιδρά και να λαμβάνει τα κατάλληλα ερεθίσματα από αυτήν, ώστε να μην την εγκαταλείψει.

Ο δικτυακός τόπος πρέπει να του δίνει μια ικανοποιητική απάντηση, ώστε να μειώνει την ανυπομονησία του ως προς την πλοήγηση ή τη μεταφόρτωση αρχείων, να περιορίζει το άγχος και την αναμονή του, να του δίνει ευκαιρίες να πει τη γνώμη του, να σχολιάσει, να επικοινωνήσει, να του παρέχει συγκεκριμένες εφαρμογές για ανατροφοδότηση (Chat, Forums), καθώς και τη βοήθεια από το διαδίκτυο ως προς την επίλυση επικοινωνιακών προβλημάτων (online help).

Κεφάλαιο 3^ο Διοίκηση και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση

3.1 Οργάνωση και διοίκηση

Στο χώρο της διοικητικής επιστήμης ο όρος οργάνωση εμφανίζεται με δύο έννοιες, με εκείνη της οντότητας (ένα κόμμα, ένα σχολείο, ένα νοσοκομείο), που είναι και συνώνυμη του Οργανισμού, αλλά και με εκείνη της σειράς ορισμένων ενεργειών (δράση) (Ανδρέου & Παπακωνσταντίνου 1994; Σαΐτης 1992). Παρακάτω ακολουθούν διάφοροι ορισμοί της οργάνωσης:

- *Οργάνωση είναι ένα σύστημα συνειδητά συντονισμένων δραστηριοτήτων ή δυνάμεων δύο ή περισσότερων προσώπων, που με βάση τη μεταξύ τους επικοινωνία αποσκοπούν στην πραγμάτωση ενός συγκεκριμένου ή συγκεκριμένων κοινών στόχων (Παυλόπουλος, 1983).*
- *Η κατάλληλη διάρθρωση διαφόρων επιμέρους συντελεστών και η κατάλληλη διασύνδεσή τους με βασική επιδίωξη την καλύτερη δυνατή επίτευξη ενός προκαθορισμένου αντικειμενικού σκοπού (Ζάχαρης, 1985).*
- *Η αλληλουχία ή διαδοχή των ενεργειών ή λειτουργιών καθώς και ο τρόπος εκτέλεσης αυτών προκειμένου να επιτευχθεί μια ανθρώπινη δραστηριότητα (Μπουραντάς κ.ά.,1999).*
- *Η δημιουργία δομών και συστημάτων μέσω των οποίων ορίζονται, διοργανώνονται και συντονίζονται δραστηριότητες υπό το πρίσμα ορισμένων ειδικών στόχων (Waldron et al.,1999).*
- *Προσδιορισμός, ομαδοποίηση και κατανομή των απαραίτητων εργασιών καθώς και η κατανομή εξουσιών, ευθυνών και του πλέγματος των σχέσεων που τις συνοδεύουν, διαμορφώνοντας μια συγκεκριμένη οργανωτική δομή (Κατσαρός, 2008).*

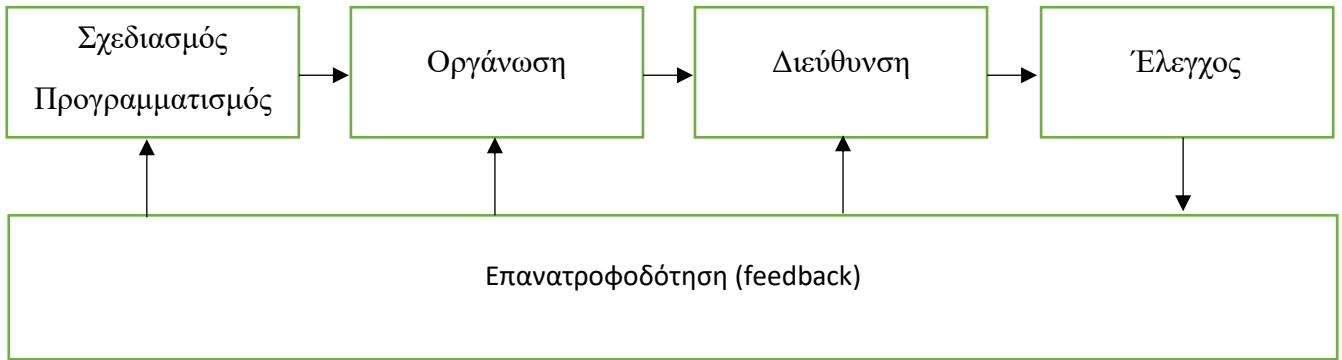
Αν παραθέταμε έναν ορισμό του οργανισμού θα προτιμούσαμε τον εξής : *Μια ομάδα από δύο ή περισσότερους ανθρώπους που εργάζονται για την επίτευξη ενός κοινού σκοπού σύμφωνα με κάποιες καθιερωμένες σχέσεις (Κουτούζης, 1999).*

Μια επίσης αναγκαία διευκρίνιση αναφέρεται στους όρους διοίκηση και μάνατζμεντ, με το δεύτερο όρο να εμπεριέχει αυτό που στα ελληνικά αναφέρεται ως οργάνωση και διοίκηση και ίσως και διαχείριση (Κουτούζης, 1999α)

Για την διοίκηση δεν υπάρχει κάποιος ορισμός που να είναι κοινά αποδεκτός. Παρακάτω ακολουθούν διάφοροι ορισμοί της διοίκησης:

- *Διοίκηση είναι η τέχνη του να επιτυγχάνεις πράγματα δια-μέσω των ανθρώπων (Follett, 1927).*
- *Η διοίκηση είναι η τέχνη του να γίνονται τα πράγματα μέσω και με τους ανθρώπους σε επίσημα οργανωμένες ομάδες (Koontz, 1961).*
- *Διοίκηση είναι το σύστημα διακυβέρνησης ενός κράτους ή ενός οργανισμού ή ενός οργανωμένου συνόλου οποιασδήποτε μορφής ή περιεχομένου (Παρθενόπουλος, 1997).*
- *Διοίκηση είναι η λειτουργία του συντονισμού ανθρώπων και δραστηριοτήτων για την επίτευξη κοινών στόχων (Κουτούζης, 1999).*
- *Μια εκτελεστική λειτουργία για την υλοποίηση πολιτικών που έχουν συμφωνηθεί (Bolam, 2003).*
- *Το να γνωρίζεις ακριβώς τι θέλεις να γίνει και μετά να ελέγχεις, εάν έγινε με τον καλύτερο και αποτελεσματικότερο τρόπο (Griffin, 2006).*
- *Η διοίκηση αναφέρεται στις δραστηριότητες (και συχνά) στην ομάδα των ανθρώπων που εμπλέκονται σε τέσσερις βασικές λειτουργίες: σχεδιασμός, οργάνωση, ηγεσία και συντονισμός των πόρων (McNamara, 2010).*
- *Η οργάνωση και ο συντονισμός των δραστηριοτήτων ενός οργανισμού, σύμφωνα με ορισμένες πολιτικές για την επίτευξη καθορισμένων στόχων (Business Dictionary, 2011).*
- *Διοίκηση είναι η διαδικασία επιλογής στόχων, η διαδικασία καταμερισμού ανθρώπινων, τεχνολογικών και φυσικών πόρων σε επί μέρους δραστηριότητες που συμμετέχουν στην επίτευξη των στόχων και η διαδικασία συντονισμού της δράσης για μεγιστοποίηση της απόδοσης των κατανεμημένων πόρων (Μανουσόπουλος, 2012).*

Για τις βασικές λειτουργίες της διοίκησης φαίνεται πως υπάρχει κοινή αντίληψη. Οι επιστήμονες φαίνεται να συμφωνούν και να επικεντρώνονται στις παρακάτω βασικές λειτουργίες της (Κουτούζης 1999; Σαΐτης 2005α; Σαΐτης 2005β; Τζωρτζάκης & Τζωρτζάκη 2007; Τύπας & Κατσαρός 2003; Fottler 1981; Kanungo & Misra 1992; Rosti & Shipper 1998; Καραβασίλης, 2012):



Γράφημα 1: Βασικές Λειτουργίες της Διοίκησης

Πηγή: Κουτούζης, 1999

Η ανωτέρω διάκριση των βασικών λειτουργιών της διοίκησης αποσκοπεί ή επιβάλλεται κυρίως για διδακτικούς σκοπούς βοηθώντας στην ανάλυση και κατανόηση της διοίκησης ως επιστήμης και τέχνης (Georges et al., 1998), αφού στην πράξη δεν είναι δυνατόν να υφίσταται πάντα η συγκεκριμένη γραμμική διοικητική λειτουργική λόγω της δυναμικής αλληλεξάρτησης των επιμέρους στοιχείων:

- Σχεδιασμός-Προγραμματισμός. Ως λειτουργία προηγείται των υπολοίπων καθώς προσανατολίζει τον οργανισμό θέτοντας τις βασικές κατευθύνσεις και στόχους του.
- Οργάνωση. Αποτελεί τη διαδικασία του καθορισμού εκείνων των δραστηριοτήτων που θεωρούνται απαραίτητες για την επιτυχή υλοποίηση του προγραμματισμού που προηγήθηκε, καθώς και την ανάθεση αυτών σε συγκεκριμένη δομή ομάδων ή ατόμων.
- Διεύθυνση. Αναφέρεται στην καθοδήγηση της εργασιακής συμπεριφοράς και στην εποπτεία των υφισταμένων εκ μέρους των διευθυντικών στελεχών του οργανισμού, στα πλαίσια της υποκίνησης του ανθρώπινου δυναμικού και της ανάπτυξης αποτελεσματικής επικοινωνίας του.
- Έλεγχος. Ως τελευταία λειτουργία αποτιμά το όλο έργο ή μέρος του ως προς την αποδοτικότητά του και μέσω της επανατροφοδότησης τροποποιείται είτε η συνολική διαδικασία είτε συγκεκριμένη φάση της. Η λειτουργία του ελέγχου εμπεριέχει τη μαθησιακή πτυχή της, δια της οποίας, ο οργανισμός μαθαίνει από τα λάθη, τις αστοχίες ή τις επιτυχίες του και στρατεύεται σε ένα διαρκή αγώνα αυτοβελτίωσης. (Καραβασίλης, 2012)

Αν ο Frederick W. Taylor θεωρείται ο πατέρας της επιστημονικής διοίκησης ή του επιστημονικού μάνατζμεντ με την εφαρμογή επιστημονικών κριτηρίων και μεθόδων στην επιλογή και εκπαίδευση των εργαζομένων στα 1911 (Κουτούζης 1999), τότε η εξέλιξη της επιστημονικής σκέψης για τη Διοίκηση (Σαΐτης, 2002) μετρά έναν αιώνα ζωής.

3.2 Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση

Ο όρος ηλεκτρονική κυβέρνηση γεννήθηκε στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής το 1993 (Kamensky, 2001) και αφορά στη χρήση της πληροφορικής τεχνολογίας και του διαδικτύου για τη βελτίωση της παροχής κυβερνητικών υπηρεσιών στους πολίτες, τις επιχειρήσεις και άλλους κυβερνητικούς οργανισμούς, είκοσι τέσσερις ώρες το εικοσιτετράωρο, επτά ημέρες την εβδομάδα (Jain-Palvia & Sharma, 2007). Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση στις Η.Π.Α. ξεκίνησε από το νόμο εξάλειψης της γραφειοκρατικής εργασίας το 1998 και από το μνημόνιο για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση του προέδρου Μπιλ Κλίντον το 1999, που απαιτούσε να μετατραπούν σε ηλεκτρονικές οι 500 περισσότερο χρησιμοποιούμενες κρατικές έντυπες φόρμες μέχρι το 2000 (Turban et al., 2006). Ο όρος ηλεκτρονική διακυβέρνηση αναφέρεται στη χρήση των τεχνολογιών πληροφορίας και επικοινωνίας (ΤΠΕ), στην υποστήριξη και μετασχηματισμό των δομών και υπηρεσιών ενός κυβερνητικού συστήματος (Godse & Garg, 2007).

Οι όροι ηλεκτρονική Κυβέρνηση και ηλεκτρονική Διακυβέρνηση χρησιμοποιούνται συχνά για να περιγράψουν τη χρήση των ΤΠΕ από την Κυβέρνηση για να παρέχει υπηρεσίες στους πολίτες της (Visser & Twinomurinzi, 2008). Παρακάτω δίνονται ορισμοί της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης ώστε να είναι δυνατή η σωστή χρήση του όρου:

- *Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση ορίζεται ως το σύνολο των εννοιών, αρχιτεκτονικών, μοντέλων και τεχνολογιών, που χρησιμοποιούνται προκειμένου να βελτιωθεί συνολικά το σύστημα διακυβέρνησης, δηλαδή η διαμόρφωση δημόσιας πολιτικής (e-democracy) και η παροχή υπηρεσιών (e-government) (Peristeras & Tarabanis, 2000).*
- *Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση ορίζεται ως η χρήση των ηλεκτρονικών μέσων στην αλληλεπίδραση μεταξύ κυβέρνησης και πολιτών και μεταξύ κυβέρνησης και επιχειρήσεων καθώς επίσης και στις εσωτερικές λειτουργίες της Κυβέρνησης με στόχο την απλοποίηση και βελτίωση των*

δημοκρατικών, κυβερνητικών και επιχειρηματικών θεμάτων της κυβέρνησης (Backus, 2001).

- Η χρήση των τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών αιχμής για τη διευκόλυνση των διαδικασιών της κυβέρνησης και της δημόσιας Διοίκησης (Drucker, 2001).
- Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση είναι η ψηφιακή υποστήριξη στη χάραξη πολιτικής, στη λήψη αποφάσεων, στην ομαδική εργασία μεταξύ υπουργών και των συνεργατών τους, ανώτερων δημοσίων υπάλληλων που εργάζονται στη χάραξη πολιτικής, την ανάπτυξη και τη διαχείριση, με συμβούλους (σε θέματα πολιτικής) που έχουν συνάψει συμβάσεις για την παροχή εμπιστευτικής πολιτικής στήριξης (Perri, 2001).
- Ο τρόπος που η πολιτεία ενεργεί (ως σχεδιαστής) για τη δημιουργία ενός ευνοϊκού πλαισίου συνθηκών για τη γενική ανάπτυξη της κοινωνίας της πληροφορίας με βάση τα ηλεκτρονικά μέσα - είτε σε συνεργασία με τις επιχειρήσεις και την κοινωνία ή χωρίς (Gisler & Spahni, 2001).
- Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση είναι η δέσμευση για χρήση κατάλληλων τεχνολογιών για την ενίσχυση των εσωτερικών και εξωτερικών σχέσεων της κυβέρνησης, προκειμένου να ενισχυθεί η δημοκρατική έκφραση, η ανθρώπινη αξιοπρέπεια και η αυτονομία, να υποστηριχθεί η οικονομική ανάπτυξη και να ενθαρρυνθεί η δίκαιη και αποτελεσματική παροχή υπηρεσιών (Riley, 2001).
- Ηλεκτρονική διακυβέρνηση είναι η μηχανογράφηση και η αυτοματοποίηση των κοινών διαδικασιών της κυβέρνησης με στόχο τη μείωση του κόστους, τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας και γενικά η καλύτερη παροχή υπηρεσιών στους πολίτες (Ahmed, 2004).
- Η χρήση ηλεκτρονικών μέσων για τη διευκόλυνση αποτελεσματικής, ταχείας και διαφανούς διαδικασίας διάχυσης πληροφοριών στους πολίτες και άλλους οργανισμούς και για την εκτέλεση των δραστηριοτήτων της δημόσιας διοίκησης (Misuraca, 2006).
- Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση αναφέρεται στη χρήση τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών για το μετασχηματισμό και την υποστήριξη των δομών και των διαδικασιών ενός συστήματος διακυβέρνησης (Godse & Garg, 2007).

- *Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση μπορεί να βοηθεί ως η απόδοση της διακυβέρνησης μέσω των ηλεκτρονικών μέσων, προκειμένου να διευκολυνθεί η αποτελεσματική, ταχεία και διαφανής διαδικασία διάδοσης πληροφοριών στο κοινό και άλλες υπηρεσίες, καθώς και για εκτέλεση δραστηριοτήτων της δημόσιας διοίκησης (UNESCO, 2007).*
- *Η χρήση των τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών στη δημόσια διοίκηση σε συνδυασμό με οργανωτικές αλλαγές και νέες δεξιότητες με στόχο τη βελτίωση των δημοσίων υπηρεσιών, των δημοκρατικών διαδικασιών και την ενίσχυση της υποστήριξης των δημοσίων πολιτικών (Council of Europe, 2004).*

Το όραμα της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης σύμφωνα με τον Οργανισμό των Ηνωμένων Εθνών είναι η οικοδόμηση μιας ανθρωποκεντρικής και χωρίς αποκλεισμούς κοινωνίας της πληροφορίας, τοποθετώντας τις δυνατότητες των τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών στην υπηρεσία της ανάπτυξης και την αντιμετώπιση νέων προκλήσεων' (UN, 2005). Καθώς η κοινωνία της πληροφορίας αναπτύσσεται, πρέπει να διασφαλιστεί ότι οι μειονεκτούσες ομάδες δεν μένουν πίσω (Mancinelli, 2007).

Επομένως, ένα μοντέλο διακυβέρνησης της κοινωνικής ενσωμάτωσης είναι ένα κάλεσμα προς τις αναπτυσσόμενες χώρες να επικεντρωθούν, όχι απλά στη σύνδεση και την πρόσβαση στις ψηφιακές τεχνολογίες, αλλά να αναπτύξουν πολιτικές και προγράμματα για την ενσωμάτωση όλων των ομάδων του πληθυσμού, έτσι ώστε άτομα με χαμηλό εισόδημα, γυναίκες, νέοι, άλλες μειονεκτούσες ομάδες, καθώς και άτομα ορεινών και απομακρυσμένων περιοχών να ωφεληθούν όσο το δυνατόν περισσότερο από τις νέες τεχνολογίες (Sahraoui, 2007).

Στο μοντέλο αυτό η πολιτεία αντιμετωπίζει τους πολίτες ως εταίρους στη διαδικασία Διακυβέρνησης και όχι ως καταναλωτές δημοσίων υπηρεσιών (Richard, 1999). Ακριβώς, όπως η δημοκρατία προϋποθέτει τη συμμετοχή όλων στις αποφάσεις που αφορούν ζητήματα που άπτονται των πολιτών και είναι σημαντικά για αυτούς (Held, 1997), έτσι και η ηλεκτρονική ενσωμάτωση δεν μπορεί να βοηθεί ανεξάρτητα από το σημαντικότερο ρόλο των πολιτών στη λειτουργία της κυβέρνησης (Sahraoui, 2007).

3.3 Ωριμότητα της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης

Τα μοντέλα ωριμότητας είναι μια μέθοδος για την αξιολόγηση της ωριμότητας των διαδικασιών ενός οργανισμού και για τον προσδιορισμό των βασικών πρακτικών που απαιτούνται για την αύξηση της ωριμότητας αυτών των διαδικασιών (Windley 2002). Μερικά από τα μοντέλα ωριμότητας της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης είναι τα εξής:

- Το μοντέλο ωριμότητας Layne & Lee (2001)
- Το μοντέλο ωριμότητας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (2001)
- Το μοντέλο ωριμότητας Windley (2002)
- Τα μοντέλα ωριμότητας τοπ Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών (2003 & 2008)
- Το μοντέλο ωριμότητας των Siau & Long (2005)
- Το μοντέλο ωριμότητας των Andersen & Henriksen (2006)

Στη συγκεκριμένη εργασία θα αναφερθούμε στο μοντέλο ωριμότητας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (2001). Το μοντέλο ωριμότητας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής βασίζεται στο βαθμό ολοκλήρωσης παροχής υπηρεσιών. Το προτεινόμενο μοντέλο είχε αρχικά τέσσερα επίπεδα ωριμότητας και το 2007 προστέθηκε το 5ο επίπεδο.

- Επίπεδο 1: Πληροφόρηση
- Επίπεδο 2: Αλληλεπίδραση
- Επίπεδο 3: Αμφίδρομη αλληλεπίδραση
- Επίπεδο 4: Συναλλαγή
- Επίπεδο 5: Προσωποποίηση (Καραβασίλης, 2012)

Στο επίπεδο 1 παρέχεται μόνο πληροφοριακό υλικό για τον τρόπο διεκπεραίωσης της υπηρεσίας. Οι πληροφορίες αφορούν στα δικαιολογητικά που πρέπει να προσκομιστούν, στους φορείς που εμπλέκονται για την ολοκλήρωση της υπηρεσίας, στη σειρά εκτέλεσης των συναλλαγών που περιλαμβάνει η υπηρεσία, κτλ..

Στο επίπεδο 2 παρέχεται πληροφοριακό υλικό για τον τρόπο διεκπεραίωσης της υπηρεσίας καθώς και επίσημο υλικό (πρότυπα αιτήσεων, βεβαιώσεων, κτλ.), το οποίο οι χρήστες μπορούν να κατεβάσουν στον υπολογιστή τους, να το τυπώσουν και να το χρησιμοποιήσουν κατά τη συναλλαγή τους με το φορέα.

Στο επίπεδο 3 εκτός από πληροφορίες, προσφέρουν online φόρμες για συμπλήρωση και ηλεκτρονική αποστολή. Δεδομένου ότι περιλαμβάνουν online υποβολή στοιχείων από μέρος του χρήστη, προϋποθέτουν μηχανισμό αναγνώρισης, ταυτοποίησης και προστασίας των δεδομένων που αποστέλλει ο χρήστης της υπηρεσίας.

Στο επίπεδο 4 επιτυγχάνεται ολοκληρωμένος και πλήρης ηλεκτρονικός χειρισμός παροχής υπηρεσιών. Εκτελούνται ακόμη σύνθετες διαδικασίες όπως οι πληρωμές και η πιστοποίηση .

Στο επίπεδο 5 το κράτος προβαίνει προληπτικά σε δράσεις με στόχο να προάγει την ποιότητα παροχής της υπηρεσίας και το βαθμό φιλικότητάς της προς το χρήστη, ενώ γίνεται και αυτόματη εκτέλεση ορισμένων υπηρεσιών, απαλλάσσοντας από τις αντίστοιχες ενέργειες τον πολίτη ή την επιχείρηση. (Παρατηρητήριο για την Κοινωνία της Πληροφορίας 2007α όπ. αναφ. στο Καραβασίλης, 2012).

Με βάση το παραπάνω μοντέλο θα προσπαθήσουμε να αξιολογήσουμε τους σχολικούς δικτυακούς τόπους ως προς το επίπεδο ωριμότητάς τους. Στο πρώτο επίπεδο οι σχολικοί δικτυακοί τόποι θα μπορούσαν να παρέχουν πληροφορίες στους γονείς και μαθητές για τα δικαιολογητικά που θα πρέπει να προσκομίσουν , πληροφορίες για το ωρολόγιο πρόγραμμα, οι ώρες συνεργασίας με τους εκπαιδευτικούς ή ακόμα και αναρτήσεις του συλλόγου διδασκόντων.

Στο δεύτερο επίπεδο οι σχολικοί δικτυακοί τόποι θα μπορούσαν να παρέχουν έντυπα για γονείς και εκπαιδευτικούς όπως διάφορες αιτήσεις καθώς και υποστηρικτικό υλικό μαθημάτων για τους μαθητές. Στο τρίτο επίπεδο μια καλή πρακτική για τους σχολικούς δικτυακούς τόπους θα ήταν να υπάρχει online φόρμα επικοινωνίας για τους γονείς των μαθητών. Επίσης πρακτικό θα ήταν να υπάρχει και μια online φόρμα αιτήσεων έτσι ώστε να μπορούν την συμπληρώσουν και να την αποστέλλουν ηλεκτρονικά. Στο τέταρτο επίπεδο οι σχολικοί δικτυακοί τόποι θα μπορούσαν να ενσωματώσουν μηχανισμούς πιστοποίησης και χειρισμού παροχής υπηρεσιών. Ένας τέτοιος μηχανισμός θα μπορούσε να είναι το ηλεκτρονικό πρωτόκολλο των αιτήσεων που λαμβάνουν και η προώθηση της αίτησης αφού έχει πάρει πρωτόκολλο στο τμήμα της γραμματείας για την ολοκλήρωση του.

Στο πέμπτο και τελευταίο επίπεδο ο φορέας που εποπτεύει τη λειτουργία του σχολικού δικτυακού τόπου θα προβαίνει στις αντίστοιχες δράσεις ώστε να εξασφαλίζεται η ποιότητα παροχής υπηρεσιών από το δικτυακό τόπο και να παραμένει σε ικανοποιητικό επίπεδο η φιλικότητα του δικτυακού τόπου προς τον χρήστη. Επίσης θα πρέπει να εξασφαλίζει την αυτοματοποίηση ορισμένων υπηρεσιών όπως η απόδοση ηλεκτρονικού πρωτοκόλλου ή η ανακατεύθυνση στις αρμόδιες υπηρεσίες.

3.4 Σχέσεις Αλληλεπίδρασης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης

Στα πλαίσια της ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης οι κυβερνητικοί οργανισμοί αναπτύσσουν σχέσεις με τρίτους. Οι σχέσεις που αναπτύσσονται ονομάζονται τύποι αλληλεπίδρασης, μορφές ή κατηγορίες της ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (Νταλιάνη 2009). Παρακάτω αναφέρονται μερικά από τα μοντέλα αλληλεπίδρασης ηλεκτρονικής διακυβέρνησης:

- Το μοντέλο αλληλεπίδρασης των Bonham et al. (2001)
- Το μοντέλο αλληλεπίδρασης των Hiller & Belanger (2001)
- Το μοντέλο αλληλεπίδρασης της Ndou (2004)
- Το μοντέλο αλληλεπίδρασης των Siau & Long (2005)
- Το μοντέλο αλληλεπίδρασης των SpremiC et al. (2009)

Στην παρούσα εργασία θα αναφερθούμε στο μοντέλο αλληλεπίδρασης των Bonham et al. (2001). Σύμφωνα με τους Bonham et al. (2001), Reddick (2003), Seifert & Petersen (2002), Seifert (2003) μπορούμε να διακρίνουμε τρεις μορφές αλληλεπίδρασης:

- Κυβέρνηση προς Πολίτες (G2C).
- Κυβέρνηση προς Επιχειρήσεις (G2B).
- Κυβέρνηση προς Κυβέρνηση (G2G).

Από την κυβέρνηση στους πολίτες: Αυτό περιλαμβάνει ένα ευρύ φάσμα αλληλεπιδράσεων, όπως παροχή υπηρεσιών στον πολίτη, ενημέρωση του πολίτη, διευθέτηση υποχρεώσεων του πολίτη προς το κράτος.

Από την κυβέρνηση στις επιχειρήσεις: Η κυβέρνηση εξυπηρετεί την οικονομική δραστηριότητα. Είναι ένας από τους βασικότερους καταναλωτές αγαθών και υπηρεσιών. Είναι επίσης και ρυθμιστικός παράγοντας για ΤΟ εσωτερικό και διεθνές εμπόριο.

Από την κυβέρνηση στην κυβέρνηση: Οι κυβερνήσεις εξαρτώνται από άλλα τμήματα της κυβέρνησης για να μπορούν να παραδίδουν αποτελεσματικά τις υπηρεσίες τους και να κατανέμουν τις ευθύνες. Χρειάζεται επίσης, να επικοινωνούν με άλλες κυβερνήσεις ξένων κρατών και διεθνείς οργανισμούς για την επίτευξη οικονομικών και πολιτικών στόχων. (Καραβασίλης, 2012)

Με βάση το παραπάνω μοντέλο οι σχέσεις αλληλεπίδρασης των σχολικών δικτυακών τόπων μπορούν να διαμορφωθούν ως εξής:

- Σχολείο προς μαθητές και γονείς. Εδώ μπορεί να συμπεριληφθεί ένα μεγάλο φάσμα αλληλεπιδράσεων ανάμεσα στο σχολείο, στους μαθητές και τους γονείς όπως η παροχή πληροφοριών στους γονείς και μαθητές, η παροχή ενημερωτικών εντύπων, υποστηρικτικό υλικό μαθημάτων για τους μαθητές, φόρμα επικοινωνίας για τους γονείς των μαθητών, ενημέρωση για το ωρολόγιο πρόγραμμα, αναρτήσεις του συλλόγου διδασκόντων, αναρτήσεις της μαθητικής κοινότητας καθώς και οι ώρες συνεργασίας των εκπαιδευτικών με τους γονείς.
- Σχολείο προς εκπαιδευτικούς. Ένας από τους βασικότερους χρήστες των σχολικών δικτυακών τόπων είναι οι εκπαιδευτικοί του σχολείου και αποτελούν ρυθμιστικό παράγοντα των σχολικών δικτυακών τόπων. Οι εκπαιδευτικοί αλληλοεπιδρούν με τον σχολικό δικτυακό τόπο καθημερινά για την ενημέρωσή τους για δράσεις του σχολείου, για την ανάκτηση εντύπων, για αναζήτηση εκπαιδευτικών προγραμμάτων, για την αναζήτηση επιμορφωτικών προγραμμάτων και δράσεων, για να προβάλλουν την δραστηριότητά τους καθώς και για να ενημερωθούν για διάφορες εγκυκλίους του Υπουργείου Παιδείας.
- Σχολείο προς σχολείο. Τα σχολεία εξαρτώνται από άλλα τμήματα της εκπαίδευσης για να παραδίδουν αποτελεσματικά τις υπηρεσίες τους. Έτσι λοιπόν θα πρέπει να υπάρχουν σχέσεις αλληλεπίδρασης και επικοινωνίας, όπως σύνδεσμοι για το Υπουργείο Παιδείας, σύνδεσμοι για την Διεύθυνση Δ.Ε. ή σύνδεσμοι για ΑΕΙ-ΤΕΙ.

3.5 Σύνοψη

Οι σχολικοί δικτυακοί τόποι αποτελούν σημαντικό εργαλείο για τον εκπαιδευτικό και μπορούν να διευκολύνουν τη μαθησιακή διαδικασία, λειτουργώντας ενισχυτικά και

συμπληρωματικά. Ο ρόλος τους μπορεί να είναι εκπαιδευτικός, ενημερωτικός ή επικοινωνιακός. Όλο και περισσότερα σχολεία αποκτούν δικτυακούς τόπους οι οποίοι όμως δεν πληρούν τα εκπαιδευτικά κριτήρια. Καθώς οι σχολικοί δικτυακοί τόποι αυξάνονται μέρα με την μέρα κρίνεται αναγκαίο να αξιολογηθούν ως προς την εγκυρότητα, την αξιοπιστία, την ασφάλεια και την λειτουργικότητα τους. Η αξιολόγηση των σχολικών διαδικτυακών χώρων μπορεί να γίνει αν ληφθούν υπόψη συγκεκριμένοι άξονες αξιολόγησης και αντίστοιχα κριτήρια όπως: α) τεχνικοί παράγοντες, β) περιεχόμενο, γ) σκοπός κατασκευής και λειτουργίας, δ) υπεύθυνος σχολικού διαδικτυακού τόπου, ε) ευχρηστία σχολικού διαδικτυακού τόπου, στ) σχεδιασμός – δομή – αισθητική, ζ) κόστος, η) μοναδικότητα, θ) χρόνος απόκρισης – έλεγχος και ι) αλληλεπίδραση – ανατροφοδότηση. Για να γίνει αυτό θα πρέπει να λάβουμε υπόψη μας τους εκπαιδευτικούς οι οποίοι χρησιμοποιούν καθημερινά τους σχολικούς αυτούς δικτυακούς τόπους. Η παρούσα εργασία θα εστιάσει στις στάσεις και τις απόψεις των εκπαιδευτικών ως προς το επίπεδο ωριμότητας και τις σχέσεις αλληλεπίδρασης των σχολικών δικτυακών τόπων των σχολείων της Δυτικής Ελλάδας.

Β΄ ΜΕΡΟΣ
ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ

Κεφάλαιο 4^ο Ερευνητική Μεθοδολογία

4.1 Σκοπός και Αναγκαιότητα της Έρευνας

Έως τώρα αναλύσαμε το περιεχόμενο των σχολικών δικτυακών τόπων, τον σκοπό κατασκευής και λειτουργίας ενός δικτυακού τόπου, την ευχρηστία του, τον σχεδιασμό, την δομή, την αισθητική, το κόστος του, την μοναδικότητα του, τον χρόνο απόκρισής του αλλά και την αλληλεπίδραση και ανατροφοδότηση που παρέχει. Θα ήταν όχι απλά χρήσιμο, αλλά επιβεβλημένο να ερευνήσουμε τις στάσεις των εκπαιδευτικών αλλά και τις απόψεις τους ως βασικών χρηστών και διαχειριστών των σχολικών δικτυακών τόπων, ως προς το επίπεδο ωριμότητας τις σχέσεις αλληλεπίδρασης που αυτοί παρέχουν, την ευκολία χρήσης τους, καθώς και το επίπεδο αποδοχής τους.

Η κάθε σχολική μονάδα σήμερα χρησιμοποιεί τον δικό της σχολικό δικτυακό τόπο, οπότε κρίνεται απαραίτητο να εξεταστεί το επίπεδο ωριμότητας των σχολικών αυτών δικτυακών τόπων με βάση τα ποιοτικά τους χαρακτηριστικά, δηλαδή κατά πόσο αυτοί χρησιμοποιούνται ως πηγή ενημέρωσης, πληροφόρησης, επικοινωνίας, αλληλεπίδρασης και παροχής εκπαιδευτικών συνδέσμων και εκπαιδευτικού υλικού.

Επίσης θα πρέπει να εξεταστούν και οι σχέσεις αλληλεπίδρασης των σχολικών δικτυακών τόπων έτσι ώστε να διαπιστωθεί το φάσμα των αλληλεπιδράσεων που αυτοί καλύπτουν. Ένας σχολικός δικτυακός τόπος θα πρέπει να αλληλεπιδρά σε ικανοποιητικό επίπεδο τόσο με τους μαθητές και τους γονείς αλλά και με τους εκπαιδευτικούς οι οποίοι αποτελούν και τους βασικούς χρήστες του.

4.2 Ερευνητικά Ερωτήματα

Σύμφωνα με το σκοπό και τους στόχους της έρευνας τίθενται τα παρακάτω ερευνητικά ερωτήματα:

- Ποιος είναι ο βαθμός ικανοποίησης των εκπαιδευτικών του σχολείου από το περιεχόμενο του σχολικού δικτυακού τόπου.
- Ποιος είναι ο βαθμός ικανοποίησης των εκπαιδευτικών του σχολείου από το σχεδιασμό του σχολικού δικτυακού τόπου.
- Σε ποιο βαθμό οι εκπαιδευτικοί της σχολικής μονάδας χρησιμοποιούν τον δικτυακό τόπο του σχολείου και για ποιο λόγο.
- Ποιος είναι ο βαθμός ικανοποίησης των εκπαιδευτικών του σχολείου από την ευχρηστία του σχολικού δικτυακού τόπου.
- Ποιος είναι ο υπόλογος του σχολικού δικτυακού τόπου.

- Σε ποιο βαθμό οι εκπαιδευτικοί της σχολικής μονάδας μένουν ικανοποιημένοι με την ανατροφοδότηση που λαμβάνουν από το δικτυακό τόπο του σχολείου.

4.3 Περιγραφή του Ερωτηματολογίου

Το ερωτηματολόγιο που χρησιμοποιήθηκε στην παρούσα έρευνα περιλαμβάνει επτά άξονες και συνολικά εξήντα τρεις ερωτήσεις και συνοδεύεται από μια ενημερωτική επιστολή προς τους συμμετέχοντες με πληροφορίες για την ταυτότητα και τον σκοπό της έρευνας, καθώς και με οδηγίες για τη συμπλήρωσή του, ώστε να μειωθούν τα σφάλματα και να αυξηθεί η αξιοπιστία της έρευνας. Επιπλέον, παρέχονται στους συμμετέχοντες διαβεβαιώσεις για τη διασφάλιση της ανωνυμίας τους και των προσωπικών δεδομένων. Ο τόνος είναι φιλικός ώστε ο ερωτώμενος να νιώσει άνετα και να θελήσει να απαντήσει. Ο άξονας Α του ερωτηματολογίου περιλαμβάνει δεκαπέντε ερωτήσεις σχετικά με το τι θεωρούν οι εκπαιδευτικοί αναγκαίο να περιλαμβάνεται σε ένα σχολικό δικτυακό τόπο. Ο άξονας Β περιλαμβάνει οχτώ ερωτήσεις που αφορούν τις απόψεις των εκπαιδευτικών για το σχεδιασμό του σχολικού δικτυακού τόπου. Στον άξονα Γ συγκεντρώνονται οι απόψεις των εκπαιδευτικών αναφορικά με την χρησιμότητα του σχολικού δικτυακού τόπου μέσα από δέκα ερωτήσεις. Ο άξονας Δ περιλαμβάνει επτά ερωτήσεις που αφορούν την ευχρηστία του σχολικού δικτυακού τόπου και ο άξονας Ε περιλαμβάνει επτά ερωτήσεις που αφορούν τον υπόλογο του σχολικού δικτυακού τόπου. Στον άξονα Ζ περιλαμβάνονται επτά ερωτήσεις μέσα από τις οποίες διερευνάται η άποψη των εκπαιδευτικών σχετικά με την ανατροφοδότηση που λαμβάνουν από το δικτυακό τόπο του σχολείου τους. Στους παραπάνω άξονες Οι ερωτώμενοι μπορούν να επιλέξουν ως απάντηση μία από τις επιλογές της κλίμακας Likert «διαφωνώ απόλυτα - διαφωνώ - ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ - συμφωνώ - συμφωνώ απόλυτα». Τέλος στον άξονα Η περιλαμβάνονται εννέα ερωτήσεις που σχετικά με το φύλο, την ηλικία, την εκπαίδευση, τα έτη προϋπηρεσίας, την βαθμίδα εκπαίδευσης που υπηρετούν, την επαγγελματική κατάσταση, την επιμόρφωση στις ΤΠΕ, την ευχέρεια στην χρήση ηλεκτρονικού υπολογιστή και την συχνότητα χρήσης του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Οι ερωτήσεις αυτές έχουν σαν στόχο τον προσδιορισμό του προφίλ των συμμετεχόντων.

4.4 Μονάδα δειγματοληψίας

Η έρευνα εστίασε σε εκπαιδευτικούς της Δυτικής Ελλάδας, της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, οι οποίοι χρησιμοποιούν τους σχολικούς δικτυακούς τόπους, τους εξερευνούν και προσπαθούν να κατανοήσουν τις δυνατότητες που αυτοί προσφέρουν. Επίσης οι εκπαιδευτικοί, τόσο της Πρωτοβάθμιας όσο και της Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, μπορούν να εκφράσουν γνώμη για το σχεδιασμό, την απόκριση, την δομή, την αισθητική, την ευκολία χρήσης, την αλληλεπίδραση και την ανατροφοδότηση των σχολικών δικτυακών τόπων λόγω της καθημερινής χρήσης.

Ο πληθυσμός της έρευνας ήταν συγκεκριμένος και περιλάμβανε τα σχολεία της Δευτεροβάθμιας και Πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης της Δυτικής Ελλάδας. Συγκεκριμένα εστίασαμε σε εκπαιδευτικούς της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, όπου και παρατηρείται και η μεγαλύτερη ενασχόληση με τους σχολικούς δικτυακούς τόπους. Απευθυνθήκαμε σε ένα δείγμα ευχέρειας αυτής της περιοχής και ανταποκρίθηκαν εκατόν εξήντα ένα εκπαιδευτικοί (161)..

4.5 Μέθοδος δειγματοληψίας

Η μέθοδος δειγματοληψίας που χρησιμοποιήθηκε είναι η μέθοδος της διαθεσιμότητας δηλαδή αναζητήθηκαν δεδομένα από εκπαιδευτικούς της Δυτικής Ελλάδας, της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, οι οποίοι θέλησαν να συμμετέχουν στην έρευνα. Η έρευνα πραγματοποιήθηκε από 20 Μαρτίου έως και είκοσι Απριλίου.

4.6 Μέθοδος συλλογής δεδομένων

Τα δεδομένα συλλέχτηκαν ηλεκτρονικά με ερωτηματολόγια τα οποία στάλθηκαν στα σχολεία της Δευτεροβάθμιας και Πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης της Δυτικής Ελλάδας. Συγκεκριμένα στάλθηκε ο σύνδεσμος του ερωτηματολογίου (link) στα σχολεία και από εκεί μοιράστηκε στους εκπαιδευτικούς που επιθυμούσαν να συμμετέχουν. Η συμπλήρωση των ερωτηματολογίων έγινε πάλι ηλεκτρονικά.

Για την συλλογή των δεδομένων χρησιμοποιήθηκε ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο το οποίο δημιουργήθηκε με την διαδικτυακή εφαρμογή Google Forms. Το ερωτηματολόγιο περιείχε ερωτήσεις κλειστού τύπου το οποίο στάλθηκε στα σχολεία και συμπληρώθηκε από τους εκπαιδευτικούς ηλεκτρονικά. Μετά την συμπλήρωση μας στάλθηκαν οι απαντήσεις τις οποίες ερευνήσαμε και αναλύσαμε μέσω του προγράμματος PSPP. Το ερωτηματολόγιο περιλάμβανε μια σειρά από ερωτήσεις μέσα από τις οποίες αντλήσαμε πληροφορίες για τον τρόπο χρήσης των σχολικών δικτυακών

τόπων, το περιεχόμενο τους, τον σχεδιασμό τους, την ευχρηστία τους, την ανατροφοδότηση τους καθώς και πληροφορίες για τους υπεύθυνους των σχολικών δικτυακών τόπων.

Κεφάλαιο 5^ο Παρουσίαση αποτελεσμάτων έρευνας

Σε αυτή την ενότητα θα αναλύσουμε τα αποτελέσματα της έρευνας σύμφωνα με τις ερωτήσεις που τέθηκαν στο ερωτηματολόγιο.

Αν και στο ερωτηματολόγιο τα Δημογραφικά χαρακτηριστικά του δείγματος βρίσκονται στο τέλος και συγκεκριμένα στο πεδίο Η, κρίνεται απαραίτητο να τα παρουσιάσουμε πρώτα στην ανάλυση των αποτελεσμάτων ως εξής:

Πίνακας 1: Φύλο

Ετικέτα	Τιμή	Τιμή Συχνότητα	Ποσοστά Έγκυρα	Ποσοστά Συσσωρευτικά Ποσοστά
Άρρεν	98	60,87	60,87	60,87
Θήλυ	63	39,13	39,13	39,13
Σύνολο	161	100,0	100,0	100,00

Σύμφωνα με τον παραπάνω πίνακα βλέπουμε ότι στη συγκεκριμένη έρευνα έλαβαν μέρος εκατόν εξήντα ένα άτομα εκ των οποίων οι ενενήντα οχτώ ήταν άντρες (σε ποσοστό 60,87%) και εξήντα τρεις ήταν γυναίκες (σε ποσοστό 39,13%).

Πίνακας 2: Ηλικία

Ετικέτα	Τιμή	Τιμή Συχνότητα	Ποσοστά Έγκυρα	Ποσοστά Συσσωρευτικά Ποσοστά
20 έως 30	41	25,47	25,47	25,47
31 έως 40	44	27,33	27,33	27,33
41 έως 50	32	19,88	19,88	19,88
51 έως 60	26	16,15	16,15	16,15
Άνω των 60	18	11,18	11,18	11,18
Σύνολο	161	100,0	100,0	100,00

Σύμφωνα με τον παραπάνω πίνακα βλέπουμε ότι στη συγκεκριμένη έρευνα έλαβαν μέρος εκατόν εξήντα ένα άτομα εκ των οποίων οι σαράντα ένα ήταν ηλικίας από είκοσι έως τριάντα χρονών (σε ποσοστό 25,47%), οι σαράντα τέσσερις ήταν ηλικίας από τριάντα ένα έως σαράντα χρονών (σε ποσοστό 27,33%), οι τριάντα δύο ήταν ηλικίας από σαράντα ένα έως πενήντα χρονών (σε ποσοστό 19,88%), οι είκοσι έξι ήταν ηλικίας από πενήντα ένα έως εξήντα χρονών (σε ποσοστό 16,15%) και δεκαοχτώ ήταν ηλικίας άνω των εξήντα (σε ποσοστό 11,18%).

Πίνακας 3: Έτη υπηρεσίας

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
	Έως 5	56	34,78	34,78	34,78
	6 έως 10	42	26,09	26,09	26,09
	11 έως 20	30	18,63	18,63	18,63
	21 έως 30	21	13,04	13,04	13,04
	31 και άνω	12	7,45	7,45	7,45
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,00

Σύμφωνα με τον παραπάνω πίνακα βλέπουμε ότι στη συγκεκριμένη έρευνα πενήντα έξι εκπαιδευτικοί είχαν προϋπηρεσία έως πέντε χρόνια (σε ποσοστό 34,78%), οι σαράντα δύο είχαν προϋπηρεσία από έξι έως δέκα χρόνια (σε ποσοστό 26,09%), οι τριάντα είχαν προϋπηρεσία από έντεκα έως είκοσι χρόνια (σε ποσοστό 18,63%), οι είκοσι ένα είχαν προϋπηρεσία από είκοσι ένα έως τριάντα χρόνια (σε ποσοστό 13,04%) και δώδεκα είχαν προϋπηρεσία από τριάντα ένα χρόνια και πάνω (σε ποσοστό 7,45%).

Πίνακας 4: Εκπαίδευση

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
	Κάτοχος Μεταπτυχιακού	87	54,04	54,04	54,04
	Κάτοχος Διδακτορικού	10	6,21	6,21	6,21
	Κάτοχος δεύτερου Πτυχίου	16	9,94	9,94	9,94
	Μετεκπαίδευση	48	29,81	29,81	29,81
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,00

Εδώ βλέπουμε, σύμφωνα με τον παραπάνω πίνακα, ότι στη συγκεκριμένη έρευνα κάτοχοι μεταπτυχιακού ήταν οι ογδόντα επτά εκπαιδευτικοί (σε ποσοστό 54,04%), κάτοχοι διδακτορικού ήταν οι δέκα (σε ποσοστό 6,21%), δεύτερο πτυχίο κατείχαν δέκα έξι άτομα (σε ποσοστό 9,94%) ενώ μετεκπαίδευση είχαν σαράντα οχτώ άτομα (σε ποσοστό 29,81%).

Πίνακας 5: Βαθμίδα εκπαίδευσης που υπηρετείτε

Ετικέτα	Τιμή	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά Έγκυρα	Ποσοστά Συσσωρευτικά
	A/θμια	92	57,14	57,14	57,14
	B/θμια	69	42,86	42,86	42,86
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,00

Από τα άτομα που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο το μεγαλύτερο ποσοστό δηλαδή το 57,14% υπηρετεί στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση (ενενήντα δύο άτομα) ενώ οι υπόλοιποι υπηρετούν στην δευτεροβάθμια εκπαίδευση με ποσοστό 42,86% (εξήντα εννέα άτομα).

Πίνακας 6: Επαγγελματική κατάσταση

Ετικέτα	Τιμή	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά Έγκυρα	Ποσοστά Συσσωρευτικά
Μόνιμος	59	36,65	36,65	36,65	36,65
Αναπληρωτής	60	37,27	37,27	37,27	37,27
Ωρομίσθιος	42	26,09	26,09	26,09	26,09
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,00

Από τον πίνακα της επαγγελματικής κατάστασης βλέπουμε ότι μόνιμοι στον τομέα της εκπαίδευσης ήταν πενήντα εννέα άτομα (σε ποσοστό 36,65%) , αναπληρωτές ήταν εξήντα άτομα (σε ποσοστό 37,27%) και ωρομίσθιοι ήταν σαράντα δύο άτομα (σε ποσοστό 26,09%).

Πίνακας 7: Γνώση χειρισμού Η/Υ

Ετικέτα	Τιμή	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά Έγκυρα	Ποσοστά Συσσωρευτικά
Πιστοποίηση επιπέδου B1	65	40,37	40,37	40,37	40,37
Πιστοποίηση επιπέδου B2	8	4,97	4,97	4,97	4,97
Καθόλου	88	54,66	54,66	54,66	54,66
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,00

Το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων (σε ποσοστό 54,66%) δεν είχε καθόλου πιστοποίηση στην γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών, ένα μεγάλο ποσοστό της τάξης του 40,37% είχε πιστοποίηση επιπέδου B1 ενώ ένα μικρό ποσοστό της τάξης του 4,97% είχε πιστοποίηση επιπέδου B2 στην γνώση χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών.

Πίνακας 8: Ευχέρεια στη χρήση Η/Υ

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Καθόλου	0	0	0,00	0,00	0,00
Λίγο	23	23	14,29	14,29	14,29
Αρκετά	59	59	36,65	36,65	36,65
Πολύ	53	53	32,92	32,92	32,92
Πάρα πολύ	26	26	16,15	16,15	16,15
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,00

Όσον αφορά στην ευχέρεια στην χρήση ηλεκτρονικών υπολογιστών πενήντα εννέα άτομα (σε ποσοστό 36,65%) δήλωσαν ότι είναι αρκετά καλοί στη χρήση, πενήντα, τρεις (σε ποσοστό 32,92%) δήλωσαν ότι είναι πολύ καλοί ενώ πάρα πολύ καλοί στη χρήση ηλεκτρονικών υπολογιστών δήλωσαν είκοσι έξι άτομα (σε ποσοστό 16,15%). Μικρά είναι τα ποσοστά των ατόμων που δήλωσαν ότι έχουν λίγη ευχέρεια στην χρήση ηλεκτρονικών υπολογιστών κάτι που ήταν και αναμενόμενο μιας και στη σημερινή εποχή οι ηλεκτρονικοί υπολογιστές χρησιμοποιούνται παντού, τόσο στο χώρο εργασίας όσο και στο σπίτι. Πιο συγκεκριμένα λίγη ευχέρεια στην χρήση ηλεκτρονικών υπολογιστών δήλωσαν ότι έχουν 23 άτομα (σε ποσοστό 14,29%). Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι από τους εκατόν εξήντα ένα ερωτηθέντες κανένας δεν δήλωσε ότι δεν έχει καθόλου ευχέρεια στην χρήση ηλεκτρονικών υπολογιστών κατεβάζοντας έτσι το συγκεκριμένο ποσοστό στο 0%.

Πίνακας 9: Συχνότητα χρήσης του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Καθόλου	2	2	1,24	1,24	1,24
Λίγο	20	20	12,42	12,42	12,42
Αρκετά	25	25	15,53	15,53	15,53
Πολύ	66	66	40,99	40,99	40,99
Πάρα πολύ	48	48	29,81	29,81	29,81
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,00

Με την εξέλιξη της τεχνολογίας τα τελευταία χρόνια , την εξάπλωση του διαδικτύου και των μέσων κοινωνικής δικτύωσης καθώς και την αύξηση της χρήσης των ηλεκτρονικών υπολογιστών τόσο στον χώρο της εργασίας όσο και στο σπίτι παρατηρήθηκε και αύξηση της χρήσης του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Όπως βλέπουμε από τον παραπάνω πίνακα ένα μεγάλο ποσοστό της τάξης του 40,99% χρησιμοποιεί πολύ συχνά το ηλεκτρονικό ταχυδρομείο ενώ πάρα πολύ το χρησιμοποιεί το 29,81% των ερωτηθέντων. Σε ποσοστό 15,53% το ηλεκτρονικό ταχυδρομείο χρησιμοποιείται αρκετά από τους εκπαιδευτικούς και σε ποσοστό 12,42% βρίσκονται οι εκπαιδευτικοί οι οποίοι χρησιμοποιούν λίγο το ηλεκτρονικό ταχυδρομείο. Ένα μόνο μικρό ποσοστό των εκπαιδευτικών της τάξης του 1,24% δήλωσε ότι δεν χρησιμοποιεί καθόλου το ηλεκτρονικό ταχυδρομείο.

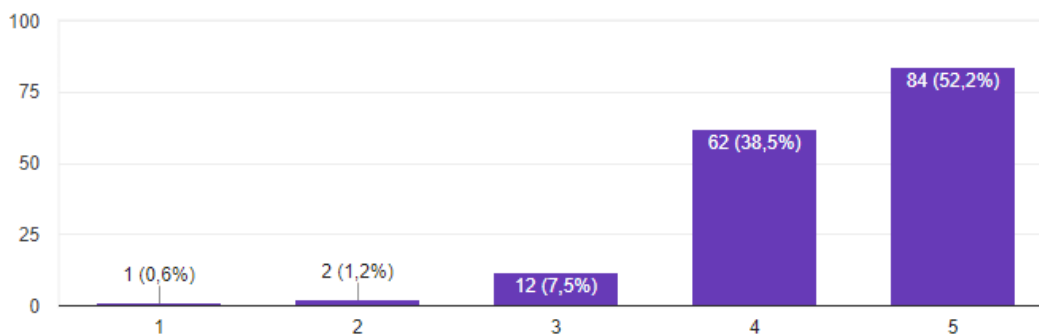
Α. Δηλώστε το βαθμό συμφωνίας σας αναφορικά με την αναγκαιότητα να εμπεριέχεται στο Δικτυακό Τύπο του Σχολείου σας

Ένας από τους βασικούς άξονες αξιολόγησης ενός σχολικού δικτυακού τόπου είναι το περιεχόμενο του. Ο κάθε σχολικός δικτυακός τόπος θα πρέπει να παρέχει πληροφορίες για το σχολείο και τα μαθήματα στους μαθητές, τους γονείς τους και στους εκπαιδευτικούς. Επίσης θα πρέπει προσφέρει έναν τρόπο επικοινωνίας μεταξύ του σχολείου και των γονέων και κηδεμόνων. Με την ύπαρξη αυτών των στοιχείων στο περιεχόμενο του σχολικού δικτυακού τόπου διευκολύνεται η επικοινωνία μεταξύ γονέων και εκπαιδευτικών, διευκολύνεται η πρόσβαση σε εκπαιδευτικό υλικό καθώς και η πρόσβαση σε πληροφορίες από την δραστηριότητα του σχολείου.

Πίνακας 10: Αναγκαιότητα εμφάνισης του email του σχολείου στον ΣΔΤ

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	1	0,62	0,62	0,62	0,62
Διαφωνώ	2	1,24	1,24	1,24	1,24
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	12	7,45	7,45	7,45	7,45
Συμφωνώ	62	38,51	38,51	38,51	38,51
Συμφωνώ απόλυτα	84	52,17	52,17	52,17	52,17
Σύνολο	161	100,0	100,0	100,0	100,0

Στην ερώτηση που αφορούσε την αναγκαιότητα να εμπεριέχεται στο δικτυακό τόπο του σχολείου το email του σχολείου μεγάλο ποσοστό των ερωτηθέντων συμφώνησε απόλυτα. Αρκετοί επίσης από τους εκπαιδευτικούς ήταν σύμφωνοι με την αναγκαιότητα του email στο σχολικό δικτυακό τόπο ενώ μικρά ήταν τα ποσοστά που ούτε συμφωνούσαν ούτε διαφωνούσαν. Ελάχιστοι επίσης ήταν και οι εκπαιδευτικοί που διαφωνούσαν ή διαφωνούσαν απόλυτα με την αναγκαιότητα του email. Πιο αναλυτικά ογδόντα τέσσερα άτομα (σε ποσοστό 52,17%) συμφωνούν απόλυτα με την αναγκαιότητα του email , εξήντα δύο άτομα (σε ποσοστό 38,51%) συμφωνούν, δώδεκα άτομα (σε ποσοστό 7,45%) είναι ουδέτεροι, δύο άτομα (σε ποσοστό 1,24%) διαφωνούν και ένα άτομο (σε ποσοστό 0,62%) διαφωνεί απόλυτα.



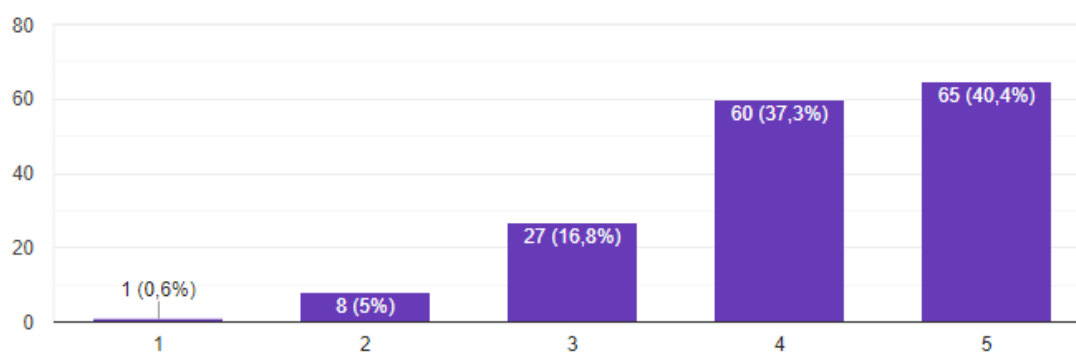
Γράφημα 2: Αναγκαιότητα εμφάνισης του email του σχολείου στον ΣΔΤ

Πίνακας 11: Αναγκαιότητα ύπαρξης φόρμας επικοινωνίας για γονείς των μαθητών στον ΣΔΤ

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά Έγκυρα Ποσοστά	Εγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	1	0,62	0,62	0,62	0,62
Διαφωνώ	8	4,97	4,97	4,97	4,97
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	27	16,77	16,77	16,77	16,77
Συμφωνώ	60	37,27	37,27	37,27	37,27
Συμφωνώ απόλυτα	65	40,37	40,37	40,37	40,37
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,00

Παρόμοια αποτελέσματα με την ερώτηση για την αναγκαιότητα να εμπεριέχεται το email του σχολείου στον σχολικό δικτυακό τόπο, έχουμε και στην ερώτηση αναγκαιότητας της φόρμας επικοινωνίας για γονείς των μαθητών. Μεγάλο ποσοστό των εκπαιδευτικών συμφωνούν απόλυτα ή συμφωνούν με την αναγκαιότητα της

φόρμας στο σχολικό δικτυακό τόπο η οποία θα απευθύνεται στους γονείς των μαθητών. Αναλυτικότερα, εξήντα πέντε άτομα (σε ποσοστό 40,37%) συμφωνούν απόλυτα με την ύπαρξη της φόρμας ενώ εξήντα άτομα (σε ποσοστό 37,27%) συμφωνούν απλά. Ένα ποσοστό της τάξης του 16,77% (είκοσι επτά άτομα) δηλώνει αδιάφορο για την αναγκαιότητα της ύπαρξης της φόρμας επικοινωνίας ενώ τα ποσοστά των εκπαιδευτικών που διαφωνούν κυμαίνονται σε χαμηλές τιμές. Οχτώ άτομα (σε ποσοστό 4,97%) διαφωνούν με την αναγκαιότητα της φόρμας και ένα άτομο (σε ποσοστό 0,62%) διαφωνεί απόλυτα. Βλέπουμε στον παραπάνω πίνακα ότι η διαφορά ανάμεσα στους εκπαιδευτικούς που συμφωνούν απόλυτα και στους εκπαιδευτικούς που διαφωνούν απόλυτα είναι αρκετά μεγάλη.



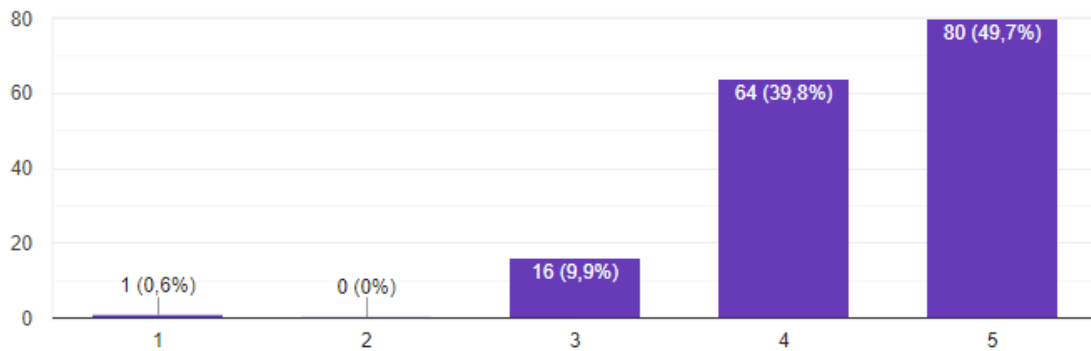
Γράφημα 3: Αναγκαιότητα ύπαρξης φόρμας επικοινωνίας για γονείς των μαθητών

Πίνακας 12: Έντυπα Φόρμες ή Υλικό του ΣΔΤ για εκπαιδευτικούς

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	1	0,62	0,62	0,62
Διαφωνώ	0	0,00	0,00	0,00
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	16	9,94	9,94	9,94
Συμφωνώ	64	39,75	39,75	39,75
Συμφωνώ απόλυτα	80	49,69	49,69	49,69
Σύνολο	161	100,0	100,0	100,00

Στον παραπάνω πίνακα αποτυπώνονται τα δεδομένα που λάβαμε από την ερώτηση αναφορικά με την αναγκαιότητα ύπαρξης εντύπων για εκπαιδευτικούς στον σχολικό δικτυακό τόπο. Από ότι διαπιστώνουμε, βλέποντας τα δεδομένα, το μεγαλύτερο μέρος των εκπαιδευτικών συμφωνεί ή συμφωνεί απόλυτα με την ανάγκη της ύπαρξης των εντύπων. Από τους εκπαιδευτικούς που έλαβαν μέρος στην έρευνα,

οι ογδόντα (σε ποσοστό 49,69%, το μισό σχεδόν του συνόλου των ερωτηθέντων) συμφωνούν απόλυτα, οι εξήντα τέσσερις (σε ποσοστό 39,75%) συμφωνούν όσον αφορά την αναγκαιότητα των εντύπων και δεκαέξι άτομα (σε ποσοστό 9,94%) δηλώνουν ότι ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν. Εντύπωση προκαλεί το γεγονός ότι δεν υπάρχει ούτε ένας εκπαιδευτικός που να δήλωσε ότι διαφωνεί κατεβάζοντας έτσι το ποσοστό στο μηδέν για αυτούς που διαφωνούν και μόνο ένα άτομο δήλωσε ότι διαφωνεί απόλυτα (σε ποσοστό 0,62%) με την αναγκαιότητα των εντύπων.



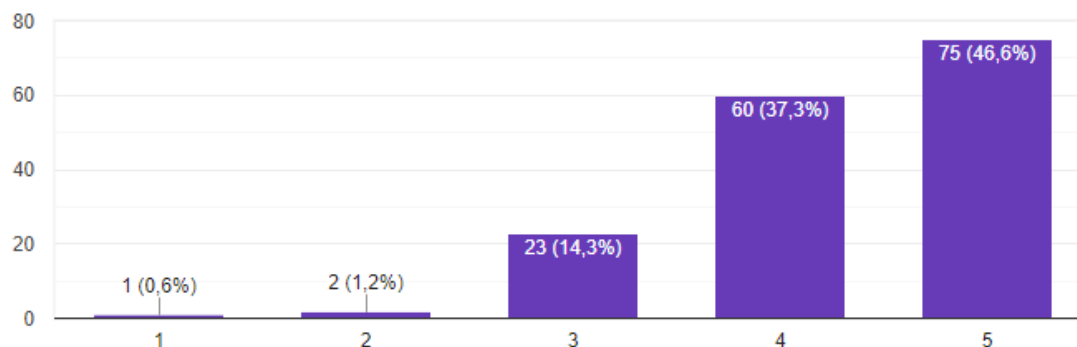
Γράφημα 4: Έντυπα Φόρμες ή Υλικό του ΣΔΤ για εκπαιδευτικούς

Πίνακας 13: Έντυπα Φόρμες ή Υλικό του ΣΔΤ για γονείς

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	1	1	0,62	0,62	0,62
Διαφωνώ	2	16	1,24	1,24	1,24
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	23	64	14,29	14,29	14,29
Συμφωνώ	60	60	37,27	37,27	37,27
Συμφωνώ απόλυτα	75	75	46,58	46,58	46,58
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,0

Στην ερώτηση που αφορούσε την αναγκαιότητα να εμπεριέχεται στο σχολικό δικτυακό τόπο έντυπα για γονείς, παρατηρούμε ότι τα αποτελέσματα που μας παρέχονται στον παραπάνω πίνακα δείχνουν μια σαφής κλίση των εκπαιδευτικών στην υπεράσπιση αυτής της αναγκαιότητας. Αναλυτικότερα το 46,58% των εκπαιδευτικών που ερωτήθηκαν συμφωνούν απόλυτα στο θέμα των εντύπων για τους γονείς δηλώνοντας με αυτόν τον τρόπο την σπουδαιότητα της ύπαρξής τους στον σχολικό δικτυακό τόπο. Σε ποσοστό 37,27% εξήντα εκπαιδευτικοί δηλώνουν ότι συμφωνούν με την αναγκαιότητα των εντύπων αυτών ενώ είκοσι τρεις εκπαιδευτικοί (σε ποσοστό

14,29%) ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν. Το ποσοστό των εκπαιδευτικών που διαφωνούν ανέρχεται στο 1,24% και σε σύνολο δύο ατόμων ενώ ένα μόνο άτομο (σε ποσοστό 0,62%) διαφωνεί απόλυτα.



Γράφημα 5: Έντυπα φόρμες ή υλικό του ΣΔΤ για γονείς

Πίνακας 14: Αναγκαιότητα ύπαρξης του Κανονισμού Λειτουργίας του σχολείου στον ΣΔΤ

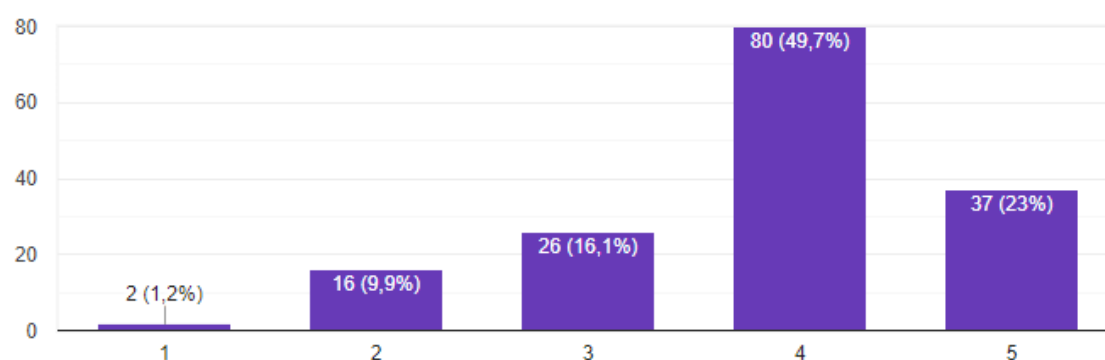
Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	2	1,24	1,24	1,24	1,24
Διαφωνώ	6	3,73	3,73	3,73	3,73
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	25	15,53	15,53	15,53	15,53
Συμφωνώ	75	46,58	46,58	46,58	46,58
Συμφωνώ απόλυτα	53	32,92	32,92	32,92	32,92
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,00

Όσον αφορά την ύπαρξη του κανονισμού λειτουργίας του σχολείου στον δικτυακό τόπο του σχολείου ένα ποσοστό της τάξης του 32,92% των εκπαιδευτικών συμφωνεί απόλυτα. Αρκετοί από τους εκπαιδευτικούς δήλωσαν ότι συμφωνούν με την ύπαρξη του κανονισμού λειτουργίας στον δικτυακό χώρο και μάλιστα σε ποσοστό 46,58%. Είκοσι πέντε εκπαιδευτικοί (σε ποσοστό 15,53%) δήλωσαν ότι ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν όσον αφορά το θέμα του κανονισμού λειτουργίας και μόνο έξι (σε ποσοστό 3,73%) δήλωσαν ότι διαφωνούν. Αρκετά μικρό είναι και το ποσοστό των εκπαιδευτικών που διαφωνούν απόλυτα με την αναγκαιότητα του κανονισμού λειτουργίας του σχολείου το οποίο ανέρχεται σε ποσοστό 1,24% και σε συνολικά δύο άτομα.

Πίνακας 15: Αναγκαιότητα ύπαρξης της Εκπαιδευτικής Νομοθεσίας στον ΣΔΤ

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	2	2	1,24	1,24	1,24
Διαφωνώ	16	16	9,94	9,94	9,94
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	26	26	16,15	16,15	16,15
Συμφωνώ	80	80	49,69	49,69	49,69
Συμφωνώ απόλυτα	37	37	22,98	22,98	22,98
Σύνολο	161	161	100,0	100,0	100,00

Σύμφωνα με τον παραπάνω πίνακα το μεγαλύτερο ποσοστό των εκπαιδευτικών (σε ποσοστό 49,69%) συμφωνεί με την αναγκαιότητα της ύπαρξης της εκπαιδευτικής νομοθεσίας στον δικτυακό τόπο του σχολείου. Στη δεύτερη θέση και σε ποσοστό 22,98% έρχονται τριάντα εφτά εκπαιδευτικοί οι οποίοι συμφωνούν απόλυτα ενώ ένα ποσοστό 16,15% δεν συμφωνεί ούτε διαφωνεί με την αναγκαιότητα της ύπαρξης της εκπαιδευτικής νομοθεσίας. Αμέσως επόμενοι είναι οι εκπαιδευτικοί που διαφωνούν με ποσοστό 9,94% και τελευταίοι στην κατάταξη είναι οι εκπαιδευτικοί που διαφωνούν απόλυτα με ποσοστό 1,24%. Παρατηρούμε ότι πάνω από το 60% των εκπαιδευτικών έχει θετική άποψη για την σπουδαιότητα της πρόσβασης στην εκπαιδευτική νομοθεσία μέσω του δικτυακού τόπου των σχολείων. Στην αντίθετη άκρη, της διαφωνίας δηλαδή, παρατηρούμε ότι τα ποσοστά παραμένουν σε αρκετά χαμηλά επίπεδα και ένα σημαντικό ποσοστό των εκπαιδευτικών δηλώνει αδιάφορο για την αναγκαιότητα ύπαρξης της εκπαιδευτικής νομοθεσίας στον δικτυακό τόπο.

**Γράφημα 6: Αναγκαιότητα ύπαρξης της Εκπαιδευτικής Νομοθεσίας στον ΣΔΤ**

Πίνακας 16: Αναγκαιότητα ύπαρξης συνδέσμου για ΑΕΙ-ΤΕΙ στον ΣΔΤ

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστό	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	3	3	1,86	1,86	1,86
Διαφωνώ	19	19	11,80	11,80	11,80
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	31	31	19,25	19,25	19,25
Συμφωνώ	83	83	51,55	51,55	51,55
Συμφωνώ απόλυτα	25	25	15,53	15,53	15,13
Σύνολο	161	161	100,0	100,0	100,00

Στην ερώτηση που αφορά την αναγκαιότητα να εμπεριέχεται στον δικτυακό τόπο του σχολείου σύνδεσμος για ΑΕΙ-ΤΕΙ, ογδόντα τρεις εκπαιδευτικοί (σε ποσοστό 54,55%) δήλωσαν ότι συμφωνούν και είκοσι πέντε εκπαιδευτικοί (σε ποσοστό 15,53%) δήλωσαν ότι συμφωνούν απόλυτα. Ένα μέρος των εκπαιδευτικών σε ποσοστό 19,25% και συνολικά τριάντα ενός ατόμων, δήλωσε ότι ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί με την αναγκαιότητα ύπαρξης συνδέσμου ΑΕΙ-ΤΕΙ στον δικτυακό χώρο του σχολείου. Επίσης στον παραπάνω πίνακα παρατηρούμε μια αύξηση των ποσοστών που αφορούν τους που διαφωνούν ή διαφωνούν απόλυτα. Πιο συγκεκριμένα δεκαεννέα εκπαιδευτικοί διαφωνούν σε ποσοστό 11,80% για την αναγκαιότητα του συνδέσμου και τρεις εκπαιδευτικοί διαφωνούν απόλυτα σε ποσοστό 1,86%.

Πίνακας 17: Αναγκαιότητα ύπαρξης συνδέσμου για το Υπουργείο Παιδείας στον ΣΔΤ

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστό	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	1	1	0,62	0,62	0,62
Διαφωνώ	9	9	5,59	5,59	5,59
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	20	20	12,42	12,42	12,42
Συμφωνώ	72	72	44,72	44,72	44,72
Συμφωνώ απόλυτα	59	59	36,65	36,65	36,65
Σύνολο	161	161	100,0	100,0	100,00

Σύμφωνα με τον παραπάνω πίνακα, το ποσοστό των εκπαιδευτικών που συμφωνεί απόλυτα με την αναγκαιότητα ύπαρξης συνδέσμου για το Υπουργείο Παιδείας στο δικτυακό τόπο του σχολείου ανέρχεται στο 36,65%. Συγκεκριμένα

πενήντα εννέα εκπαιδευτικοί από τους εκατόν εξήντα ένα ερωτηθέντες θεωρεί πολύ σημαντική την ύπαρξη συνδέσμου που να παραπέμπει στο Υπουργείο Παιδείας. Αρκετά μεγάλο είναι το ποσοστό των εκπαιδευτικών που συμφωνούν στην ύπαρξη του συνδέσμου και το οποίο ανέρχεται στο 44,72% και σε σύνολο εβδομήντα δύο ατόμων. Χαμηλότερα από τις δύο αυτές κατηγορίες βρίσκεται το ποσοστό των εκπαιδευτικών που ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί με την αναγκαιότητα του συνδέσμου και μάλιστα σε ποσοστό 12,42%. Μικρά είναι τα ποσοστά που ανήκουν στις κατηγορίες διαφωνώ ή διαφωνώ απόλυτα. Πιο αναλυτικά εννέα εκπαιδευτικοί και σε ποσοστό 5,59% δήλωσαν ότι διαφωνούν με την ύπαρξη του συνδέσμου για το Υπουργείο Παιδείας και ένα εκπαιδευτικός σε ποσοστό 0,62% δήλωσε ότι διαφωνεί πλήρως. Και σε αυτό τον πίνακα παρατηρούμε ότι τα μεγαλύτερα ποσοστά συγκεντρώνονται στους εκπαιδευτικούς που συμφωνούν ενώ τα μικρότερα ποσοστά στους εκπαιδευτικούς που διαφωνούν απόλυτα και την ψαλίδα που υπάρχει ανάμεσα τους να μεγαλώνει.

Πίνακας 18: Αναγκαιότητα ύπαρξης συνδέσμου για την Διεύθυνση Δ.Ε. στον ΣΔΤ

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	0	0	0,00	0,00	0,00
Διαφωνώ	0	0	0,00	0,00	0,00
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	10	10	6,21	6,21	6,21
Συμφωνώ	65	65	40,37	40,37	40,37
Συμφωνώ απόλυτα	86	86	53,42	53,42	53,42
Σύνολο	161	161	100,0	100,0	100,00

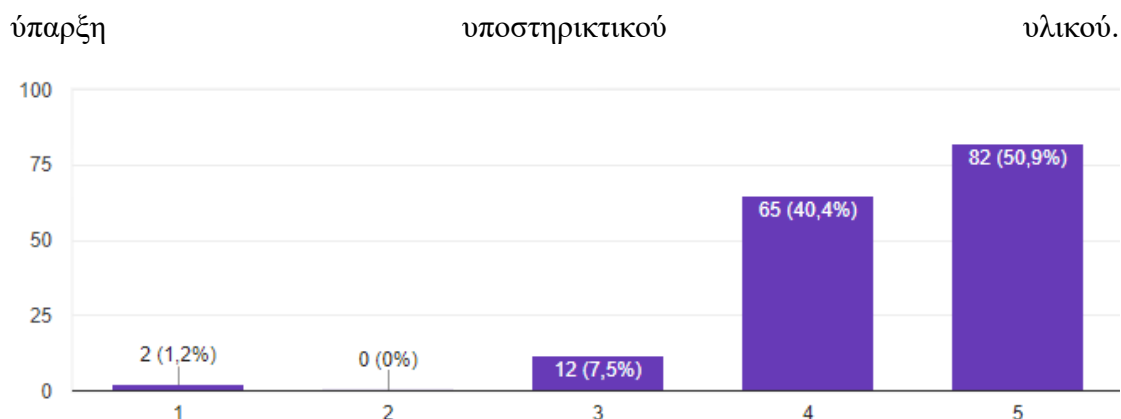
Στην ερώτηση για την αναγκαιότητα να εμπεριέχεται στον δικτυακό τόπο του σχολείου σύνδεσμος για την Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης κανένας από τους ερωτηθέντες δεν απάντησε διαφωνώ ή διαφωνώ απόλυτα με αποτέλεσμα να έχουμε σε αυτές τις δύο κατηγορίες ποσοστά της τάξης του 0%. Από τους ερωτηθέντες εκπαιδευτικούς ογδόντα έξι άτομα (σε ποσοστό 53,42%) δήλωσαν ότι συμφωνούν απόλυτα με την ύπαρξη του συνδέσμου στο δικτυακό τόπο, εξήντα πέντε (σε ποσοστό 40,37%) δήλωσαν ότι συμφωνούν και δέκα άτομα (σε ποσοστό 6,21%) δήλωσαν ότι ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν με την αναγκαιότητα του συνδέσμου για την Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση στον σχολικό δικτυακό τόπο. Από τα παραπάνω

αποτελέσματα συμπεραίνουμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των εκπαιδευτικών που συμμετείχαν στην έρευνα έχουν θετική γνώμη όσον αφορά την αναγκαιότητα του συνδέσμου που θα μας μεταφέρει από τον δικτυακό τόπο του σχολείου στην ιστοσελίδα της Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης.

Πίνακας 19: Αναγκαιότητα ύπαρξης Υποστηρικτικού Υλικού Μαθημάτων για τους Μαθητές στον ΣΔΤ

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	2	2	1,24	1,24	1,24
Διαφωνώ	0	0	0,00	0,00	0,00
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	12	12	7,45	7,45	7,45
Συμφωνώ	65	65	40,37	40,37	40,37
Συμφωνώ απόλυτα	82	82	50,93	50,93	50,93
Σύνολο	161	161	100,0	100,0	100,0

Όσον αφορά την αναγκαιότητα της ύπαρξης υποστηρικτικού υλικού μαθημάτων για τους μαθητές στον δικτυακό τόπο του σχολείου τα αποτελέσματα, σύμφωνα με τον παραπάνω πίνακα, είναι υπέρ της ύπαρξης υλικού και μάλιστα κατά μεγάλο ποσοστό. Πιο αναλυτικά ογδόντα δύο εκπαιδευτικοί (σε ποσοστό 50,93%) συμφωνούν απόλυτα με την ύπαρξη υποστηρικτικού υλικού μαθημάτων για τους μαθητές, εξήντα πέντε εκπαιδευτικοί (σε ποσοστό 40,37%) συμφωνούν και δώδεκα εκπαιδευτικοί (σε ποσοστό 7,45%) παραμένουν αδιάφοροι όσον αφορά την αναγκαιότητα να εμπεριέχεται υποστηρικτικό υλικό μαθημάτων. Από τους εκπαιδευτικούς που συμμετείχαν στην έρευνα κανένας δεν διαφωνεί διαμορφώνοντας έτσι το ποσοστό σε 0% ενώ δύο μόνο εκπαιδευτικοί διαφωνούν απόλυτα (σε ποσοστό 1,24%) με την

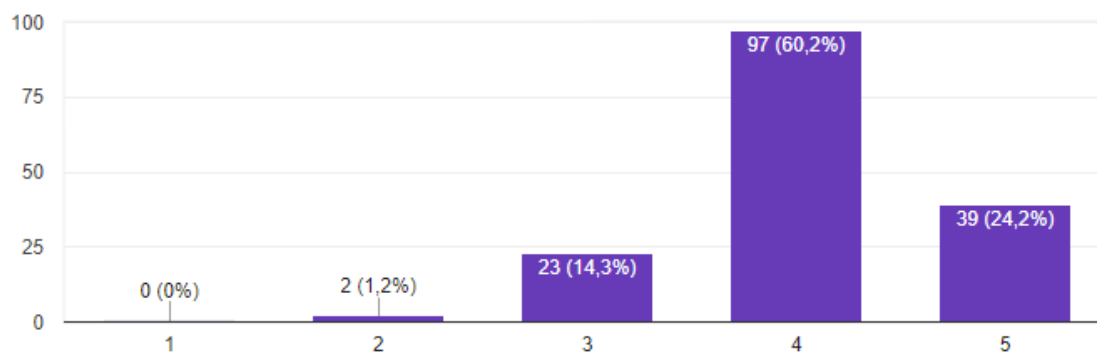


Γράφημα 7: Αναγκαιότητα ύπαρξης υποστηρικτικού υλικού μαθημάτων

Πίνακας 20: Αναγκαιότητα ύπαρξης πρόσφατων νέων από την δραστηριότητα του σχολείου στον ΣΔΤ

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστό	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	0	0	0,00	0,00	0,00
Διαφωνώ	2	2	1,24	1,24	1,24
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	23	23	14,29	14,29	14,29
Συμφωνώ	97	97	60,25	60,25	60,25
Συμφωνώ απόλυτα	39	39	24,22	24,22	24,22
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,00

Από τα στοιχεία του παραπάνω πίνακα παρατηρούμε ότι μεγάλο μέρος των εκπαιδευτικών, συγκεκριμένα ενενήντα επτά άτομα και ποσοστό 60,25%, συμφωνούν με την αναγκαιότητα ύπαρξης πρόσφατων νέων από την δραστηριότητα του σχολείου στον σχολικό δικτυακό τόπο. Τριάντα εννέα εκπαιδευτικοί σε ποσοστό 24,22% συμφωνούν απόλυτα και ένα ποσοστό 14,29% ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν. Ελάχιστες είναι οι αντιρρήσεις από τους εκπαιδευτικούς που ερωτήθηκαν για την αναγκαιότητα των πρόσφατων νέων στο δικτυακό τόπο του σχολείου μιας και μόνο δύο εκπαιδευτικοί (σε ποσοστό 1,24%) διαφωνούν ενώ κανένας δεν διαφωνεί απόλυτα φτάνοντας έτσι το ποσοστό στο 0%. Οι περισσότεροι εκπαιδευτικοί συμφωνούν με την προβολή των νέων από την δραστηριότητα του σχολείου στον σχολικό δικτυακό τόπο τονίζοντας με αυτό τον τρόπο την σπουδαιότητα να εμπεριέχονται οι δραστηριότητες του σχολείου.



Γράφημα 8: Αναγκαιότητα ύπαρξης νέων από την δραστηριότητα του σχολείου

Πίνακας 21: Αναγκαιότητα ύπαρξης του Ωρολόγιου Εβδομαδιαίου Προγράμματος των Τάξεων στον ΣΔΤ

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	1	0,62	0,62	0,62	0,62
Διαφωνώ	22	13,66	13,66	13,66	13,66
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	55	34,16	34,16	34,16	34,16
Συμφωνώ	70	43,48	43,48	43,48	43,48
Συμφωνώ απόλυτα	13	8,07	8,07	8,07	8,07
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,0

Διαφορετικές απόψεις παρατηρούμε ότι έχουν οι εκπαιδευτικοί όσον αφορά το ωρολόγιο εβδομαδιαίο πρόγραμμα των τάξεων. Σύμφωνα με τα στοιχεία του παραπάνω πίνακα μεγάλος αριθμός εκπαιδευτικών (σε ποσοστό 43,48%) συμφωνεί με την αναγκαιότητα να υπάρχει στο δικτυακό τόπο του σχολείου το ωρολόγιο εβδομαδιαίο πρόγραμμα των τάξεων. Αρκετοί όμως είναι και αυτοί (σε ποσοστό 34,16%) που ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν με την ύπαρξη του. Ένα ποσοστό της τάξης του 13,66% διαφωνεί με την ύπαρξη του ωρολογίου προγράμματος και ένας μόνο εκπαιδευτικός (σε ποσοστό 0,62%) διαφωνεί απόλυτα. Στην αντίπερα όχθη δεκατρείς εκπαιδευτικοί (σε ποσοστό 8,07%) συμφωνούν απόλυτα με την αναγκαιότητα να εμπεριέχεται το ωρολόγιο πρόγραμμα στον σχολικό δικτυακό τόπο.

Πίνακας 22: Αναγκαιότητα ύπαρξης των ωρών συνεργασίας των εκπαιδευτικών με γονείς στον ΣΔΤ

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	1	0,62	0,62	0,62	0,62
Διαφωνώ	20	12,42	12,42	12,42	12,42
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	67	41,61	41,61	41,61	41,61
Συμφωνώ	61	37,89	37,89	37,89	37,89
Συμφωνώ απόλυτα	12	7,45	7,45	7,45	7,45
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,00

Από τον παραπάνω πίνακα παρατηρούμε ότι η ανάρτηση στον δικτυακό τόπο του σχολείου των ωρών συνεργασίας των εκπαιδευτικών με τους γονείς των μαθητών διχάζει τους εκπαιδευτικούς με τα μεγαλύτερα ποσοστά να συγκεντρώνονται σε δύο κατηγορίες, σε αυτούς που συμφωνούν και σε αυτούς που ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν. Συγκεκριμένα εξήντα ένα εκπαιδευτικοί συμφωνούν με την ανάρτηση των ωρών συνεργασίας με τους γονείς και μάλιστα σε ποσοστό 41,61%. Μεγαλύτερο είναι το ποσοστό των εκπαιδευτικών που δηλώνουν αδιάφοροι σχετικά με την αναγκαιότητα να εμπεριέχεται στον σχολικό δικτυακό οι ώρες συνεργασίας με τους γονείς. Το ποσοστό αυτό είναι και το μεγαλύτερο ποσοστό του συγκεκριμένου πίνακα. Απόλυτα συμφωνούν δώδεκα εκπαιδευτικοί σε ποσοστό 7,45% ενώ μεγαλύτερο είναι το ποσοστό αυτών που διαφωνούν μιας και ανέρχεται στο 12,42%. Οι εκπαιδευτικοί που διαφωνούν απόλυτα έχουν πολύ μικρά ποσοστά της τάξης του 0,62%.

Πίνακας 23: Αναγκαιότητα ύπαρξης αναρτήσεων με τις Πράξεις του Συλλόγου Διδασκόντων στον ΣΔΤ

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	2	1,24	1,24	1,24	1,24
Διαφωνώ	38	23,60	23,60	23,60	23,60
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	39	24,22	24,22	24,22	24,22
Συμφωνώ	51	31,68	31,68	31,68	31,68
Συμφωνώ απόλυτα	31	19,25	19,25	19,25	19,25
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,00

Πολύ πιο μοιρασμένα φαίνονται τα ποσοστά στον παραπάνω πίνακα που αφορά τις απόψεις των εκπαιδευτικών ως προς την αναγκαιότητα να συμπεριλαμβάνονται στον δικτυακό τόπο του σχολείου αναρτήσεις με τις πράξεις του συλλόγου διδασκόντων. Έχουμε πλήθος διαφορετικών απόψεων με το μεγαλύτερο ποσοστό να συγκεντρώνεται στους εκπαιδευτικούς που συμφωνούν με την ύπαρξη αναρτήσεων με τις πράξεις του συλλόγου διδασκόντων σε ποσοστό 31,68%. Ακολουθούν οι εκπαιδευτικοί οι οποίοι ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν με πλήθος τριάντα εννέα ατόμων και σε ποσοστό 24,22%. Στην τρίτη θέση και με ποσοστό 23,60% βρίσκονται οι εκπαιδευτικοί οι οποίοι διαφωνούν με την ανάρτηση των πράξεων του συλλόγου διδασκόντων στον δικτυακό τόπο του σχολείου ενώ στην τέταρτη θέση με πλήθος τριάντα ενός ατόμων και ποσοστό 19,25% βρίσκονται οι εκπαιδευτικοί οι οποίοι συμφωνούν απόλυτα με την ανάρτηση των πράξεων. Αρκετά μικρό είναι το ποσοστό των εκπαιδευτικών που διαφωνούν απόλυτα με την ανάρτηση των πράξεων στον σχολικό δικτυακό τόπο με πλήθος δύο ατόμων και ποσοστό 1,24%. Οι εκπαιδευτικοί, σύμφωνα με τα στοιχεία του παραπάνω πίνακα, φαίνονται να έχουν διαφορετικές απόψεις για την σπουδαιότητα και την χρησιμότητα των αναρτήσεων με τις πράξεις του συλλόγου διδασκόντων στο δικτυακό τόπο του σχολείου.

Πίνακας 24: Αναγκαιότητα ύπαρξης αναρτήσεων της Μαθητικής κοινότητας στον ΣΔΤ

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	2	2	1,24	1,24	1,24
Διαφωνώ	13	13	8,07	8,07	8,07
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	54	54	33,54	33,54	33,54
Συμφωνώ	72	72	44,72	44,72	44,72
Συμφωνώ απόλυτα	20	20	12,42	12,42	12,42
Σύνολο	161	161	100,0	100,0	100,00

Τα ποσοστά των απαντήσεων που αφορούν την αναγκαιότητα να εμπεριέχονται αναρτήσεις της μαθητικής κοινότητας στον δικτυακό χώρο του σχολείου φαίνεται να είναι πιο συγκεντρωτικά. Δύο κατηγορίες μαζεύουν τα μεγαλύτερα ποσοστά και πιο αναλυτικά εβδομήντα δύο εκπαιδευτικοί από το σύνολο των εκατόν εξήντα ένα εκπαιδευτικών, συμφωνούν με την ύπαρξη αναρτήσεων της μαθητικής κοινότητας στον δικτυακό τόπο και συγκεντρώνουν ποσοστό 44,72%. Πενήντα τέσσερις

εκπαιδευτικοί ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν με το ποσοστό τους να ανέρχεται στο 33,54%. Είκοσι εκπαιδευτικοί συμφωνούν απόλυτα με την άποψη να εμπεριέχονται αναρτήσεις της μαθητικής κοινότητας στον δικτυακό τόπο με το ποσοστό να αγγίζει το 12,42%. Στο 8,07% ανέρχεται το ποσοστό των εκπαιδευτικών που διαφωνούν με την ιδέα των αναρτήσεων της μαθητικής κοινότητας με πλήθος μάλιστα δεκατριών ατόμων. Μικρά είναι τα ποσοστά των εκπαιδευτικών που διαφωνούν απόλυτα μιας και το ποσοστό ανέρχεται στο 1,24% με πλήθος δύο μόνο εκπαιδευτικών. Συνοπτικά η ιδέα των αναρτήσεων της μαθητικής κοινότητας στον σχολικό δικτυακό τόπο του σχολείου βρίσκει σύμφωνο μεγαλύτερο ποσοστό των εκπαιδευτικών που έλαβαν μέρος στην έρευνα.

Β. Δηλώστε το βαθμό συμφωνίας σας αναφορικά με το Σχεδιασμό του Δικτυακού Τόπου του Σχολείου σας.

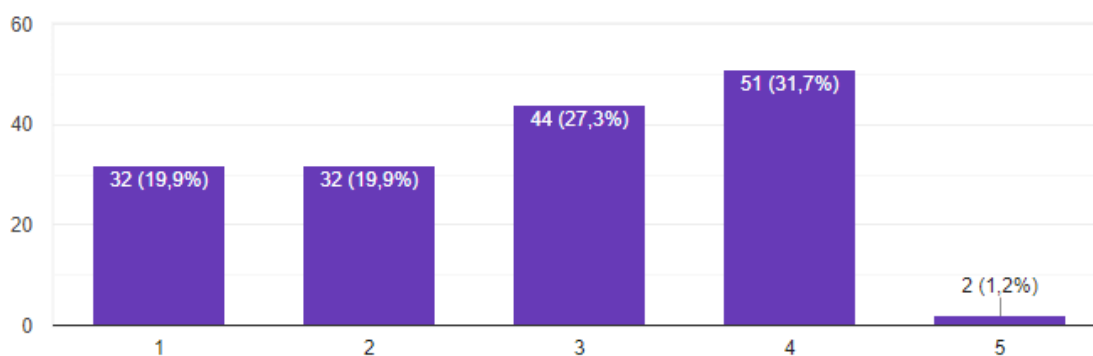
Είναι πολύ σημαντικό ένας δικτυακός τόπος να έχει καλή σχεδίαση έτσι ώστε να μην κουράζει τους χρήστες του και να τους δημιουργεί μια αίσθηση υπερηφάνειας. Έτσι λοιπόν και οι σχολικοί δικτυακοί τόποι θα πρέπει να έχουν καλό σχεδιασμό, ευανάγνωστα και λιτά σύμβολα, να είναι κατανοητοί με την πρώτη ματιά και οι χρήστες να περιηγούνται άνετα. Όσο πιο καλός είναι ο σχεδιασμός του σχολικού δικτυακού τόπου τόσο περισσότερους χρήστες - εκπαιδευτικούς θα προσελκύει.

Πίνακας 25: Τα εμφανιζόμενα σύμβολα είναι ευανάγνωστα και λιτά

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα		32	19,88	19,88	19,88
Διαφωνώ		32	19,88	19,88	19,88
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ		44	27,33	27,33	27,33
Συμφωνώ		51	31,68	31,68	31,68
Συμφωνώ απόλυτα		2	1,24	1,24	1,24
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,00

Στην ερώτηση για το αν τα εμφανιζόμενα σύμβολα που εμπεριέχονται στον δικτυακό τόπο του σχολείου είναι ευανάγνωστα και λιτά πενήντα ένα εκπαιδευτικοί δηλώνουν ότι συμφωνούν σε ποσοστό 31,68%. Μεγάλο είναι και το ποσοστό των εκπαιδευτικών που δηλώνουν ότι ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν το οποίο αγγίζει το 27,33%. Τριάντα δύο εκπαιδευτικοί διαφωνούν με την άποψη αυτή συγκεντρώνοντας

ποσοστό 19,88%. Ελάχιστοι είναι αυτοί που συμφωνούν απόλυτα μιας και μιλάμε για πλήθος δύο εκπαιδευτικών οι οποίοι συγκεντρώνουν ποσοστό 1,24% επί του συνόλου. Στους εκπαιδευτικούς που διαφωνούν με την άποψη ότι τα σύμβολα είναι ευανάγνωστα και λιτά έρχονται να προστεθούν και οι εκπαιδευτικοί οι οποίοι διαφωνούν απόλυτα με την άποψη αυτή και μάλιστα σε ίδιο ποσοστό της τάξης του 19,88%. Βλέπουμε εδώ ότι αν και το μεγαλύτερο ποσοστό των εκπαιδευτικών συμφωνούν ότι τα σύμβολα είναι ευανάγνωστα και λιτά, υπάρχει και ένα μεγάλο ποσοστό των εκπαιδευτικών που έχουν αντίθετη άποψη. Τα σύμβολα αποτελούν σημαντικό παράγοντα για την επιτυχία του σχολικού δικτυακού τόπου και αποτελούν αναπόσπαστο κομμάτι του. Επομένως είναι πολύ σημαντική η γνώμη των εκπαιδευτικών για το συγκεκριμένο ζήτημα μιας και είναι αυτοί που χρησιμοποιούν τον δικτυακό τόπο κατά κύριο λόγο.



Γράφημα 9: Τα εμφανιζόμενα σύμβολα είναι ευανάγνωστα και λιτά

Πίνακας 26: Είναι εμφανίσιμος

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	35	21,74	21,74	21,74	
Διαφωνώ	39	24,22	24,22	24,22	
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	34	21,12	21,12	21,12	
Συμφωνώ	51	31,68	31,68	31,68	
Συμφωνώ απόλυτα	2	1,24	1,24	1,24	
Σύνολο	161	100,0	100,0	100,00	

Ένα από τα κύρια χαρακτηριστικά ενός καλού σχολικού δικτυακού τόπου είναι η αισθητική του. Ανάλογα με την εμφάνιση του ένας σχολικός δικτυακός τόπος μπορεί να προσελκύσει κόσμο ή να αποτρέψει κόσμο από το να τον επισκεφθεί. Με βάση τα δεδομένα που μας παρέχει ο παραπάνω πίνακας οδηγούμαστε στο συμπέρασμα ότι

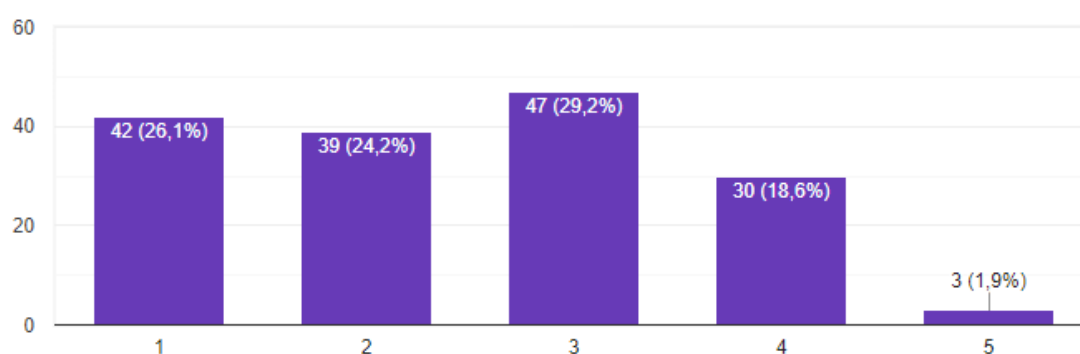
μεγάλο ποσοστό των εκπαιδευτικών δεν συμφωνεί με την άποψη ότι ο δικτυακός τόπος του σχολείου είναι εμφανίσιμος. Αναλυτικά τριάντα εννέα εκπαιδευτικοί διαφωνούν ως προς την εμφάνιση του σχολικού δικτυακού τόπου σε ποσοστό 24,22% και τριάντα πέντε εκπαιδευτικοί διαφωνούν απόλυτα με την εμφάνιση του δικτυακού τόπου του σχολείου σε ποσοστό 21,74%. Αρκετοί όμως είναι και οι εκπαιδευτικοί, πενήντα ένα στο σύνολο, οι οποίοι δηλώνουν ότι συμφωνούν με την εμφάνιση του δικτυακού τόπου του σχολείου σε ποσοστό 31,68%, ενώ μόνο δύο εκπαιδευτικοί σε ποσοστό 1,24% συμφωνούν απόλυτα. Ένα ποσοστό των εκπαιδευτικών της τάξης του 21,12%, και σε πλήθος τριάντα τεσσάρων ατόμων, ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν με την εμφάνιση του σχολικού δικτυακού τόπου. Αναλύοντας τα δεδομένα του παραπάνω πίνακα συνειδητοποιούμε ότι μεγάλο μέρος των εκπαιδευτικών δεν θεωρούν τους δικτυακούς τόπους των σχολείων εμφανίσιμους.

Πίνακας 27: Υπάρχει σταθερότητα στο σχολικό δικτυακό τόπο όταν αλλάζουμε πρόγραμμα περιήγησης

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	42	26,09	26,09	26,09	26,09
Διαφωνώ	39	24,22	24,22	24,22	24,22
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	47	29,19	29,19	29,19	29,19
Συμφωνώ	30	18,63	18,63	18,63	18,63
Συμφωνώ απόλυτα	3	1,86	1,86	1,86	1,86
Σύνολο	161	100,0	100,0	100,0	100,00

Στην σημερινή εποχή υπάρχει πληθώρα προγραμμάτων περιήγησης στο διαδίκτυο από τα οποία ο κάθε χρήστης μπορεί να διαλέξει ποιο τον εξυπηρετεί καλύτερα για την περιήγηση του στο διαδίκτυο, με βάση τα δικά του κριτήρια και τις προσωπικές προτιμήσεις. Ένας καλά σχεδιασμένος δικτυακός τόπος θα πρέπει να παρέχει σταθερότητα στον χρήστη ανεξάρτητα ποιο πρόγραμμα περιήγησης χρησιμοποιεί ο χρήστης. Στην ερώτηση για το αν υπάρχει σταθερότητα στον σχολικό δικτυακό τόπο όταν αλλάζουμε πρόγραμμα περιήγησης έχουμε κατά κύριο λόγο αρνητικές απαντήσεις από μεγάλο μέρος των εκπαιδευτικών ενώ αρκετοί είναι και οι εκπαιδευτικοί που ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν. Μικρό είναι το ποσοστό των εκπαιδευτικών που συμφωνούν και ακόμα πιο μικρό το ποσοστό των εκπαιδευτικών που συμφωνούν απόλυτα. Πιο συγκεκριμένα σαράντα επτά εκπαιδευτικοί δεν

συμφωνούν ούτε διαφωνούν με την σταθερότητα του σχολικού δικτυακού τόπου σε ποσοστό 29,19%. Διαφωνούν απόλυτα σαράντα δύο εκπαιδευτικοί με ποσοστό 26,09% που είναι και το δεύτερο μεγαλύτερο του πίνακα. Αμέσως επόμενοι είναι οι εκπαιδευτικοί που διαφωνούν με ποσοστό 24,22% και στη συνέχεια συναντούμε τους εκπαιδευτικούς που συμφωνούν με την άποψη ότι υπάρχει σταθερότητα στο σχολικό δικτυακό τόπο όταν αλλάζουμε πρόγραμμα περιήγησης, με ποσοστό 18,63%. Απόλυτα συμφωνούν μόνο τρεις εκπαιδευτικοί με ποσοστό 1,86%.



Γράφημα 10: Υπάρχει σταθερότητα στο σχολικό δικτυακό τόπο

Πίνακας 28: Είναι κατανοητός με την πρώτη ματιά

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	38	23,60	23,60	23,60	23,60
Διαφωνώ	37	22,98	22,98	22,98	22,98
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	40	24,84	24,84	24,84	24,84
Συμφωνώ	44	27,33	27,33	27,33	27,33
Συμφωνώ απόλυτα	2	1,24	1,24	1,24	1,24
Σύνολο	161	100,0	100,0	100,0	100,00

Διαφορετικές απόψεις φαίνονται να έχουν οι εκπαιδευτικοί όσον αφορά το αν ο δικτυακός τόπος του σχολείου είναι κατανοητός με την πρώτη ματιά. Σχεδόν ισόποσες είναι όλες οι κατηγορίες με μοναδική εξαίρεση την κατηγορία των εκπαιδευτικών που συμφωνούν απόλυτα. Αναλυτικότερα σαράντα τέσσερις εκπαιδευτικοί συμφωνούν με τη άποψη ότι ο σχολικός δικτυακός τόπος είναι κατανοητός με την πρώτη ματιά σε ποσοστό 27,33%. Σε ποσοστό 24,84% ανέρχονται οι εκπαιδευτικοί που δηλώνουν ότι ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν με πλήθος σαράντα εκπαιδευτικών ενώ αμέσως επόμενοι στην κατάταξη είναι οι εκπαιδευτικοί που διαφωνούν απόλυτα με αυτή την

άποψη σε ποσοστό 23,60% και με πλήθος τριάντα οχτώ ατόμων. Τριάντα επτά εκπαιδευτικοί δηλώνουν ότι διαφωνούν με ποσοστό 22,98% και δύο εκπαιδευτικοί συμφωνούν απόλυτα με ποσοστό 1,24%. Το να είναι κατανοητός ένας σχολικός δικτυακός τόπος και γενικά οποιοσδήποτε δικτυακός τόπος αποτελεί μεγάλο πλεονέκτημα για τους χρήστες του δικτυακού τόπου. Κάθε χρήστης όμως έχει την προσωπική του άποψη για το πως θα έπρεπε να είναι ένας δικτυακός τόπος καθώς και τον δικό του τρόπο κατανόησης του τρόπου λειτουργίας του δικτυακού τόπου.

Πίνακας 29: Ο συνδυασμός εικόνας, ήχου και βίντεο εξυπηρετεί τους σκοπούς του σχολικού δικτυακού τόπου

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	35	21,74	21,74	21,74	21,74
Διαφωνώ	70	43,48	43,48	43,48	43,48
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	32	19,88	19,88	19,88	19,88
Συμφωνώ	22	13,66	13,66	13,66	13,66
Συμφωνώ απόλυτα	2	1,24	1,24	1,24	1,24
Σύνολο	161	100,0	100,0	100,0	100,00

Από τα στοιχεία που μας παρατίθενται στον παραπάνω πίνακα παρατηρούμε ότι μεγάλο μέρος των εκπαιδευτικών δεν πιστεύει ότι ο συνδυασμός εικόνας, ήχου και βίντεο εξυπηρετεί τους σκοπούς του σχολικού δικτυακού τόπου. Συγκεκριμένα, εβδομήντα εκπαιδευτικοί διαφωνούν σε ποσοστό 43,48% , τριάντα πέντε εκπαιδευτικοί διαφωνούν απόλυτα σε ποσοστό 21,74% και τριάντα δύο εκπαιδευτικοί ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν σε ποσοστό 19,88%. Αντίθετη άποψη έχουν είκοσι δύο εκπαιδευτικοί οι οποίοι συμφωνούν με ποσοστό 13,66% ενώ μόνο δύο εκπαιδευτικοί συμφωνούν απόλυτα με ποσοστό 1,24%. Το μεγαλύτερο ποσοστό συγκεντρώνουν οι εκπαιδευτικοί που διαφωνούν με την άποψη ότι συνδυασμός εικόνας, ήχου και βίντεο εξυπηρετεί τους σκοπούς του σχολικού δικτυακού τόπου και το δεύτερο μεγαλύτερο ποσοστό οι εκπαιδευτικοί που διαφωνούν απόλυτα.

Πίνακας 30: Περιηγούμει άνετα στον ΣΔΤ

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	37	22,98	22,98	22,98	22,98

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
	Διαφωνώ	37	22,98	22,98	22,98
	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	39	24,22	24,22	24,22
	Συμφωνώ	45	27,95	27,95	27,95
	Συμφωνώ απόλυτα	3	1,86	1,86	1,86
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,00

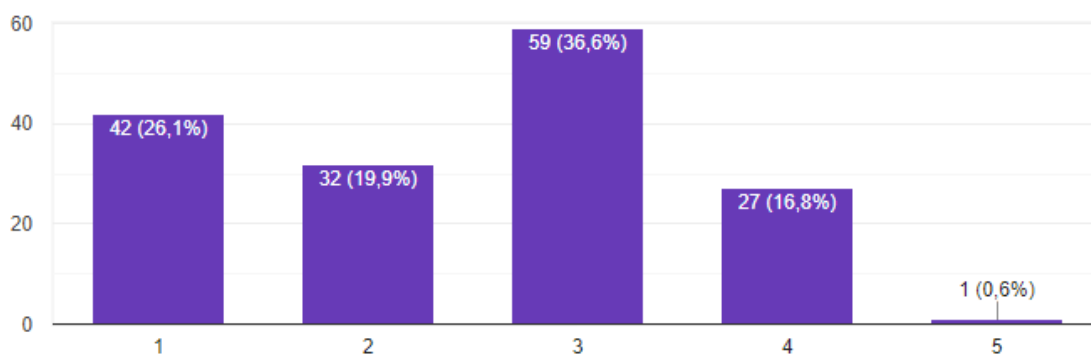
Στην ερώτηση που έγινε στους εκπαιδευτικούς για το αν περιηγούνται άνετα στους σχολικούς δικτυακούς τόπους σαράντα πέντε εκπαιδευτικοί δήλωσαν ότι συμφωνούν με ποσοστό 27,95% και τριάντα εννέα δήλωσαν ότι ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν σε ποσοστό 24,22%. Εντύπωση δημιουργεί το γεγονός ότι οι εκπαιδευτικοί που διαφωνούν καθώς και οι εκπαιδευτικοί που διαφωνούν απόλυτα έχουν ισόποσα ποσοστά της τάξης του 22,98% καθώς και ίδιο αριθμό ατόμων (τριάντα επτά άτομα εκπαιδευτικών). Αρκετά μικρό είναι το ποσοστό των εκπαιδευτικών που συμφωνεί απόλυτα το οποίο φτάνει το 1,86%. Η άνετη περιήγηση στους σχολικούς δικτυακούς τόπους είναι ένα από τα βασικά κριτήρια για την οικοδόμηση ενός άρτια κατασκευασμένου σχολικού δικτυακού τόπου και θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία και βάρος.

Πίνακας 31: Ο ΣΔΤ μου δημιουργεί αίσθηση υπερηφάνειας που υπηρετώ σε αυτό το Σχολείο

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
	Διαφωνώ απόλυτα	42	26,09	26,09	26,09
	Διαφωνώ	32	19,88	19,88	19,88
	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	59	36,65	36,65	36,65
	Συμφωνώ	27	16,77	16,77	16,77
	Συμφωνώ απόλυτα	1	0,62	0,62	0,62
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,00

Είναι πολύ σημαντικό ένα εκπαιδευτικός να νιώθει υπερηφάνεια για το σχολείο που υπηρετεί. Ο παραπάνω πίνακας αποτυπώνει τις απαντήσεις των εκπαιδευτικών που συμμετείχαν στην έρευνα για το αν ο σχολικός δικτυακός τόπος τους δημιουργεί

αίσθηση υπερηφάνειας που υπηρετούν σε αυτό το Σχολείο. Τα αποτελέσματα δεν είναι ενθαρρυντικά μιας και μόνο είκοσι επτά εκπαιδευτικοί συμφωνούν με ποσοστό 16,77% και μόνο ένας εκπαιδευτικός δηλώνει απόλυτα σύμφωνος με ποσοστό 0,62%. Το μεγαλύτερο μέρος των εκπαιδευτικών ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν με το ποσοστό να φτάνει στο 36,65% ενώ αρκετά μεγάλο είναι και το ποσοστό των εκπαιδευτικών που διαφωνούν ή διαφωνούν απόλυτα. Πιο συγκεκριμένα διαφωνούν απόλυτα σαράντα δύο εκπαιδευτικοί με ποσοστό 26,09% και τριάντα δύο εκπαιδευτικοί διαφωνούν με ποσοστό 19,98%. Ο σχολικό δικτυακός τόπος θα πρέπει να εμπνέει μια αίσθηση υπερηφάνειας στους εκπαιδευτικούς και όχι το αντίθετο.



Γράφημα 11: Ο ΣΔΤ μου δημιουργεί αίσθηση υπερηφάνειας

Πίνακας 32: Ο ΣΔΤ παρουσιάζει πλήρως την ταυτότητα του σχολείου

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	52	32,30	32,30	32,30	32,30
Διαφωνώ	41	25,47	25,47	25,47	25,47
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	47	29,19	29,19	29,19	29,19
Συμφωνώ	20	12,42	12,42	12,42	12,42
Συμφωνώ απόλυτα	1	0,62	0,62	0,62	0,62
Σύνολο	161	100,0	100,0	100,0	100,0

Παρόμοια αποτελέσματα με τον προηγούμενο πίνακα έχουμε και στον πίνακα που αποτυπώνει τις απαντήσεις των εκπαιδευτικών στο ερώτημα αν ο σχολικός δικτυακός τόπος παρουσιάζει πλήρως την ταυτότητα του σχολείου. Το 32,30% των

εκπαιδευτικών απάντησε πως διαφωνούν πλήρως με αυτή την άποψη συγκεντρώνοντας μάλιστα και το μεγαλύτερο ποσοστό. Δεύτεροι στην κατάταξη έρχονται οι εκπαιδευτικοί που απάντησαν ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ με ποσοστό 29,19% ενώ στην τρίτη θέση βρίσκονται οι εκπαιδευτικοί που διαφωνούν με ποσοστό 25,47%. Στην αντίπερα όχθη έχουμε τους εκπαιδευτικούς που συμφωνούν με ποσοστό 12,42% καθώς και ένα μόνο εκπαιδευτικό που συμφωνεί απόλυτα με ποσοστό 0,62%. Εάν συνδυάσουμε τα ποσοστά των εκπαιδευτικών που ανήκουν στις κατηγορίες διαφωνώ και διαφωνώ απόλυτα θα δούμε ότι αποτελούν πάνω από το 50% των ερωτηθέντων με αυτό να μας οδηγεί στην πεποίθηση ότι αρκετοί από τους σχολικούς δικτυακούς τόπους παρουσιάζουν μια ταυτότητα η οποία δεν αντιστοιχεί στην πραγματική ταυτότητα του σχολείου.

Γ. Δηλώστε το βαθμό συμφωνίας σας αναφορικά με την Χρησιμότητα του Δικτυακού Τύπου του Σχολείου σας.

Ο σχολικός δικτυακός τόπος θα πρέπει να ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις των χρηστών – εκπαιδευτικών έτσι ώστε να αποτελέσει ένα χρήσιμο και αποτελεσματικό εργαλείο στα χέρια τους τόσο για την βελτίωση του εκπαιδευτικού και διοικητικού τους έργου όσο και για την πληροφόρηση τους.

Πίνακας 33: Ενημερώνομαι για τις εγκυκλίους του Υπουργείου Παιδείας από τον ΣΔΤ

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	34	21,12	21,12	21,12	21,12
Διαφωνώ	44	27,33	27,33	27,33	27,33
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	55	34,16	34,16	34,16	34,16
Συμφωνώ	27	16,77	16,77	16,77	16,77
Συμφωνώ απόλυτα	1	0,62	0,62	0,62	0,62
Σύνολο	161	100,0	100,0	100,0	100,00

Στην παραπάνω ερώτηση που αφορά την χρησιμότητα του σχολικού δικτυακού τόπου ως μέσο ενημέρωσης για τις εγκυκλίους του Υπουργείου Παιδείας, είκοσι επτά εκπαιδευτικού δηλώνουν ότι συμφωνούν με ποσοστό 16,77%, ένας εκπαιδευτικός δηλώνει ότι συμφωνεί απόλυτα με ποσοστό 0,62% και πενήντα πέντε εκπαιδευτικοί σε ποσοστό 34,16% δηλώνουν ότι ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν με την χρήση του δικτυακού τόπου του σχολείου ως μέσο ενημέρωσης για τις εγκυκλίους. Πολλοί

εκπαιδευτικοί που το ποσοστό τους ανέρχεται στο 27,33% διαφωνούν ενώ τριάντα τέσσερις εκπαιδευτικοί σε ποσοστό 21,12% διαφωνούν απόλυτα. Με βάση τα δεδομένα που μας παρέχει ο παραπάνω πίνακας διαπιστώνουμε ότι μεγάλο μέρος των εκπαιδευτικών δεν χρησιμοποιούν τον σχολικό δικτυακό τόπο για την ενημέρωσή τους για τις εγκυκλίους του Υπουργείου Παιδείας πράγμα το οποίο σημαίνει ότι χρησιμοποιούν άλλους δικτυακούς τόπους για την ενημέρωσή τους οι οποίοι ικανοποιούν καλύτερα τις απαιτήσεις τους.

Πίνακας 34: Χρησιμοποίη τον ΣΔΤ για αναζήτηση εκπαιδευτικών προγραμμάτων

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστό	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	35	21,74	21,74	21,74	21,74
Διαφωνώ	69	42,86	42,86	42,86	42,86
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	43	26,71	26,71	26,71	26,71
Συμφωνώ	13	8,07	8,07	8,07	8,07
Συμφωνώ απόλυτα	1	0,62	0,62	0,62	0,62
Σύνολο	161	100,0	100,0	100,0	100,00

Ακόμα μικρότερα είναι τα ποσοστά των εκπαιδευτικών που χρησιμοποιούν τον σχολικό δικτυακό τόπο για αναζήτηση εκπαιδευτικών προγραμμάτων. Συγκεκριμένα από τους εκπαιδευτικούς που ερωτήθηκαν μόνο δέκα τρεις δήλωσαν ότι συμφωνούν στην χρήση του σχολικού δικτυακού τόπου για αναζήτηση εκπαιδευτικών προγραμμάτων με ποσοστό 8,07% και μόνο ένας εκπαιδευτικός δήλωσε ότι συμφωνεί απόλυτα με ποσοστό 0,62%. Αρκετοί είναι και οι εκπαιδευτικοί που παραμένουν αδιάφοροι απαντώντας ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ σε ποσοστό 26,71% ενώ ακόμα μεγαλύτερο είναι το ποσοστό των εκπαιδευτικών που διαφωνούν με την χρήση του σχολικού δικτυακού τόπου για αναζήτηση εκπαιδευτικών προγραμμάτων με το ποσοστό να φτάνει στο 42,86%. Επίσης τριάντα πέντε εκπαιδευτικοί διαφωνούν απόλυτα με αυτή τη χρήση του δικτυακού τόπου με το ποσοστό να ανέρχεται στο 21,74%. Από τις παραπάνω απαντήσεις καταλήγουμε στο συμπέρασμα ότι το μεγαλύτερο μέρος των εκπαιδευτικών αντιτίθεται στη χρήση του δικτυακού τόπου του σχολείου ως μέσο αναζήτησης εκπαιδευτικών προγραμμάτων.

Πίνακας 35: Ο ΣΔΤ παρέχει έγκαιρη ενημέρωση για τις εκπαιδευτικές εξελίξεις σε ολόκληρη την χώρα

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	39	24,22	24,22	24,22	24,22
Διαφωνώ	74	45,96	45,96	45,96	45,96
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	36	22,36	22,36	22,36	22,36
Συμφωνώ	10	6,21	6,21	6,21	6,21
Συμφωνώ απόλυτα	2	1,24	1,24	1,24	1,24
Σύνολο	161	100,0	100,0	100,0	100,00

Αρνητικοί φαίνεται να είναι οι εκπαιδευτικοί στην ερώτηση για το αν ο σχολικός δικτυακός τόπος παρέχει έγκαιρη ενημέρωση για τις εκπαιδευτικές εξελίξεις σε ολόκληρη την χώρα. Ο μεγαλύτερος αριθμός των εκπαιδευτικών, εβδομήντα τέσσερις εκπαιδευτικοί δηλαδή, απάντησαν πως διαφωνούν με την ερώτηση και μάλιστα σε ποσοστό 45,96%. Τριάντα εννέα εκπαιδευτικοί απάντησαν ότι διαφωνούν απόλυτα με το ποσοστό να βρίσκεται στο 24,22% και τριάντα έξι εκπαιδευτικοί απάντησαν ότι ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν σε ποσοστό 22,36%. Και σε αυτή την ερώτηση παρατηρούμε ότι τα ποσοστά των εκπαιδευτικών που συμφωνούν κυμαίνονται σε χαμηλά επίπεδα με δέκα εκπαιδευτικούς να συμφωνούν σε ποσοστό 6,21% και δύο εκπαιδευτικούς μόνο να δηλώνουν ότι συμφωνούν απόλυτα σε ποσοστό 1,24%. Σύμφωνα με τα παραπάνω στοιχεία του πίνακα είναι προφανές ότι οι εκπαιδευτικοί δεν θεωρούν ότι ο δικτυακός τόπος του σχολείου παρέχει έγκαιρη ενημέρωση για τις εκπαιδευτικές εξελίξεις σε ολόκληρη την χώρα.

Πίνακας 36: Χρησιμοποιώ τον ΣΔΤ για να ενημερώνομαι για τις δράσεις του σχολείου που δεν υπέπεσαν στην αντίληψη μου

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	20	12,42	12,42	12,42	12,42
Διαφωνώ	21	13,04	13,04	13,04	13,04
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	53	32,92	32,92	32,92	32,92
Συμφωνώ	60	37,27	37,27	37,27	37,27
Συμφωνώ απόλυτα	7	4,35	4,35	4,35	4,35

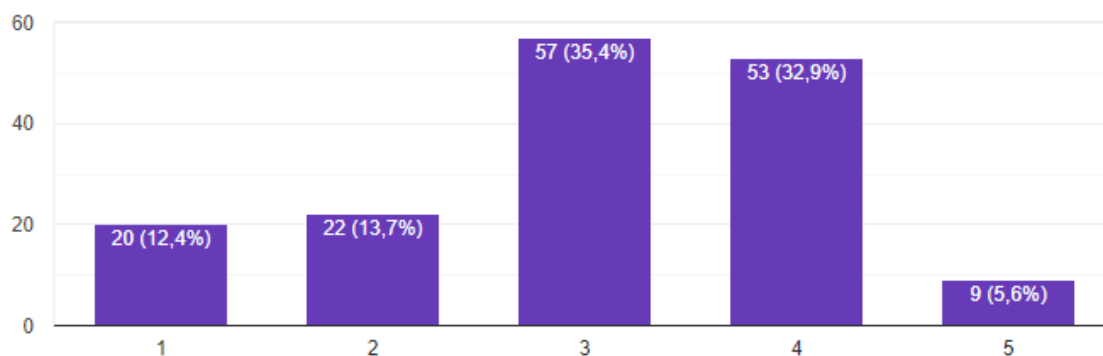
Ετικέτα	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Τιμής					
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,00

Πολλοί είναι οι εκπαιδευτικοί που χρησιμοποιούν τον σχολικό δικτυακό τόπο για την ενημέρωσή τους ως προς τις δράσεις του σχολείου που δεν υπέπεσαν στην αντίληψή τους χωρίς όμως να λείπουν και εκπαιδευτικοί οι οποίοι υποστηρίζουν το αντίθετο. Αναλυτικά εξήντα εκπαιδευτικοί δήλωσαν ότι συμφωνούν με αυτή τη χρήση του σχολικού δικτυακού τόπου με ποσοστό 37,27% και μόνο επτά εκπαιδευτικοί δήλωσαν ότι συμφωνούν απόλυτα με ποσοστό 4,35%. Μεγάλο είναι και το ποσοστό των εκπαιδευτικών που ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν με αυτή τη χρήση του σχολικού δικτυακού τόπου με το ποσοστό να φτάνει το 32,92%. Στην αντίπερα όχθη έχουμε είκοσι ένα εκπαιδευτικούς που δήλωσαν ότι διαφωνούν με ποσοστό 13,04% και είκοσι εκπαιδευτικούς που δήλωσαν ότι διαφωνούν απόλυτα με ποσοστό 14,42%.

Πίνακας 37: Χρησιμοποιώ τον ΣΔΤ για να προβάλλω την δραστηριότητά μου

Ετικέτα	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Τιμής					
Διαφωνώ απόλυτα		20	12,42	12,42	12,42
Διαφωνώ		22	13,66	13,66	13,66
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ		57	35,40	35,40	35,40
Συμφωνώ		53	32,92	32,92	32,92
Συμφωνώ απόλυτα		9	5,59	5,59	5,59
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,00

Περίπου στο ίδιο μήκος με την προηγούμενη ερώτηση κυμαίνονται οι απαντήσεις των εκπαιδευτικών για το αν χρησιμοποιούν τον δικτυακό τόπο του σχολείου για να προβάλλουν την δραστηριότητά τους. Συγκεκριμένα πενήντα επτά εκπαιδευτικοί ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν με αυτή τη χρήση του δικτυακού τόπου του σχολείου σε ποσοστό 35,40% και πενήντα τρεις εκπαιδευτικοί συμφωνούν με ποσοστό 32,92%. Στην τρίτη θέση της κατάταξης βρίσκονται είκοσι δύο εκπαιδευτικοί που διαφωνούν με αυτή την χρήση σε ποσοστό 13,66 % ενώ είκοσι εκπαιδευτικοί διαφωνούν απόλυτα με ποσοστό 12,42%. Μόνο εννέα εκπαιδευτικοί από τους συνολικά εκατόν εξήντα ένα ερωτηθέντες δηλώνουν ότι συμφωνούν απόλυτα σε ποσοστό 5,59%.



Γράφημα 12: Χρησιμοποιώ τον ΣΔΤ για να προβάλλω την δραστηριότητά μου

Πίνακας 38: Ο ΣΔΤ δίνει την αίσθηση πως ανήκουμε στην κοινότητα του σχολείου

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστό	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα		31	19,25	19,25	19,25
Διαφωνώ		44	27,33	27,33	27,33
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ		61	37,89	37,89	37,89
Συμφωνώ		24	14,91	14,91	14,91
Συμφωνώ απόλυτα		1	0,62	0,62	0,62
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,00

Είναι ιδιαίτερα σημαντικό ένας σχολικός δικτυακός τόπος να δίνει την αίσθηση στους εκπαιδευτικούς πως ανήκουν στην κοινότητα του σχολείου γιατί με αυτόν το τρόπο δημιουργείτε ένα καλό κλίμα στο σχολείο. Τα αποτελέσματα όμως που λαμβάνουμε από τις απαντήσεις των εκπαιδευτικών μας δείχνουν ότι αυτό δεν ισχύει σε όλες τις περιπτώσεις. Απόλυτα διαφωνούν με την άποψη, ότι ο σχολικός δικτυακός τόπος δίνει την αίσθηση πως ανήκουμε στην κοινότητα του σχολείου, τριάντα ένα εκπαιδευτικοί με ποσοστό 19,25% ενώ ακόμα μεγαλύτερο είναι το ποσοστό των εκπαιδευτικών που διαφωνούν με το ποσοστό να φτάνει στο 27,33%. Το μεγαλύτερο βέβαια μέρος των εκπαιδευτικών ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν με αυτή την άποψη και μάλιστα σε ποσοστό 37,89%. Μικρά είναι τα ποσοστά των εκπαιδευτικών που συμφωνούν ή συμφωνούν απόλυτα με αυτή την άποψη. Πιο συγκεκριμένα είκοσι τέσσερις εκπαιδευτικοί συμφωνούν με ποσοστό 14,91% και ένας μόνο εκπαιδευτικός με ποσοστό 0,62% συμφωνεί απόλυτα.

Πίνακας 39: Προβάλλει το σχολείο στην τοπική κοινωνία

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	36	22,36	22,36	22,36	22,36
Διαφωνώ	37	22,98	22,98	22,98	22,98
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	53	32,92	32,92	32,92	32,92
Συμφωνώ	31	19,25	19,25	19,25	19,25
Συμφωνώ απόλυτα	4	2,48	2,48	2,48	2,48
Σύνολο	161	100,0	100,0	100,0	100,00

Στην ερώτηση για το αν ο σχολικός δικτυακός τόπος προβάλλει το σχολείο στην τοπική κοινωνία πενήντα τρεις εκπαιδευτικοί δήλωσαν πως ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν με ποσοστό 32,92% που αποτελεί και το μεγαλύτερο ποσοστό του παραπάνω πίνακα. Το αμέσως μεγαλύτερο ποσοστό είναι των τριάντα επτά εκπαιδευτικών που διαφωνούν με αυτή την άποψη με ποσοστό 22,98%. Αρνητικοί ως προς την άποψη αυτή είναι και τριάντα έξι εκπαιδευτικοί οι οποίοι δηλώνουν ότι διαφωνούν απόλυτα με ποσοστό 22,36%. Τριάντα ένας εκπαιδευτικοί δηλώνουν ότι συμφωνούν με ποσοστό 19,25% ενώ και πάλι μικρά είναι τα ποσοστά των εκπαιδευτικών που συμφωνούν απόλυτα με ποσοστό μόνο 2,48%.

Πίνακας 40: Ο ΣΔΤ με βοηθά στην αποφυγή περιττών επισκέψεων και τηλεφωνημάτων προς τις προϊστάμενες αρχές

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	46	28,57	28,57	28,57	28,57
Διαφωνώ	57	35,40	35,40	35,40	35,40
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	38	23,60	23,60	23,60	23,60
Συμφωνώ	18	11,18	11,18	11,18	11,18
Συμφωνώ απόλυτα	2	1,24	1,24	1,24	1,24
Σύνολο	161	100,0	100,0	100,0	100,00

Μεγάλα ποσοστά διαφωνίας παρατηρούμε πως έχουμε και στην ερώτηση για το αν ο σχολικός δικτυακός τόπος βοηθά στην αποφυγή περιττών επισκέψεων και τηλεφωνημάτων προς τις προϊστάμενες αρχές. Το μεγαλύτερο ποσοστό των εκπαιδευτικών διαφωνεί με ποσοστό 35,40% και αρκετοί είναι οι εκπαιδευτικοί που

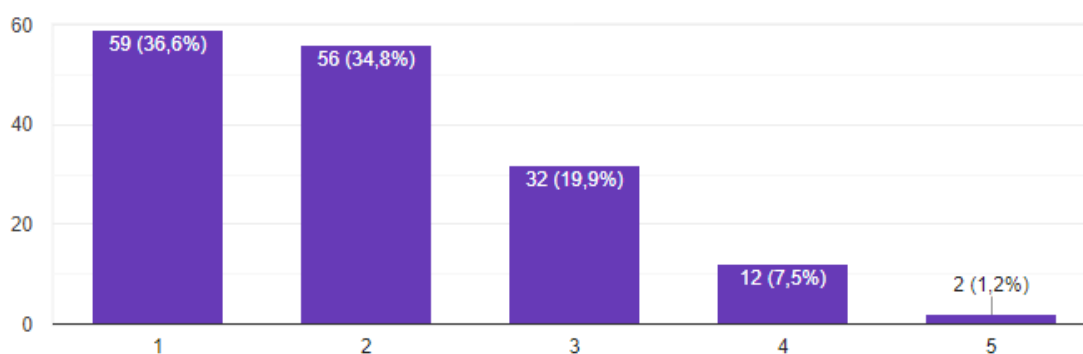
διαφωνούν απόλυτα με ποσοστό 28,57%. Οι δύο αυτές κατηγορίες συγκεντρώνουν πάνω από το 50% των ερωτηθέντων το οποίο σημαίνει ότι οι μισοί τουλάχιστον εκπαιδευτικοί θεωρούν ότι ο σχολικός δικτυακός τόπος δεν επιφέρει αποφυγή περιττών επισκέψεων και τηλεφωνημάτων προς τις προϊστάμενες αρχές. Ένα ποσοστό των εκπαιδευτικών της τάξης του 23,60% ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί και δεκαοχτώ εκπαιδευτικοί συμφωνούν με ποσοστό 11,18%. Απόλυτα συμφωνούν δύο εκπαιδευτικοί διαμορφώνοντας έτσι το ποσοστό στο 1,24%. Από ότι βλέπουμε ελάχιστοι είναι οι εκπαιδευτικοί οι οποίοι υποστηρίζουν ότι ο σχολικός δικτυακός τόπος βοηθά στην αποφυγή περιττών επισκέψεων και τηλεφωνημάτων προς τις προϊστάμενες αρχές. Αυτό ίσως να οφείλεται στην έλλειψη πληροφοριών που παρέχει ο σχολικός δικτυακός τόπος με αποτέλεσμα οι εκπαιδευτικοί να καταφεύγουν σε άλλους τρόπους συγκέντρωσης πληροφοριών.

Πίνακας 41: Ο ΣΔΤ περιορίζει γραφειοκρατικές διαδικασίες

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	59	36,65	36,65	36,65	36,65
Διαφωνώ	56	34,78	34,78	34,78	34,78
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	32	19,88	19,88	19,88	19,88
Συμφωνώ	12	7,45	7,45	7,45	7,45
Συμφωνώ απόλυτα	2	1,24	1,24	1,24	1,24
Σύνολο	161	100,0	100,0	100,0	100,00

Από τα στοιχεία που μας παρατίθενται στον παραπάνω πίνακα παρατηρούμε ότι, στην ερώτηση αν ο δικτυακός τόπος του σχολείου περιορίζει γραφειοκρατικές διαδικασίες, οι εκπαιδευτικοί απαντούν αρνητικά και με ιδιαίτερα μεγάλα ποσοστά. Συγκεκριμένα πενήντα εννέα εκπαιδευτικοί διαφωνούν απόλυτα σε ποσοστό 36,65% και πενήντα έξι εκπαιδευτικοί διαφωνούν με ποσοστό 34,78%. Τα ποσοστά αυτά μας μαρτυρούν ότι οι σχολικοί δικτυακοί τόποι των σχολείων δεν έχουν σχεδιαστεί με σκοπό τον περιορισμό των γραφειοκρατικών διαδικασιών. Επίσης τριάντα δύο εκπαιδευτικοί με ποσοστό 19,88% δεν συμφωνούν ούτε διαφωνούν ενώ αρκετά μικρά είναι τα ποσοστά των εκπαιδευτικών που παρουσιάζονται θετικοί στην ερώτηση αυτή. Αναλυτικά δώδεκα εκπαιδευτικοί με ποσοστό 7,45% συμφωνούν και μόνο δύο εκπαιδευτικοί με ποσοστό 1,24% συμφωνούν απόλυτα. Αυτό σημαίνει ότι στο

μεγαλύτερο μέρος τους οι σχολικοί δικτυακοί τόποι δεν περιορίζουν τις γραφειοκρατικές διαδικασίες.



Γράφημα 13: Ο ΣΔΤ περιορίζει γραφειοκρατικές διαδικασίες

Πίνακας 42: Αντλώ πληροφόρηση για επιμορφωτικά προγράμματα και δράσεις από τον ΣΔΤ

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	58	36,02	36,02	36,02	36,02
Διαφωνώ	54	33,54	33,54	33,54	33,54
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	36	22,36	22,36	22,36	22,36
Συμφωνώ	12	7,45	7,45	7,45	7,45
Συμφωνώ απόλυτα	1	0,62	0,62	0,62	100,00
Σύνολο	161	100,0	100,0	100,0	100,00

Παρόμοια είναι και τα ποσοστά των εκπαιδευτικών στην ερώτηση για το αν αντλούν πληροφόρηση για επιμορφωτικά προγράμματα και δράσεις από τον σχολικό δικτυακό τόπο. Το ποσοστό ειδικά των εκπαιδευτικών που ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν παραμένει σχεδόν το ίδιο και το οποίο ανέρχεται στο 22,36%. Απόλυτα διαφωνούν πενήντα οχτώ εκπαιδευτικοί με ποσοστό 36,02% και πενήντα τέσσερις εκπαιδευτικοί διαφωνούν με ποσοστό 33,54%. Στην αντίπερα όχθη δώδεκα εκπαιδευτικοί συμφωνούν με ποσοστό 7,45% και ένας εκπαιδευτικός συμφωνεί απόλυτα με ποσοστό 0,62%. Τα στοιχεία του παραπάνω πίνακα μαρτυρούν το γεγονός ότι η πλειοψηφία των εκπαιδευτικών δεν χρησιμοποιούν τον σχολικό δικτυακό τόπο για να αντλήσουν πληροφόρηση για εκπαιδευτικά προγράμματα αλλά καταφεύγουν σε άλλες πηγές πληροφόρησης που ουδεμία σχέση έχουν με τον δικτυακό τόπο του σχολείου.

Δ. Δηλώστε το βαθμό συμφωνίας σας αναφορικά με την Ευχρηστία του Δικτυακού Τόπου του Σχολείου σας.

Η ευχρηστία ενός σχολικού δικτυακού τόπου αποτελεί μια από τις πιο σημαντικές παραμέτρους ποιότητας του. Ένας εύχρηστος σχολικός δικτυακός τόπος δίνει τη δυνατότητα στον χρήστη – εκπαιδευτικό να αλληλεπιδρά μαζί του και να έχει όσο το δυνατόν καλύτερη και αποτελεσματικότερη πρόσβαση στο περιεχόμενό του.

Πίνακας 43: Η περιήγηση είναι εύκολη

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	40	24,84	24,84	24,84	24,84
Διαφωνώ	39	24,22	24,22	24,22	24,22
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	40	24,84	24,84	24,84	24,84
Συμφωνώ	41	25,47	25,47	25,47	25,47
Συμφωνώ απόλυτα	1	0,62	0,62	0,62	0,62
Σύνολο	161	100,0	100,0	100,0	100,00

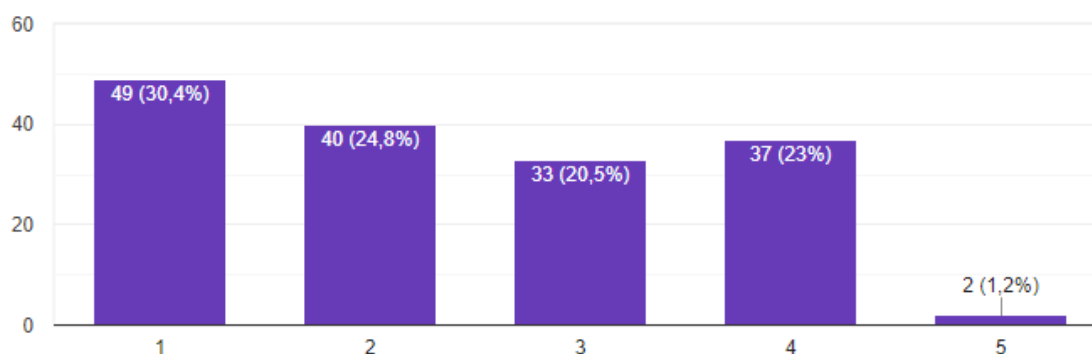
Ένας από τους βασικούς άξονες αξιολόγησης των σχολικών δικτυακών τόπων είναι η ευχρηστία τους. Με βάση αυτόν τον άξονα οι εκπαιδευτικοί ερωτήθηκαν για το αν η περιήγηση στον δικτυακό τόπο του σχολείου είναι εύκολη. Τα αποτελέσματα των απαντήσεων, που απεικονίζονται στον παραπάνω πίνακα, είναι σχεδόν ισόποσα με εξαίρεση την τελευταία κατηγορία. Συγκεκριμένα σαράντα εκπαιδευτικοί με ποσοστό 24,84% διαφωνούν απόλυτα, τριάντα εννέα εκπαιδευτικοί διαφωνούν με ποσοστό 24,22%, σαράντα εκπαιδευτικοί ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν με ποσοστό 24,84% και σαράντα ένα εκπαιδευτικού με ποσοστό 25,47 συμφωνούν. Απόλυτα συμφωνεί ένας μόνο εκπαιδευτικός με ποσοστό 0,62%. Οι απόψεις είναι σχεδόν μοιρασμένες με τους εκπαιδευτικούς που συμφωνούν να προβαδίζουν με την μικρή διαφορά του 0,63%.

Πίνακας 44: Η περιήγηση είναι ξεκάθαρη και κατανοητή

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	49	30,43	30,43	30,43	30,43
Διαφωνώ	40	24,84	24,84	24,84	24,84
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	33	20,50	20,50	20,50	20,50
Συμφωνώ	37	22,98	22,98	22,98	22,98

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
	Συμφωνώ απόλυτα	2	1,24	1,24	1,24
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,00

Στην ερώτηση για το αν η περιήγηση είναι ξεκάθαρη και κατανοητή σαράντα εννέα εκπαιδευτικοί με ποσοστό 30,43% διαφωνούν απόλυτα, σαράντα εκπαιδευτικοί με ποσοστό 24,84% διαφωνούν και τριάντα τρεις εκπαιδευτικοί παραμένουν ουδέτεροι με ποσοστό 20,50%. Στην αντίπερα όχθη απόλυτα συμφωνούν μόνο δύο εκπαιδευτικοί με ποσοστό 1,24% και τριάντα επτά εκπαιδευτικοί δηλώνουν ότι συμφωνούν με ποσοστό 22,98%. Αν δούμε συγκεντρωτικά τα ποσοστά θα παρατηρήσουμε ότι πάνω από το 50% των εκπαιδευτικών υποστηρίζει ότι η περιήγηση δεν είναι ξεκάθαρη και κατανοητή.



Γράφημα 14: Η περιήγηση είναι ξεκάθαρη και κατανοητή

Πίνακας 45: Με ένα «κλικ» είμαι παντού

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
	Διαφωνώ απόλυτα	78	48,45	48,45	48,45
	Διαφωνώ	35	21,74	21,74	21,74
	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	36	22,36	22,36	22,36
	Συμφωνώ	10	6,21	6,21	6,21
	Συμφωνώ απόλυτα	2	1,24	1,24	1,24
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,00

Με βάση τα στοιχεία του παραπάνω πίνακα διαπιστώνουμε ότι μεγάλο μέρος των εκπαιδευτικών διαφωνούν απόλυτα με την άποψη ότι στο δικτυακό τόπο του σχολείου με ένα «κλικ» είμαι παντού. Την αντίθεση τους αυτή εκφράζουν εβδομήντα οχτώ

εκπαιδευτικοί οι οποίοι συγκεντρώνουν ποσοστό 48,45%. Αντίθετοι βρίσκονται επίσης τριάντα πέντε εκπαιδευτικοί που δηλώνουν ότι διαφωνούν με ποσοστό 21,74%. Ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν τριάντα έξι εκπαιδευτικοί με ποσοστό 22,36 ενώ μόνο δέκα εκπαιδευτικοί δηλώνουν ότι συμφωνούν με ποσοστό 6,21% και απόλυτα συμφωνούν δύο εκπαιδευτικοί με ποσοστό 1,24%. Είναι προφανές ότι για την περιήγηση στον σχολικό δικτυακό τόπο χρειάζεται παραπάνω από ένα «κλικ» και μεγάλη μερίδα των εκπαιδευτικών το υποστηρίζει. Τα ποσοστά εξάλλου μιλούν από μόνα τους μιας και οι εκπαιδευτικοί που διαφωνούν απόλυτα σχεδόν αγγίζουν το 50% του δείγματος των ερωτηθέντων.

Πίνακας 46: Οι σύνδεσμοι στον ΣΔΤ είναι σωστά οργανωμένοι

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
	Διαφωνώ απόλυτα	57	35,40	35,40	35,40
	Διαφωνώ	36	22,36	22,36	22,36
	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	47	29,19	29,19	29,19
	Συμφωνώ	18	11,18	11,18	11,18
	Συμφωνώ απόλυτα	3	1,86	1,86	1,86
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,00

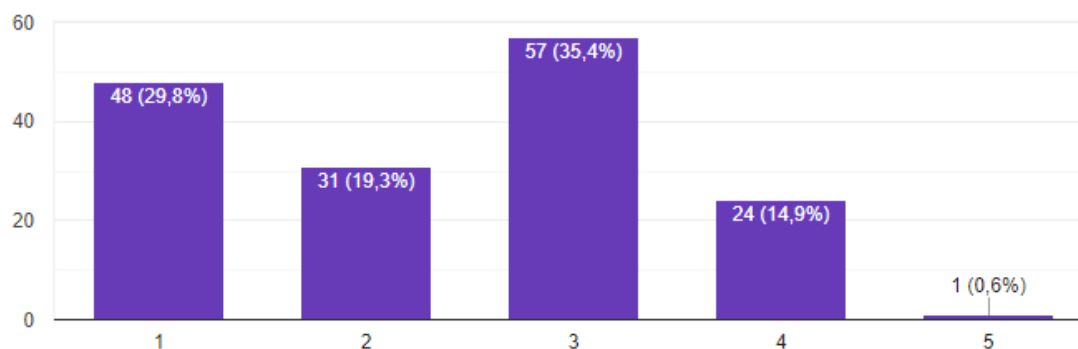
Στην ερώτηση για το αν οι σύνδεσμοι είναι σωστά οργανωμένοι στον σχολικό δικτυακό τόπο τα αποτελέσματα πάλι δεν είναι ενθαρρυντικά. Πενήντα επτά εκπαιδευτικοί διαφωνούν απόλυτα σε ποσοστό 35,40%, το οποίο είναι και το μεγαλύτερο ποσοστό του πίνακα. Ουδέτεροι παραμένουν σαράντα επτά εκπαιδευτικοί που δηλώνουν ότι ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν με ποσοστό 29,19% και τριάντα έξι εκπαιδευτικοί με ποσοστό 22,36% δηλώνουν ότι διαφωνούν. Την άποψη ότι οι σύνδεσμοι είναι σωστά οργανωμένοι υποστηρίζουν δέκα οχτώ εκπαιδευτικοί οι οποίοι δηλώνουν ότι συμφωνούν και μόνο τρεις εκπαιδευτικοί συμφωνούν απόλυτα με ποσοστό 1,86%. Βλέπουμε ότι υπάρχει μεγάλη διαφορά στις απόψεις των εκπαιδευτικών και αυτό μπορεί να οφείλεται στο γεγονός ότι κάθε σχολικός δικτυακός τόπος έχει διαφορετική δομή και σχεδιασμό, με αποτέλεσμα σε κάποιους σχολικούς δικτυακούς τόπους οι σύνδεσμοι να είναι καλύτερα οργανωμένοι και σε κάποιους άλλους όχι και τόσο. Επίσης παρατηρούμε ότι υπάρχει μεγάλη διαφορά στους

εκπαιδευτικούς που διαφωνούν απόλυτα και στους εκπαιδευτικούς που συμφωνούν απόλυτα.

Πίνακας 47: Η ταχύτητα απόκρισης του ΣΔΤ είναι ικανοποιητική

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	48	29,81	29,81	29,81	29,81
Διαφωνώ	31	19,25	19,25	19,25	19,25
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	57	35,40	35,40	35,40	35,40
Συμφωνώ	24	14,91	14,91	14,91	14,91
Συμφωνώ απόλυτα	1	0,62	0,62	0,62	0,62
Σύνολο	161	100,0	100,0	100,0	100,00

Ένα από τα βασικά χαρακτηριστικά ενός σωστά δομημένου σχολικού δικτυακού τύπου είναι η υψηλή ταχύτητα απόκρισης του. Στην ερώτηση για το αν η ταχύτητα του σχολικού δικτυακού τύπου είναι ικανοποιητική ένα μεγάλο μέρος των εκπαιδευτικών απάντησαν αρνητικά και αρκετοί παρέμειναν ουδέτεροι. Συγκεκριμένα 48 εκπαιδευτικοί δήλωσαν ότι διαφωνούν απόλυτα με ποσοστό 29,81% και 31 εκπαιδευτικοί δήλωσαν ότι διαφωνούν με ποσοστό 19,25%. Ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν πενήντα επτά εκπαιδευτικοί σε ποσοστό 35,40% το οποίο αποτελεί και το μεγαλύτερο ποσοστό του πίνακα. Είκοσι τέσσερις εκπαιδευτικοί δήλωσαν ότι συμφωνούν σε ποσοστό 14,91% και μόνο ένας εκπαιδευτικός δήλωσε ότι συμφωνεί απόλυτα με ποσοστό 0,62%. Κατά συνέπεια οι εκπαιδευτικοί δεν είναι ικανοποιημένοι από την ταχύτητα απόκρισης που τους παρέχει ο σχολικός δικτυακός τύπος αφού τα ποσοστά των εκπαιδευτικών που διαφωνούν ή διαφωνούν απόλυτα είναι αρκετά υψηλά.



Γράφημα 15: Η ταχύτητα απόκρισης του ΣΔΤ είναι ικανοποιητική

Πίνακας 48: Βρίσκω αυτό που ψάχνω με ευκολία στον ΣΔΤ

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	55	34,16	34,16	34,16	
Διαφωνώ	33	20,50	20,50	20,50	
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	49	30,43	30,43	30,43	
Συμφωνώ	22	13,66	13,66	13,66	
Συμφωνώ απόλυτα	2	1,24	1,24	1,24	
Σύνολο	161	100,0	100,0	100,0	

Μικρά παραμένουν τα ποσοστά των εκπαιδευτικών που απαντούν θετικά στην ερώτηση αν βρίσκουν αυτό που ψάχνουν με ευκολία στο σχολικό δικτυακό τόπο σύμφωνα με τα στοιχεία που μας παρέχει ο παραπάνω πίνακας. Επίσης υψηλό είναι και το ποσοστό των εκπαιδευτικών που παραμένουν ουδέτεροι. Πιο αναλυτικά πενήντα πέντε εκπαιδευτικοί απάντησαν ότι διαφωνούν απόλυτα με ποσοστό 34,16%, το οποίο σημαίνει ότι δυσκολεύονται στις αναζητήσεις τους στον σχολικό δικτυακό τόπο. Σαράντα εννέα εκπαιδευτικοί ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν σε ποσοστό 30,43% και τριάντα τρεις εκπαιδευτικοί διαφωνούν με ποσοστό 20,50%. Θετικοί στην ερώτηση για το αν βρίσκουν αυτό που ψάχνουν με ευκολία στο σχολικό δικτυακό τόπο παρουσιάζονται είκοσι δύο εκπαιδευτικοί οι οποίοι δηλώνουν ότι συμφωνούν σε ποσοστό 13,66%. Τέλος δύο εκπαιδευτικοί δηλώνουν ότι συμφωνούν απόλυτα σε ποσοστό 1,24%. Από τα παραπάνω ποσοστά συμπεραίνουμε ότι μεγάλο μέρος των εκπαιδευτικών αντιμετωπίζουν προβλήματα στις αναζητήσεις τους στους σχολικού δικτυακούς τόπους.

Ε. Δηλώστε το βαθμό συμφωνίας σας αναφορικά με τον υπόλογο του Δικτυακού Τόπου του Σχολείου σας.

Είναι πολύ σημαντικό οι χρήστες – εκπαιδευτικοί του σχολικού δικτυακού τόπου να γνωρίζουν τον διαχειριστή καθώς και τον φορέα που εποπτεύει την λειτουργία του. Θα πρέπει να μπορούν να έρθουν σε επικοινωνία με τον διαχειριστή έτσι ώστε να παραδώσουν το υλικό τους ή και να αναρτήσουν θέματα οι ίδιοι.

Πίνακας 49: Είναι εμφανής ο φορέας που εποπτεύει τη λειτουργία του ΣΔΤ

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	22	13,66	13,66	13,66	13,66
Διαφωνώ	24	14,91	14,91	14,91	14,91
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	69	42,86	42,86	42,86	42,86
Συμφωνώ	44	27,33	27,33	27,33	27,33
Συμφωνώ απόλυτα	2	1,24	1,24	1,24	1,24
Σύνολο	161	100,0	100,0	100,0	100,00

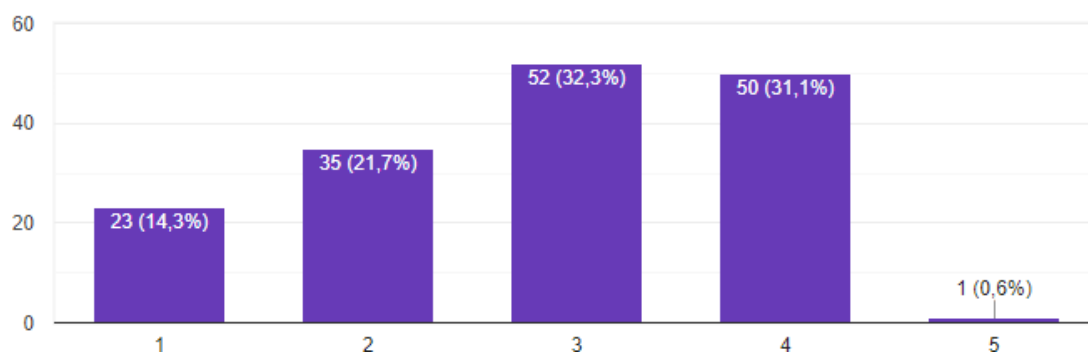
Σύμφωνα με τα στοιχεία που μας παρέχει ο παραπάνω πίνακας, στην ερώτηση αν είναι εμφανής ο φορέας που εποπτεύει την λειτουργία του σχολικού δικτυακού τόπου εξήντα εννέα εκπαιδευτικοί απάντησαν πως ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν με ποσοστό 42,86%. Αρκετοί ήταν όμως και οι εκπαιδευτικοί που απάντησαν ότι συμφωνούν στην ερώτηση αν είναι εμφανής ο φορέας. Αναλυτικά, σαράντα τέσσερις εκπαιδευτικοί δήλωσαν ότι συμφωνούν σε ποσοστό 27,33%. Είκοσι τέσσερις εκπαιδευτικοί απάντησαν ότι διαφωνούν σε ποσοστό 14,91% και είκοσι δύο ότι διαφωνούν απόλυτα σε ποσοστό 13,66%. Απόλυτα σύμφωνοι με την ερώτησης ήταν δύο εκπαιδευτικοί με ποσοστό 1,24%.

Πίνακας 50: Είναι εμφανής ο διαχειριστής του εκπαιδευτικού διαδικτυακού χώρου

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	23	14,29	14,29	14,29	14,29
Διαφωνώ	35	21,74	21,74	21,74	21,74
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	52	32,30	32,30	32,30	63,20

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
	Συμφωνώ	50	31,06	31,06	31,06
	Συμφωνώ απόλυτα	1	0,62	0,62	0,62
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,00

Από τους εκπαιδευτικούς που έλαβαν μέρος στην έρευνα, πενήντα δύο εκπαιδευτικοί σε ποσοστό 32,30% δήλωσαν ότι δεν συμφωνούν ούτε διαφωνούν στην ερώτηση αν είναι εμφανής ο διαχειριστής του εκπαιδευτικού διαδικτυακού χώρου. Σύμφωνοι ήταν πενήντα εκπαιδευτικοί σε ποσοστό 31,06% και απολύτως σύμφωνος ήταν ένας εκπαιδευτικός με ποσοστό 0,62%. Τριάντα πέντε εκπαιδευτικοί διαφωνούν με ποσοστό 21,74% και είκοσι τρεις εκπαιδευτικοί διαφωνούν απόλυτα με ποσοστό 14,29%.



Γράφημα 16: Είναι εμφανής ο διαχειριστής του εκπαιδευτικού διαδικτυακού χώρου

Πίνακας 51: Γνωρίζει η εκπαιδευτική κοινότητα τον φορέα λειτουργίας του εκπαιδευτικού διαδικτυακού χώρου

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
	Διαφωνώ απόλυτα	22	13,66	13,66	13,66
	Διαφωνώ	29	18,01	18,01	18,01
	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	66	40,99	40,99	40,99
	Συμφωνώ	43	26,71	26,71	26,71
	Συμφωνώ απόλυτα	1	0,62	0,62	0,62
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,00

Στην ερώτηση αν γνωρίζει η εκπαιδευτική κοινότητα τον φορέα λειτουργίας του εκπαιδευτικού διαδικτυακού χώρου τα ποσοστά των εκπαιδευτικών που ούτε

συμφωνούν ούτε διαφωνούν παραμένουν υψηλά. Αναλυτικά εξήντα έξι εκπαιδευτικοί σε ποσοστό 40,99% δηλώνουν ότι ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν, σαράντα τρεις εκπαιδευτικοί σε ποσοστό 26,71% δηλώνουν ότι συμφωνούν, είκοσι εννέα εκπαιδευτικοί δηλώνουν ότι διαφωνούν σε ποσοστό 18,01%, είκοσι δύο εκπαιδευτικοί σε ποσοστό 13,66% διαφωνούν απόλυτα και ένας εκπαιδευτικός συμφωνεί απόλυτα σε ποσοστό 0,62%. Παρατηρούμε ότι μεγάλο μέρος των εκπαιδευτικών αδιαφορεί για τον φορέα λειτουργίας του εκπαιδευτικού διαδικτυακού τόπου.

Πίνακας 52: Υπάρχουν πηγές και παραπομπές στην παράθεση άρθρων και εκπαιδευτικού υλικού στον ΣΔΤ

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστό	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
	Διαφωνώ απόλυτα	23	14,29	14,29	14,29
	Διαφωνώ	36	22,36	22,36	22,36
	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	62	38,51	38,51	38,51
	Συμφωνώ	37	22,98	22,98	22,98
	Συμφωνώ απόλυτα	3	1,86	1,86	1,86
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,00

Ακόμα ένα μεγάλο ποσοστό των εκπαιδευτικών που ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν παρατηρείται στον παραπάνω πίνακα ο οποίος απεικονίζει τις απαντήσεις των εκπαιδευτικών που έλαβαν μέρος στην έρευνα και πιο συγκεκριμένα που απάντησαν στην ερώτηση αν υπάρχουν πηγές και παραπομπές στην παράθεση άρθρων και εκπαιδευτικού υλικού. Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ απάντησαν εξήντα δύο εκπαιδευτικοί ανεβάζοντας το ποσοστό σε 38,51%. Τριάντα επτά εκπαιδευτικοί απάντησαν ότι συμφωνούν με ποσοστό 22,98% ενώ σε απόσταση αναπνοής βρίσκονται τριάντα έξι εκπαιδευτικοί που απάντησαν ότι διαφωνούν με ποσοστό 22,36%. Είκοσι τρεις εκπαιδευτικοί με ποσοστό 14,29% δήλωσαν ότι διαφωνούν πλήρως και τρεις εκπαιδευτικοί με ποσοστό 1,86% απάντησαν ότι συμφωνούν απόλυτα.

Πίνακας 53: Ο υπεύθυνος του σχολικού δικτυακού τόπου παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες για επικοινωνία

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστό	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
	Διαφωνώ απόλυτα	24	14,91	14,91	14,91

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
	Διαφωνώ	36	22,36	22,36	22,36
	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	62	38,51	38,51	38,51
	Συμφωνώ	35	21,74	21,74	21,74
	Συμφωνώ απόλυτα	4	2,48	2,48	2,48
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,00

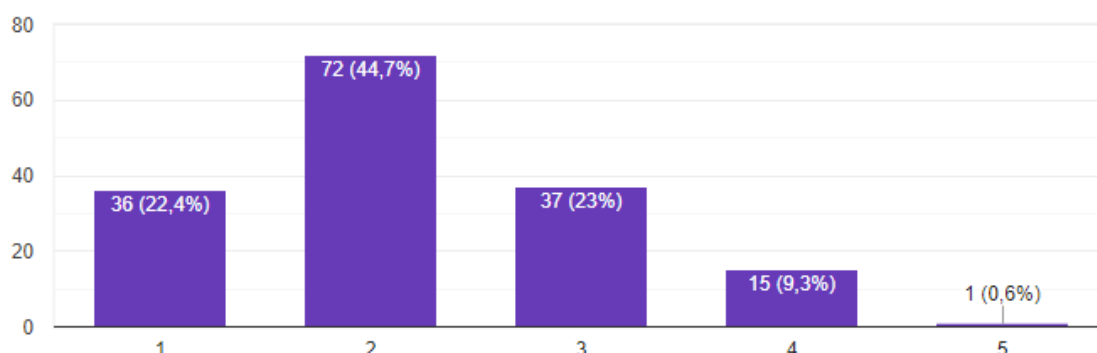
Στην ερώτηση για το αν ο υπεύθυνος του σχολικού δικτυακού τόπου παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες για επικοινωνία εξήντα δύο εκπαιδευτικοί απάντησαν ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ σε ποσοστό 38,51%, τριάντα έξι εκπαιδευτικοί απάντησαν ότι διαφωνούν σε ποσοστό 22,36%, τριάντα πέντε εκπαιδευτικοί απάντησαν ότι συμφωνούν με ποσοστό 21,74%, είκοσι εκπαιδευτικοί απάντησαν ότι διαφωνούν απόλυτα με ποσοστό 14,91% και τέσσερις εκπαιδευτικοί απάντησαν ότι συμφωνούν απόλυτα με ποσοστό 2,48%.

Πίνακας 54: Συμπράττουμε όλοι στην διατήρηση και λειτουργία του ΣΔΤ με υλικό που παραδίδουμε

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
	Διαφωνώ απόλυτα	36	22,36	22,36	22,36
	Διαφωνώ	72	44,72	44,72	44,72
	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	37	22,98	22,98	22,98
	Συμφωνώ	15	9,32	9,32	9,32
	Συμφωνώ απόλυτα	1	0,62	0,62	0,62
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,00

Σε ερώτηση που έγινε στους εκπαιδευτικούς που συμμετείχαν στην έρευνα για το αν συμπράττουν όλοι στην διατήρηση και λειτουργία του σχολικού δικτυακού τόπου με υλικό που παραδίδουν εβδομήντα δύο εκπαιδευτικοί δήλωσαν ότι διαφωνούν με ποσοστό 44,72%, τριάντα επτά εκπαιδευτικοί δήλωσαν πως ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν με ποσοστό 22,98%, τριάντα έξι εκπαιδευτικοί δήλωσαν ότι διαφωνούν απόλυτα με ποσοστό 22,36%, δεκαπέντε εκπαιδευτικοί δήλωσαν ότι συμφωνούν με ποσοστό 9,32% και ένας μόνο εκπαιδευτικός δήλωσε ότι συμφωνεί απόλυτα με

ποσοστό 0,62%. Το μεγαλύτερο μέρος των εκπαιδευτικών φαίνεται να μην συμβάλει στην διατήρηση του σχολικού δικτυακού τόπου παρέχοντας υλικό.

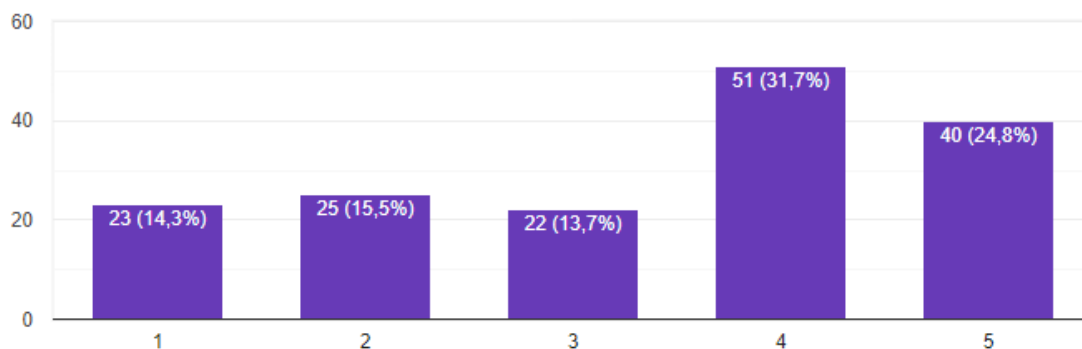


Γράφημα 17: Συμπράττουμε όλοι στην διατήρηση και λειτουργία του ΣΔΤ με υλικό

Πίνακας 55: Θα επιθυμούσα να αναρτώ θέματα ο/η ίδιος/ια στον ΣΔΤ

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα		23	14,29	14,29	14,29
Διαφωνώ		25	15,53	15,53	15,53
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ		22	13,66	13,66	13,66
Συμφωνώ		51	31,68	31,68	31,68
Συμφωνώ απόλυτα		40	24,84	24,84	24,84
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,00

Ένα μεγάλο μέρος των εκπαιδευτικών θα επιθυμούσε να αναρτά θέματα στον δικτυακό τόπο του σχολείου με βάση τα δεδομένα που μας παρέχει ο παραπάνω πίνακας. Συγκεκριμένα πενήντα ένα εκπαιδευτικοί δήλωσαν ότι συμφωνούν να αναρτούν θέματα οι ίδιοι στον σχολικό δικτυακό τόπο με ποσοστό 31,68%. Απόλυτα συμφωνούν σαράντα εκπαιδευτικοί στο να αναρτούν οι ίδιοι θέματα με ποσοστό 24,84% , ενώ είκοσι πέντε εκπαιδευτικοί διαφωνούν με ποσοστό 15,53% και είκοσι τρεις εκπαιδευτικοί διαφωνούν απόλυτα με την ιδέα να αναρτούν οι ίδιοι θέματα σε ποσοστό 14,29%. Ουδέτεροι παραμένουν είκοσι δύο εκπαιδευτικοί οι οποίοι δήλωσαν ότι ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν με το να αναρτούν οι ίδιοι θέματα και μάλιστα σε ποσοστό 13,66%.



Γράφημα 18: Θα επιθυμούσα να αναρτώ θέματα ο/η ίδιος/ια στον ΣΔΤ

Z. Δηλώστε το βαθμό συμφωνίας σας αναφορικά με την Ανατροφοδότηση που λαμβάνετε από τον Δικτυακό Τόπο του Σχολείου σας.

Η ανατροφοδότηση των χρηστών – εκπαιδευτικών από τον σχολικό δικτυακό τόπο έχει μεγάλη σημασία γιατί βοηθά τους εκπαιδευτικούς να βελτιώσουν το εκπαιδευτικό τους έργο, τους δίνει μια καλύτερη εικόνα του σχολείου και αποσκοπεί στην βελτίωση των αδυναμιών του σχολικού δικτυακού τόπου.

Πίνακας 56: Η ανατροφοδότηση του ΣΔΤ είναι σημαντική κι ενδιαφέρουσα για μένα

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστό	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	21	13,04	13,04	13,04	13,04
Διαφωνώ	40	24,84	24,84	24,84	24,84
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	54	33,54	33,54	33,54	33,54
Συμφωνώ	42	26,09	26,09	26,09	26,09
Συμφωνώ απόλυτα	4	2,48	2,48	2,48	2,48
Σύνολο	161	100,0	100,0	100,0	100,00

Η ανατροφοδότηση που λαμβάνουμε από τον σχολικό δικτυακό τόπο αποτελεί ένα από τα βασικά κριτήρια αξιολόγησης των δικτυακών τόπων. Σε ερώτηση που έγινε στους συμμετέχοντες εκπαιδευτικούς για το αν η ανατροφοδότηση από τον σχολικό δικτυακό τόπο είναι σημαντική και ενδιαφέρουσα για αυτούς οι απόψεις ήταν διχασμένες. Πενήντα τέσσερις εκπαιδευτικοί δήλωσαν ότι ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν σε ποσοστό 33,54%, σαράντα δύο εκπαιδευτικοί δήλωσαν ότι συμφωνούν σε ποσοστό 26,09%, σαράντα εκπαιδευτικοί διαφωνούν σε ποσοστό 24,84% και απόλυτα διαφωνούν είκοσι ένας εκπαιδευτικοί με ποσοστό 13,04%. Στο εντελώς άλλο άκρο τέσσερις εκπαιδευτικοί συμφωνούν απόλυτα με ποσοστό 2,48%.

Πίνακας 57: Η ανατροφοδότηση του ΣΔΤ με βοηθά στην καλύτερη εικόνα μου

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	25	15,53	15,53	15,53	15,53
Διαφωνώ	44	27,33	27,33	27,33	27,33
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	39	24,22	24,22	24,22	24,22
Συμφωνώ	50	31,06	31,06	31,06	31,06
Συμφωνώ απόλυτα	3	1,86	1,86	1,86	1,86
Σύνολο	161	100,0	100,0	100,0	100,00

Στην ερώτηση εάν η ανατροφοδότηση από τον σχολικό δικτυακό τόπο βοηθάει στην καλύτερη εικόνα του εκπαιδευτικού, πενήντα εκπαιδευτικοί δήλωσαν ότι συμφωνούν με ποσοστό 31,06%, σαράντα τέσσερις δήλωσαν ότι διαφωνούν με ποσοστό 27,33%, τριάντα εννέα δήλωσαν πως ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν με ποσοστό 24,22% , είκοσι πέντε δήλωσαν ότι διαφωνούν απόλυτα με ποσοστό 15,53% και μόνο τρεις εκπαιδευτικοί δήλωσαν ότι συμφωνούν απόλυτα με ποσοστό 1,86%.

Πίνακας 58: Η ανατροφοδότηση του ΣΔΤ είναι σημαντική για τους συναδέλφους μου

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	21	13,04	13,04	13,04	13,04
Διαφωνώ	46	28,57	28,57	28,57	28,57
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	66	40,99	40,99	40,99	40,99
Συμφωνώ	26	16,15	16,15	16,15	16,15
Συμφωνώ απόλυτα	2	1,24	1,24	1,24	1,24
Σύνολο	161	100,0	100,0	100,0	100,00

Αυξημένα παρατηρούνται τα ποσοστά των εκπαιδευτικών που ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν στην ερώτηση για το αν η ανατροφοδότηση είναι σημαντική για τους συναδέλφους τους. Αναλυτικά οι εξήντα έξι εκπαιδευτικοί που ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν αγγίζουν το ποσοστό του 40,99% και σε δεύτερη θέση έρχονται οι σαράντα έξι εκπαιδευτικοί που διαφωνούν με ποσοστό 28,57%. Στην τρίτη θέση της κατάταξης βρίσκονται είκοσι έξι εκπαιδευτικοί οι οποίοι συμφωνούν σε ποσοστό 16,15% και στη συνέχεια ακολουθούν είκοσι ένας εκπαιδευτικοί που διαφωνούν απόλυτα με ποσοστό

13,04%. Στην τελευταία θέση βρίσκουμε δύο εκπαιδευτικούς οι οποίοι συμφωνούν απόλυτα και συγκεντρώνουν ποσοστό 1,24%.

Πίνακας 59: Η ανατροφοδότηση του ΣΔΤ αποσκοπεί στην βελτίωση των αδυναμιών του σχολικού δικτυακού τύπου

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	32	19,88	19,88	19,88	19,88
Διαφωνώ	46	28,57	28,57	28,57	28,57
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	36	22,36	22,36	22,36	22,36
Συμφωνώ	41	25,47	25,47	25,47	25,47
Συμφωνώ απόλυτα	6	3,73	3,73	3,73	3,73
Σύνολο	161	100,0	100,0	100,0	100,00

Στην ερώτηση για το αν η ανατροφοδότηση που λαμβάνουν οι εκπαιδευτικοί από τον σχολικό δικτυακό τύπο αποσκοπεί στην βελτίωση των αδυναμιών του σχολικού δικτυακού τύπου τα μεγαλύτερα ποσοστά μοιράζονται ανάμεσα στους εκπαιδευτικούς που συμφωνούν και στους εκπαιδευτικούς που διαφωνούν. Συγκεκριμένα σαράντα έξι εκπαιδευτικοί με ποσοστό 28,57% διαφωνούν με την άποψη ότι η ανατροφοδότηση αποσκοπεί στην βελτίωση του δικτυακού τύπου ενώ στην αντίθετη πλευρά σαράντα ένα εκπαιδευτικοί με ποσοστό 25,47% δηλώνουν ότι συμφωνούν με την άποψη αυτή. Αμέσως επόμενοι είναι τριάντα έξι εκπαιδευτικοί που ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν με ποσοστό 22,36% και τριάντα δύο εκπαιδευτικοί με ποσοστό 19,88% οι οποίοι διαφωνούν απόλυτα. Επίσης έξι εκπαιδευτικοί με ποσοστό 3,73% συμφωνούν απόλυτα με την άποψη ότι η ανατροφοδότηση από τον δικτυακό τύπο αποσκοπεί στην βελτίωση των αδυναμιών του.

Πίνακας 60: Η ανατροφοδότηση του ΣΔΤ βοηθά στις παρατηρήσεις μου για την βελτίωση του σχολικού δικτυακού τύπου

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	37	22,98	22,98	22,98	22,98
Διαφωνώ	42	26,09	26,09	26,09	26,09
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	39	24,22	24,22	24,22	24,22
Συμφωνώ	39	24,22	24,22	24,22	24,22

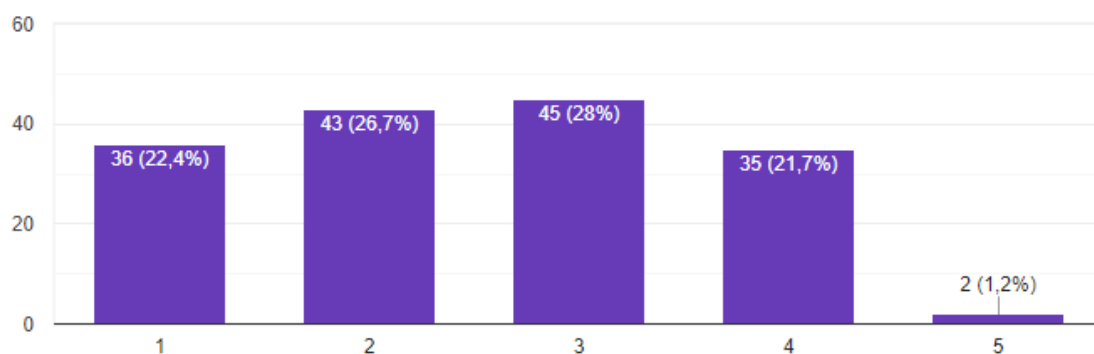
Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
	Συμφωνώ απόλυτα	4	2,48	2,48	2,48
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,00

Στον παραπάνω πίνακα παρατηρούμε ότι τα ποσοστά των εκπαιδευτικών είναι σχεδόν ισόποσα μοιρασμένα με μοναδική εξαίρεση το ποσοστό των εκπαιδευτικών που συμφωνούν απόλυτα. Πιο αναλυτικά στην ερώτηση αν ην ανατροφοδότηση από το σχολικό δικτυακό τόπο βοηθά στις παρατηρήσεις μου για την βελτίωση του, σαράντα δύο εκπαιδευτικοί με ποσοστό 26,09% απάντησαν ότι διαφωνούν, τριάντα εννέα εκπαιδευτικοί με ποσοστό 24,22% απάντησαν ότι συμφωνούν, τριάντα εννέα εκπαιδευτικοί με ποσοστό 24,22% απάντησαν ότι ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν, τριάντα επτά εκπαιδευτικοί με ποσοστό 22,98% διαφωνούν απόλυτα και τέσσερις εκπαιδευτικοί με ποσοστό 2,48% συμφωνούν απόλυτα.

Πίνακας 61: Η ενημέρωση που λαμβάνω από τον ΣΔΤ βοηθά το εκπαιδευτικό έργο μου

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστά	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
	Διαφωνώ απόλυτα	36	22,36	22,36	22,36
	Διαφωνώ	43	26,71	26,71	26,71
	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	45	27,95	27,95	27,95
	Συμφωνώ	35	21,74	21,74	21,74
	Συμφωνώ απόλυτα	2	1,24	1,24	1,24
Σύνολο		161	100,0	100,0	100,00

Στην ερώτηση που έγινε στους εκπαιδευτικούς για το αν η ενημέρωση που λαμβάνουν από τον σχολικό δικτυακό τόπο βοηθά στο εκπαιδευτικό τους έργο παρατηρούμε ότι ένα μεγάλο ποσοστό των εκπαιδευτικών , της τάξης του 27,95%, ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν. Αρκετοί βέβαια είναι και οι εκπαιδευτικοί που διαφωνούν μιας και το ποσοστό τους ανέρχεται στο 26,71%. Τριάντα έξι εκπαιδευτικοί με ποσοστό 22,036% διαφωνούν απόλυτα και τριάντα πέντε εκπαιδευτικοί με ποσοστό 21,74% συμφωνούν με την άποψη ότι η ενημέρωση που λαμβάνουν από το σχολικό δικτυακό τόπο βοηθά το εκπαιδευτικό τους έργο. Τέλος απόλυτα συμφωνούν δύο εκπαιδευτικοί με ποσοστό 1,24%.

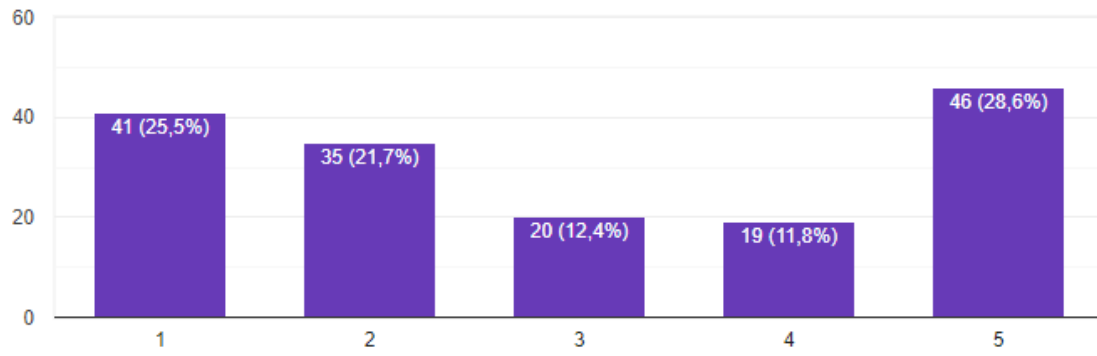


Γράφημα 19: Η ενημέρωση που λαμβάνω από τον ΣΔΤ βοηθά το εκπαιδευτικό έργο μου

Πίνακας 62: Ο ΣΔΤ είναι υπόθεση της Διεύθυνσης του σχολείου

Ετικέτα Τιμής	Τιμή	Συχνότητα	Ποσοστό	Έγκυρα Ποσοστά	Συσσωρευτικά Ποσοστά
Διαφωνώ απόλυτα	41	25,47	25,47	25,47	25,47
Διαφωνώ	35	21,74	21,74	21,74	21,74
Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	20	12,42	12,42	12,42	12,42
Συμφωνώ	19	11,80	11,80	11,80	11,80
Συμφωνώ απόλυτα	46	28,57	28,57	28,57	28,57
Σύνολο	161	100,0	100,0	100,0	100,0

Στην ερώτηση για το αν είναι υπόθεση της Διεύθυνσης του σχολείου παρατηρούμε ότι τα μεγαλύτερα ποσοστά συγκεντρώνονται στις δύο πιο απομακρυσμένες κατηγορίες και οι οποίες είναι οι κατηγορίες του συμφωνώ απόλυτα και του διαφωνώ απόλυτα. Πιο αναλυτικά σαράντα έξι εκπαιδευτικοί με ποσοστό 28,57% συμφωνούν απόλυτα ότι είναι υπόθεση της Διεύθυνσης του σχολείου και στην αντίπερα όχθη σαράντα ένα εκπαιδευτικοί με ποσοστό 25,47% διαφωνούν απόλυτα. Ενδιάμεσα συναντάμε τριάντα πέντε εκπαιδευτικούς με ποσοστό 21,74% που διαφωνούν και είκοσι εκπαιδευτικούς που δηλώνουν ότι ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν με την άποψη αυτή καθώς και δέκα εννέα εκπαιδευτικούς με ποσοστό 11,80% οι οποίοι συμφωνούν με την άποψη ότι είναι υπόθεση της Διεύθυνσης του σχολείου.



Γράφημα 20: Ο ΣΔΤ είναι υπόθεση της Διεύθυνσης του σχολείου

Κεφάλαιο 6° Συμπεράσματα - Περιορισμοί

6.1 Συμπεράσματα

Με την ραγδαία εξέλιξη της, η τεχνολογία είναι φυσικό να γίνει μέρος της καθημερινότητας μας. Πλέον σε κάθε σπίτι υπάρχει ένας ή και παραπάνω προσωπικοί υπολογιστές καθώς και πρόσβαση στο διαδίκτυο. Σε όλα τα σχολεία της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης διδάσκεται το μάθημα της πληροφορικής και όλα τα σχολεία είναι εξοπλισμένα με υπολογιστές. Οι υπολογιστές στο χώρο του σχολείου μπορούν να χρησιμοποιηθούν από τους μαθητές αλλά και από τους εκπαιδευτικούς. Οι εκπαιδευτικοί πέρα από την χρήση των υπολογιστών για το εκπαιδευτικό τους έργο μπορούν να τους χρησιμοποιήσουν και για διοικητικές εργασίες καθώς και για πρόσβαση στο διαδίκτυο. Επίσης πλέον κάθε σχολείο της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης έχει τον δικό του σχολικό δικτυακό τόπο τον οποίο μπορεί και να διαχειρίζεται. Πέρα από το δικό του σχολικό δικτυακό τόπο κάθε σχολείο της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης έχει στην διάθεση του έναν εκπαιδευτικό πληροφορικής.

Καθοριστικό ρόλο στην επιτυχία ή την αποτυχία του κάθε σχολικού δικτυακού τόπου παίζουν οι στάσεις, οι αντιλήψεις και η εμπειρία των εκπαιδευτικών. Η παρούσα έρευνα προσπάθησε να ερευνήσει και να καταγράψει αυτές τις στάσεις και απόψεις των εκπαιδευτικών ως προς το επίπεδο ωριμότητας και τις σχέσεις αλληλεπίδρασης των σχολικών δικτυακών τόπων στην Δυτική Ελλάδα, καταλήγοντας σε ορισμένα συμπεράσματα τα οποία παρατίθενται στη συνέχεια.

Παρατηρείται ότι μεγάλο μέρος των εκπαιδευτικών επιθυμεί να συμπεριλαμβάνεται στους σχολικούς δικτυακούς τόπους το email του σχολείου, φόρμα επικοινωνίας για τους γονείς των μαθητών καθώς επίσης και έντυπα για εκπαιδευτικούς και για γονείς. Συμφωνούν επίσης στο ότι ο σχολικός δικτυακός τόπος θα πρέπει να περιλαμβάνει τον κανονισμό λειτουργίας του σχολείου έτσι ώστε να είναι εύκολα προσβάσιμος καθώς επίσης και την εκπαιδευτική νομοθεσία. Απαραίτητοι κρίνονται και οι σύνδεσμοι για τα ΑΕΙ-ΤΕΙ, το Υπουργείο Παιδείας και τις κατά τόπους Διευθύνσεις Εκπαίδευσης.

Αρκετοί είναι και οι εκπαιδευτικοί που δήλωσαν ότι θα επιθυμούσαν να περιέχεται στους σχολικούς δικτυακούς τόπους υποστηρικτικό υλικό για τα μαθήματα, το ωρολόγιο πρόγραμμα του σχολείου καθώς και αναρτήσεις με τις δραστηριότητες

του σχολείου και νέα από την μαθητική κοινότητα. Αυτές οι απόψεις και επιθυμίες των εκπαιδευτικών μας οδηγούν στο συμπέρασμα ότι ένας μεγάλος αριθμός των σχολικών δικτυακών τόπων έχει ελλείψεις όσον αφορά το περιεχόμενο που καλύπτει. Επίσης, μεγάλο μέρος των εκπαιδευτικών έχει αρνητική άποψη για την εμφάνιση και τον σχεδιασμό των σχολικών δικτυακών τόπων. Συγκεκριμένα αρκετοί εκπαιδευτικοί δεν θεωρούν ότι οι σχολικοί δικτυακοί τόποι είναι εύκολα κατανοητοί, διαφωνούν με την χρησιμότητα των συμβόλων και των πολυμέσων και τους δημιουργεί προβλήματα στην περιήγησή τους. Ένα άλλο επίσης θέμα που αναφέρουν συχνά είναι το ότι δεν υπάρχει σταθερότητα στο σχολικό δικτυακό τόπο όταν αλλάζουν πρόγραμμα περιήγησής. Όλα αυτά οδηγούν τους εκπαιδευτικούς στην πεποίθηση ότι ο σχολικός δικτυακός τόπος δεν παρουσιάζει πλήρως την ταυτότητα του σχολείου και κατά συνέπεια δεν είναι περήφανοι για τον δικτυακό τόπο του σχολείου τους.

Παρατηρείται επίσης ότι οι εκπαιδευτικοί καταφεύγουν για την ενημέρωσή τους σε εκπαιδευτικά θέματα σε άλλες διαδικτυακές ιστοσελίδες και όχι στον σχολικό δικτυακό τόπο. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι πολλοί σχολικοί δικτυακοί τόποι δεν παρέχουν επαρκές υλικό για την ενημέρωση των εκπαιδευτικών όσον αφορά εκπαιδευτικά θέματα, προγράμματα και δράσεις. Ο σχολικός δικτυακός τόπος όμως χρησιμοποιείται από ένα μεγάλο μέρος των εκπαιδευτικών για την ενημέρωσή τους πάνω στις δράσεις του σχολείου καθώς και για να προβάλλουν την δραστηριότητά τους, χωρίς όμως αυτό να τους δημιουργεί την αίσθηση ότι ανήκουν στην κοινότητα του σχολείου. Μεγάλα είναι και τα ποσοστά των εκπαιδευτικών που υποστηρίζουν πως ο σχολικός δικτυακός τόπος δεν χρησιμοποιείται με τρόπο τέτοιο ώστε να προβάλλει το σχολείο στην τοπική κοινωνία. Και πάλι εδώ επανέρχεται το γεγονός ότι δεν υπάρχει επαρκές και σωστά τοποθετημένο υλικό στους σχολικούς δικτυακούς τόπους το οποίο έρχεται να υποστηρίξει και η άποψη των εκπαιδευτικών ότι ο σχολικός δικτυακός τόπος δεν οδηγεί στην αποφυγή περιττών επισκέψεων και τηλεφωνημάτων προς τις προϊστάμενες αρχές ούτε περιορίζει γραφειοκρατικές διαδικασίες.

Ένας σημαντικός παράγοντας για την δημιουργία ενός καλού σχολικού δικτυακού τόπου είναι η ευχρηστία του. Πολλοί είναι οι εκπαιδευτικοί που υποστηρίζουν πως έχουν προβλήματα με την περιήγησή στον δικτυακό τόπο του σχολείου καθώς και προβλήματα κατανόησης του τρόπου λειτουργίας του. Επίσης υποστηρίζουν ότι οι σύνδεσμοι δεν είναι σωστά οργανωμένοι, χρειάζονται πολλά «κλικ» για να φτάσουν στο αποτέλεσμα που θέλουν και ότι η ταχύτητα του σχολικού

δικτυακού τόπου δεν είναι ικανοποιητική. Όλα αυτά έχουν σαν αποτέλεσμα να έχουν μια επιφυλακτική ή και σε ορισμένες περιπτώσεις αρνητική στάση απέναντι στο σχολικό δικτυακό τόπο που οδηγεί με την σειρά της στην αποφυγή της ενασχόλησης τους με το δικτυακό τόπο. Αρνητική επίσης φαίνεται να είναι η στάση των εκπαιδευτικών στην συμμετοχή τους στην διατήρηση και λειτουργία του σχολικού δικτυακού τόπου με δικό τους υλικό. Από την άλλη μεριά αρκετοί από αυτούς δηλώνουν ότι θα επιθυμούσαν να αναρτούν θέματα οι ίδιοι στον σχολικό δικτυακό τόπο. Αυτές οι δυο στάσεις των εκπαιδευτικών μπορεί να φαίνονται αντίθετες αλλά αν τις αναλύσουμε σε βάθος θα καταλήξουμε στο συμπέρασμα ότι οι εκπαιδευτικοί θα ήθελαν να συμμετέχουν στην διατήρηση και λειτουργία του σχολικού δικτυακού τόπου με υλικό τους αρκεί να το αναρτούν οι ίδιοι το υλικό στο χώρο του δικτυακού τόπου.

Αρνητική στάση φαίνεται να έχουν πολλοί εκπαιδευτικοί όσον αφορά την ανατροφοδότηση που λαμβάνουν από τον σχολικό δικτυακό τόπο. Πολλοί μάλιστα υποστηρίζουν ότι η ανατροφοδότηση δεν είναι σημαντική για τους συναδέλφους τους και ότι δεν αποσκοπεί στην βελτίωση των αδυναμιών του σχολικού δικτυακού τόπου. Επίσης μεγάλο ποσοστό εκφράζει την άποψη ότι η ενημέρωση που λαμβάνει από το σχολικό δικτυακό τόπο δεν βοηθά το εκπαιδευτικό τους έργο. Διχασμένες είναι οι απόψεις των εκπαιδευτικών για το αν η ανατροφοδότηση από το σχολικό δικτυακό τόπο βοηθά στην καλύτερη τους εικόνα με αυτό να μας οδηγεί στο συμπέρασμα ότι δεν εμπιστεύονται όλοι οι εκπαιδευτικοί την ανατροφοδότηση από τον σχολικό δικτυακό τόπο ώστε να έχουν μία πλήρης εικόνα. Η ανατροφοδότηση από ένα σχολικό δικτυακό τόπο θα πρέπει να παρέχει πολύτιμες πληροφορίες στους εκπαιδευτικούς για την βελτίωση του εκπαιδευτικού τους έργου αλλά και να έχει ως βαθύτερο στόχο την επίλυση των προβλημάτων και αδυναμιών του δικτυακού τόπου λαμβάνοντας υπόψη τις ανησυχίες και ενστάσεις των εκπαιδευτικών που τον χρησιμοποιούν σχεδόν καθημερινά.

Τέλος, μεγάλο ποσοστό των εκπαιδευτικών εκφράζει την άποψη ότι η ανατροφοδότηση από τον σχολικό δικτυακό τόπο δεν θα έπρεπε να είναι υπόθεση της Διεύθυνσης του σχολείου. Η στάση αυτή των εκπαιδευτικών δηλώνει ότι θα ήθελαν πιο ενεργό ρόλο στην διαχείριση και λειτουργία του σχολικού δικτυακού τόπου και ίσως εξηγεί και την αρνητική στάση που κρατούν όσον αφορά γενικά την ανατροφοδότηση που λαμβάνουν. Σε γενικές γραμμές βλέπουμε ότι οι εκπαιδευτικοί θα επιθυμούσαν να εμπεριέχεται περισσότερο υλικό στους σχολικούς δικτυακούς

τόπους, θα ήθελαν καλύτερη εμφάνιση, ταχύτητα και λειτουργία του δικτυακού τόπου και γενικότερα θα ήθελαν να συμμετέχουν πιο ενεργά στην διαχείριση, ανατροφοδότηση και προώθηση του σχολικού δικτυακού τόπου. Οι σχολικοί δικτυακοί τόποι της Δυτικής Ελλάδας έχουν μεγάλα περιθώρια βελτίωσης και μια καλή πρακτική θα ήταν να εμπλέξουμε στην όλη διαδικασία τους εκπαιδευτικούς έτσι ώστε να γίνει μια ομαδική προσπάθεια ανάδειξης και βελτίωσης των σχολικών δικτυακών τόπων.

6.2 Προτάσεις – Περιορισμοί

Τα ανωτέρω συμπεράσματα οδηγούν στις παρακάτω προτάσεις:

Η εκπαιδευτική κοινότητα σύσσωμη πρέπει να αντιληφθεί πως η ίδρυση και λειτουργία των Σχολικών Δικτυακών Τόπων είναι μια πολύ σοβαρή υπόθεση καθώς η έκθεση στον Παγκόσμιο Ιστό αντανακλά τη συνολική εικόνα του Σχολείου και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του όπως την δραστηριότητα, το κλίμα, το ενδιαφέρον προς μαθητές, γονείς και τοπική κοινωνία. Αποτελούν στην ουσία ένα δίαυλο επικοινωνίας με την κοινωνία και για αυτό το λόγο θα πρέπει να έχουν σωστό σχεδιασμό, κατάλληλο περιεχόμενο και θα πρέπει όλη η εκπαιδευτική κοινότητα να συμβάλει στην διατήρηση και λειτουργία τους.

Ο διευθυντής του σχολείου καλό θα ήταν να πρότεινε μια ειδική συνεδρίαση του Συλλόγου Διδασκόντων στην κατεύθυνση της ενημέρωσης για τις δυνατότητες, φιλοσοφία και την εξέλιξη του Σχολικού Δικτυακού Τόπου. Καλό θα ήταν επίσης να διοργανωθούν δράσεις του σχολείου σε συνεργασία με τους γονείς και τους μαθητές και οι οποίες θα προβάλλονται μέσω του σχολικού δικτυακού τόπου.

Οι εκπαιδευτικοί του Σχολείου θα ήταν χρήσιμο να συμπράττουν στην διατήρηση και λειτουργία του σχολικού δικτυακού τόπου με υλικό που θα παραδίδουν ή θα αναρτούν οι ίδιοι. Είναι πολύ σημαντικό εδώ να ειπωθεί πως θα πρέπει να δοθεί μεγαλύτερη ελευθερία συμμετοχής στην διαμόρφωση του σχολικού δικτυακού τόπου στους εκπαιδευτικούς.

Ο υπεύθυνος της συντήρησης του Σχολικού Δικτυακού Τόπου θα πρέπει να παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες για επικοινωνία και θα πρέπει να συνεργάζεται με τους χρήστες - εκπαιδευτικούς έτσι ώστε ο δικτυακός τόπος να παραμένει ενημερωμένος, λειτουργικός και να ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις των χρηστών.

Η έρευνα που παρουσιάζεται έχει τους εξής περιορισμούς:

- Έχει πραγματοποιηθεί σε περιορισμένη γεωγραφική περιοχή (Δυτική Ελλάδα).
- Απευθύνθηκε μόνο στον τομέα της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.
- Λαμβάνει υπόψη της μόνο τους εκπαιδευτικούς, ενώ θα είχε πληρέστερη εικόνα αν απευθυνόταν και στους γονείς των μαθητών στη λογική ανίχνευσης των αναγκών και προσδοκιών τους από την λειτουργία του ΣΔΤ . Επίσης καλό θα ήταν να συμπεριλάμβανε και τις απόψεις των μαθητών σχετικά με το περιεχόμενο του σχολικού δικτυακού τόπου.

Για τους λόγους αυτούς είναι δύσκολη η γενίκευση των αποτελεσμάτων. Η έρευνα όμως παρέχει μια πρώτη ματιά των στάσεων και απόψεων των εκπαιδευτικών ως προς το επίπεδο ωριμότητας και τις σχέσεις αλληλεπίδρασης των σχολικών δικτυακών τόπων δημιουργώντας έτσι ένα οδηγό για την επέκταση της έρευνας, χρησιμοποιώντας βέβαια και νέες μεταβλητές, στους σχολικούς δικτυακούς τόπους όλης της Ελλάδας. Επίσης, φέρνει στην επιφάνεια σημαντικά ζητήματα για την δομή, λειτουργία, σχεδιασμό και χρήση των σχολικών δικτυακών τόπων που θα πρέπει να λάβουν υπόψη οι διαχειριστές των σχολικών δικτυακών τόπων.

Βιβλιογραφία Ελληνόγλωσσα

- Αβούρης, Ν. (2000). *Εισαγωγή στην επικοινωνία ανθρώπου – υπολογιστή*. Αθήνα: Διάλογος.
- Αγγέλης, Γ., Βλάση, Α., Κουτσογιάννης, Χ., Κριλής, Σ., Λαγουδιανάκη, Μ., Μηλάκης, Γ., Μόσχος, Δ., Ξένος, Μ., Παπαγεωργίου, Χ., Παπαδόπουλος, Α. & Παυλάκης, Π. (2007). *Μεθοδολογία Αξιολόγησης του Εκπαιδευτικού Λογισμικού και Προοπτικές Εφαρμογής στο Εκπαιδευτικό Υλικό του ΕΑΠ*. Πάτρα: ΕΑΠ. Ανακτήθηκε 14/11/2018, από <http://quality.eap.gr/Publications/XM/Technical%20Reports/HOU-CS-TR-2006-07-GR.pdf>
- Ανδρέου, Α & Παπακωνσταντίνου, Γ 1994. *Εξουσία και Οργάνωση-Διοίκηση του εκπαιδευτικού συστήματος*, Νέα Σύνορα - Α.Α.Λιβάνη, Αθήνα.
- Αλεξανδρής, Κ. (2007). *Αρχές μάνατζμεντ και μάρκετινγκ οργανισμών και επιχειρήσεων αθλητισμού και αναψυχής*. Θεσσαλονίκη: Χριστοδουλίδη.
- Αναστασιάδης, Π. (2008). *Ζητήματα Παιδαγωγικού Σχεδιασμού για την Διδακτική Αξιοποίηση της Διαδραστικής Τηλεδιάσκεψης σε Περιβάλλον Μικτής-Πολυμορφικής-Μάθησης Κοινωνικο-Εποικοδομητική Προσέγγιση. Η Περίπτωση του προγράμματος «Παιδεία Ομογενών» για την Επιμόρφωση Εκπαιδευτικών της Ομογένειας στο Πανεπιστήμιο Κρήτης (ΕΔΙΑΜΜΕ)*. Στο Π. Αναστασιάδης (Επιμ.), *Η Τηλεδιάσκεψη στην Υπηρεσία της Δια Βίου Μάθησης και της Εξ Αποστάσεως Εκπαίδευσης: Παιδαγωγικές Εφαρμογές Συνεργατικής Μάθησης από Απόσταση στην Ελληνική Τριτοβάθμια Εκπαίδευση*. Αθήνα: Gutenberg.
- Βαλσαμίδου, Λ., Μαρσέλου, Β., Μπούκουρα, Κ. & Πλιάσα, Σ. (2008). *Μαθήματα Νέων Τεχνολογιών σε Προγράμματα Μεταπτυχιακών Σπουδών των Ελληνικών Παιδαγωγικών Τμημάτων*. Στο Β. Κολτσάκης, Γ. Σαλονικίδης & Μ. Δοδοντσή (Επιμ.), *1ο Πανελλήνιο Εκπαιδευτικό Συνέδριο Ημαθίας Ψηφιακό υλικό για την υποστήριξη του παιδαγωγικού έργου των εκπαιδευτικών Α/βάθμιας και Β/βάθμιας Εκπαίδευσης*, 9-11 Μαΐου 2008 (σσ. 37-45). Νάουσα: ΥΠΕΠΘ.
- Βοσνιάδου, Σ. (2002). *Οι ΤΠΕ στην εκπαίδευση: Προοπτικές, προβλήματα και προτάσεις*. Στο Α. Δημητρακοπούλου (Επιμ.), *3ο Συνεδρίο ΕΤΠΕ “Οι ΤΠΕ στην Εκπαίδευση”*, 26- 29 Σεπτεμβρίου 2002, (σσ. 49-54). Ρόδος: Εκδόσεις Καστανιώτη.
- Βρύζας, Κ. & Τσιτουρίδου, Μ. (2005). *Πληροφορική Κουλτούρα και Εκπαίδευση*. Στο Α. Τζιμογιάννης (Επιμ.), *3ο Πανελλήνιο Συνέδριο Διδακτικής της Πληροφορικής*, 7- 9 Οκτωβρίου 2005. Κόρινθος: Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου.
- Γεωργόπουλος, Α. (2005). *Περιβαλλοντική Εκπαίδευση: Ο νέος Πολιτισμός που αναδύεται*, Αθήνα: Gutenberg.
- Εμβαλωτής, Α. & Τζιμογιάννης, Α. (1999). Στο Α. Τζιμογιάννης (Επιμ.), *1ο Πανελλήνιο Συνέδριο Καθηγητών Πληροφορικής Ηπείρου, Στάσεις καθηγητών της περιοχής των Ιωαννίνων σχετικά με την Πληροφορική και τις Νέες Τεχνολογίες στο Ενιαίο Λύκειο*, 01-03 Μαΐου 1999, (σσ. 203-212). Ιωάννινα: ΕΤΠΕ.
- Ζαράνης, Ν. & Οικονομίδης, Β. (2009). *Οι Τεχνολογίες της Πληροφορίας και των Επικοινωνιών στην Προσχολική Εκπαίδευση. Θεωρητική Επισκόπηση και Εμπειρική Διερεύνηση*. Αθήνα: Γρηγόρης.

- Ζάχαρης, Ε 1985. *Ιστορία, Οργάνωση και Διοίκηση Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαιδύσεως*, Αθήνα.
- Καραβασίλης, Ι. (2012). *Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση στη Διοίκηση και Οργάνωση Δημοσίων Οργανισμών. Η περίπτωση της Ελλάδας στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Διδακτορική Διατριβή)*. Θεσσαλονίκη: Πανεπιστήμιο Μακεδονίας.
- Καρασαββίδης, Η. & Κόλλιας, Β. (2012). *Η ένταξη και η προστιθέμενη αξία των ΤΠΕ στους διδακτικούς σχεδιασμούς εκπαιδευόμενων στο ΠΑΚΕ Θεσσαλίας - μια μελέτη περίπτωσης. Πρακτικά 8ου Πανελληνίου Συνεδρίου «Τεχνολογίες Πληροφορίας & Επικοινωνιών στην Εκπαίδευση», 28-30 Σεπτεμβρίου. Βόλος.*
- Κατσαρός, Ι 2008. *Οργάνωση και διοίκηση της εκπαίδευσης*, Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, Αθήνα.
- Κοβάνογλου, Ε. (2010). *Η ποιότητα σχεδίασης, η πληρότητα περιεχομένου και η χρησιμότητα των σχολικών δικτυακών τόπων: Η περίπτωση των σχολικών δικτυακών τόπων Γυμνασίων*. (Αδημοσίευτη μεταπτυχιακή διατριβή, Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο). Ανακτήθηκε 16/11/2018, από <http://lib.eap.gr>
- Κόμης, Β. (2004). *Εισαγωγή στις εκπαιδευτικές εφαρμογές των Τεχνολογιών της Πληροφορίας και των Επικοινωνιών*. Αθήνα: Εκδόσεις Νέων Τεχνολογιών.
- Κόμης, Β., & Μικρόπουλος, Α. (2001). *Πληροφορική στην Εκπαίδευση*, Πάτρα: Εκδόσεις Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο.
- Κουτούζης, Μ 1999α. *Γενικές αρχές μανάτζμεντ, τουριστική νομοθεσία και οργάνωση εργοδοτικών και συλλογικών φορέων*, Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο, Πάτρα.
- Κωστής, Ν., Σιόρεντα, Α., & Τζιμογιάννης, Α. (2009). *Η αξιοποίηση συστημάτων ασύγχρονης εκπαίδευσης σε σχολεία της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης: Σχεδιασμός και μελέτη των σχολικών δικτύων ΣΕΠ του Νομού Δωδεκανήσου. Θέματα Επιστημών και Τεχνολογίας στην Εκπαίδευση*, 2 (1-2), 53-76.
- Λιοναράκης, Α. (2006). *Η Θεωρία της εξ Αποστάσεως Εκπαίδευσης και η Πολυπλοκότητα της Πολυμορφικής της Διάστασης. Στο Α. Λιοναράκης (Επιμ.), Ανοικτή και εξ Αποστάσεως Εκπαίδευση. Στοιχεία Θεωρίας και Πράξης*. Αθήνα: Προπομπός.
- Μακράκης, Β. (2000). *Υπερμέσα στην εκπαίδευση: Μια κοινωνικο-επικοινωνιακή προσέγγιση*. Αθήνα: Μεταίχμιο.
- Μανουσόπουλος, Γ 2012. *Διοίκηση, Βασικές Έννοιες Διοίκησης Επιχειρήσεων*, Specisoft, ανακτήθηκε 14/11/2018, <http://www.specisoft.gr/home/news/docs/arthro_dioikisi_epixiriseon.pdf>
- Μητσιοπούλου, Ο. & Βεκόρη, Ι. (2011). *Ατομικοί και σχολικοί παράγοντες που επηρεάζουν τη χρήση ΤΠΕ στη διδασκαλία από εκπαιδευτικούς της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης. Άρθρο που παρουσιάστηκε στο 2ο Πανελλήνιο συνέδριο ΕΤΠΕ «Ένταξη και Χρήση των ΤΠΕ στην Εκπαιδευτική Διαδικασία», Πάτρα, 28-30/4/2011, 545-554. Ανακτήθηκε 14/11/2018, από <http://www.etpe.eu/new/conf?cid=17>*
- Μικρόπουλος, Τ. Α. (2006). *Ο υπολογιστής ως γνωστικό εργαλείο*. Αθήνα: Ελληνικά Γράμματα.

- Μικρόπουλος Α. (2000). *Εκπαιδευτικό λογισμικό: Θέματα σχεδίασης και αξιολόγησης λογισμικού υπερμέσων*. Αθήνα: Κλειδάριθμος.
- Μπίκος, Κ., Τζιφόπουλος, Μ. (2011). *Εκπαιδευτικοί και ΤΠΕ: διευκολυντές και εμπόδια στη χρήση ψηφιακών εφαρμογών στη σχολική τάξη*. Άρθρο που παρουσιάστηκε στο 2ο Πανελλήνιο συνέδριο ΕΤΠΕ «Ένταξη και Χρήση των ΤΠΕ στην Εκπαιδευτική Διαδικασία», Πάτρα, 28-30/4/2011, 585-590. Ανακτήθηκε 14/11/2018, από <http://www.etpe.eu/new/conf?cid=17>
- Μπουραντάς, Δ Βαθής, Α Παπακωνσταντίνου, Χ & Ρεκλείτης, Π 1999. *Αρχές Οργάνωσης και Διοίκησης Οργανισμών και Υπηρεσιών*, Αθήνα.
- Νταλιάνη, Μ 2009. *Αγροτικές υπηρεσίες ηλεκτρονικής διακυβέρνησης προσβάσιμες από διαφορετικά μέσα επικοινωνίας'* Διδακτορική Διατριβή, Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών, Αθήνα.
- Παναγιωτακόπουλος Χ., Πιερρακέας Χ. & Πιντέλας Π. (2002). *Εκπαιδευτικές Ηλεκτρονικές Τοποθεσίες Πληροφοριών: Άξονες και Κριτήρια Αξιολόγησης*. Μέντορας, 6(6), 75-86.
- Παναγιωτακόπουλος, Χ., Πιερρακέας, Χ., & Πιντέλας, Π. (2003). *Το εκπαιδευτικό λογισμικό και η αξιολόγησή του*. Αθήνα: Μεταίχιμο.
- Παναγιωτακόπουλος, Χ., Κουστουράκης, Γ. (2005). *Η εφαρμογή των τεχνολογιών της πληροφορίας και επικοινωνίας στην εκπαίδευση: Διεθνείς, ευρωπαϊκές και εθνικές εξελίξεις*. *Επιστημονική Επετηρίδα Αρέθας*, 3, 293-312. Αναρτήθηκε 25 Ιανουαρίου 2013, από <http://www.elemedu.upatras.gr/?section=578>
- Παπαδάκης, Σ. & Χατζηπερής, Ν. (2001). *Βασικές δεξιότητες στις τεχνολογίες της πληροφορίας και της επικοινωνίας*. Αθήνα: ΥΠΕΠΘ Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.
- Παπαριστειδίδη, Μ. (2011). *Η προώθηση της άτυπης δια βίου εκπαίδευσης στα πλαίσια online κοινοτήτων. Η μελέτη του online πολυχρηστικού παιχνιδιού Hattrick: Μια μελέτη περίπτωσης*. (Αδημοσίευτη μεταπτυχιακή διατριβή, Πανεπιστήμιο Πατρών, 2011). Ανακτήθηκε 14/11/2018, από <http://nemertes.lis.upatras.gr>
- Παρθενόπουλος, Κ 1 997. *Ελληνική Δημόσια Διοίκηση*, Ζήτη, Θεσσαλονίκη.
- Παυλόπουλος, Π 1983. *Το Διοικητικό Φαινόμενο στο Πλαίσιο της Θεωρίας των Οργανώσεων*, τευχ. 1, Β' έκδ. Σάκκουλα, Αθήνα-Κομοτηνή
- Πόρποδας, Κ. (2003). *Η Μάθηση και οι Δυσκολίες της (Γνωστική Προσέγγιση)*. Πάτρα: Αυτοέκδοση.
- Ράπτης, Α. & Ράπτη, Α. (2003). *Μάθηση και διδασκαλία στην εποχή της Πληροφορίας*. Τόμος Α. Αθήνα: Εκδόσεις Α. Ράπτη.
- Ράπτης, Α. & Ράπτη, Α. (2004). *Μάθηση και Διδασκαλία στην Εποχή της Πληροφορίας*. Τόμος Α'. Αθήνα: Ράπτης.

- Σαΐτης, Χ 2002. *Ο Διευθυντής στο σύγχρονο σχολείο: Από τη θεωρία...στην πράξη*, Αυτοέκδοση, Αθήνα.
- Σαΐτης, Χ 2005α. *Οργάνωση και Διοίκηση της Εκπαίδευσης, Θεωρία και Πράξη*, 4^η έκδοση, Αυτοέκδοση, Αθήνα.
- Σαΐτης, Χ 2005β. *Οργάνωση και Λειτουργία των Σχολικών Μονάδων*, Αυτοέκδοση, Αθήνα.
- Σουβαλιώτη, Α. (2008). *Η εισαγωγή και εφαρμογή των Νέων Τεχνολογιών στην Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση. Αναζήτηση των πιθανών μεταβολών στο εσωτερικό της εκπαιδευτικής πρακτικής. Μια ποιοτική προσέγγιση. (Δημοσίευτη μεταπτυχιακή διατριβή, Πανεπιστήμιο Πατρών, 2008). Ανακτήθηκε 14/11/2018, από <http://nemertes.lis.upatras.gr>*
- Σοφός, Α., & Αλεξοπούλου, Κ. (2010). *Κριτήρια Αξιολόγησης σχολικών δικτυακών τόπων. Προσδιορισμός πλαισίου ποιότητας*. Στο Β. Κολτσάκης, Γ. Σαλονικίδης & Μ. Δοδοντσής (επιμ.), *Πρακτικά 2ου Πανελληνίου Εκπαιδευτικού Συνεδρίου Ημαθίας «Ψηφιακές και Διαδικτυακές εφαρμογές στην Εκπαίδευση»* (σ. 1758-1771). Βέροια – Νάουσα.
- Σταχτιάς, Χ. (2002). *Πληροφορική στην Εκπαίδευση. Οι Υπολογιστές στο Σχολείο του Μέλλοντος*. Αθήνα: Τυπωθήτω – ΓΙΩΡΓΟΣ ΔΑΡΔΑΝΟΣ.
- Σχορετσανίτου, Π. & Βεκύρη, Ι. (2010). *Ένταξη των ΤΠΕ στην εκπαίδευση: παράγοντες πρόβλεψης της εκπαιδευτικής χρήσης*. Άρθρο που δημοσιεύτηκε στα Πρακτικά του 7ου Πανελληνίου Συνεδρίου ΕΤΠΕ. *Οι Τεχνολογίες της Πληροφορίας και των Επικοινωνιών στην Εκπαίδευση*. Κόρινθος, 23-26 Σεπτεμβρίου 2010. Ανακτήθηκε 14/11/2018, από <http://www.etpe.gr/index.php>
- Τασσιδής, Π., Αντωνίου, Π., Μπεμπέτσος, Ε.(2011). *Η επίδραση του άγχους των εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης έναντι των Νέων Τεχνολογιών στην ενσωμάτωση τεχνολογίας κατά την εκπαιδευτική διαδικασία*. Άρθρο που παρουσιάστηκε στο 2ο Πανελλήνιο συνέδριο ΕΤΠΕ «Ένταξη και Χρήση των ΤΠΕ στην Εκπαιδευτική Διαδικασία», Πάτρα, 28-30/4/2011, 837-846. Ανακτήθηκε 14/11/2018, από <http://www.etpe.eu/new/conf?cid=17>
- Τζιμόπουλος, Ν. (2001). *Αξιοποίηση των τεχνολογιών της πληροφορίας και της επικοινωνίας στη διδακτική πράξη: Η περίπτωση των Κυκλάδων*. Πρακτικά 1ου Συνεδρίου των Εκπαιδευτικών για τις ΤΠΕ «Αξιοποίηση των Τεχνολογιών της Πληροφορίας και της επικοινωνίας στη Διδακτική Πράξη», 11-13 Μαΐου 2001. Σύρος.
- Τζωρτζάκης, Κ & Τζωρτζάκη, ΑΜ (2007). *Οργάνωση και Διοίκηση, Το management της νέας εποχής*, 4^η έκδοση, Rosili, Αθήνα.
- Τύπας, Γ & Κατσαρός, Γ (2003). *Εισαγωγή στη Διοικητική Επιστήμη, Από τη Γραφειοκρατία και την Επιστημονική Διοίκηση στη Σύγχρονη Οργανωτική Θεωρία*, Gutenberg, Αθήνα.

Ξενογλώσση

- Abdullah, M.H. (1998). *Guidelines for Evaluating Web Sites*. *Eric Digest*. Retrieved 12/10/2018, from <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED426440.pdf>
- Ahmed, A.S 2004. 'Automating government with e-governance', *The Linux Journal*, 121, May, viewed 14/11/2018, <<http://www.linuxjournal.com/article/7591>>.
- Alexandris, K., Dimitriadis, N., & Markata, D. (2002). *Can perception of service quality predict behavioral intentions? An exploratory study in the hotel sector in Greece*. *Managing Service Quality*, 12(4), 224-231.
- An, J. & Williams, K. (2010). *Teaching with Web 2.0 technologies: Benefits, barriers, and lessons learned*. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 7 (3), 41-48.
- Anderson, S. & Maninger, R. (2007). *Preservice teachers' abilities, beliefs, and intentions regarding technology integration*. *Journal of Educational Computing Research*, 37 (2), 151-172.
- Backus, M 2001. *E-Governance and Developing Countries. Introduction and examples*, [International Institute for Communication and Development Research Report No. 3](http://www.iicd.org/files/report3.doc), viewed 14/11/2018, <www.iicd.org/files/report3.doc>.
- Bagozzi, R Davi, F & Warshaw, P 1992. 'Development and Test of a Theory of Technological Learning and Usage', *Human Relations*, vol. 45, no. 7, pp.659-686.
- Balanskat, A., Blamire, R. & Kefala, S. (2006). *The ICT impact report: A review of studies of ICT impact*. <http://ec.europa.eu/education/doc/reports/doc/ictimpact.pdf>
- Bauersfeld, H. (1988). *Interaction, construction and knowledge: Alternative perspectives for mathematics education*. In T. Cooney & D. Grouws (Eds.), *Effective mathematics teaching*. Reston. Virginia: NCTM & Lawrence Erlbaum.
- Bocconi, S., Kampylis, P. & Punie, Y. (2012). *Innovating teaching and learning practices: Key elements for developing creative classrooms in Europe*. *eLearning Papers*, 30, 1-13.
- Bocconi, S., Kampylis, P. & Punie, Y. (2013). *Framing ICT-enabled Innovation for Learning: the case of one-to-one learning initiatives in Europe*. *European Journal of Education*, 48 (1), 113-130.
- Bolam, R 2003. 'Educational administration, leadership and management: towards a research agenda', in T. Bush, L. Bell, R. Bolam, R. Clatter, and P. Ribhins, *Theories of Education, Leadership and Management*, 3rd ed. Sage Publication, London.
- Business Dictionary 2011, <<http://www.businessdictionary.com/definition/government.html>>.

- Carr, W. & Kemmis, S. (2000). *Για μια κριτική εκπαιδευτική θεωρία*. Αθήνα: Κώδικας.
- Council of Europe Publishing 2004. Electronic Governance (e-governance) Recommendation Rec(2004)15, adopted by the Committee of Ministers of the Council of Europe on 15 December 2004 and explanatory memorandum, viewed 14/11/2018, <[http://www.coe.int/t/dgap/democracy/Activities/EGIS/E-governance/Keydocuments/Rec\(04\)15_en.pdf](http://www.coe.int/t/dgap/democracy/Activities/EGIS/E-governance/Keydocuments/Rec(04)15_en.pdf)>.
- Darby, J. (2004). *eLearning as change agent*. *International Journal of The Computer, the Internet and Management*. 12(2), 171 -176.
- Davis, F, Bagozzi R, & Warshaw, P 1989. 'User Acceptance of Computer Technology: A Comparison of Two Theoretical Models', *Management Science*, vol. 35, no.8, pp. 982-1003.
- Davis, F 1989. 'Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology', *MIS Quarterly*, vol. 13, no. 3, pp. 318-341.
- Drucker PF 2001. 'Electronic Governance in Context' in *Electronic Governance and Electronic Democracy: Living and Working in the Connected World*: Commonwealth Centre for Electronic Governance.
- Ekborg M. (2003). *How student teachers use scientific conceptions to discuss a complex environmental issue*, *Journal of Biological Education*, 37 (3), 126-132.
- Follett, MP 1927. *Dynamic administration*, Harper & Brothers Publishers, New York.
- Fottler, M 1981. 'Is Management Really Generic?', *The Academy of Management Review*, vol. 6, no. 1 (Jan., 1981), pp. 1-12.
- Georges, DP Ευθυμιάδου, Α & Τσίτος, Δ 1998. *Πρακτικός Προσανατολισμός στο Σύγχρονο Μάνατζμεντ*, Ελληνικά Γράμματα, Αθήνα.
- Gefen, D. 2002. 'Customer Loyalty in e-Commerce', *Journal of the Association for Information Systems*, vol. 3, no. 1, pp. 27-51.
- Gisler, M & Spahni, D (Hg.) 2001. *Electronic Government. Eine Standortbestimmung*
- Griffin, R 2006. *Management*, South-Western College Publishing, Cincinnati, Ohio.
- Godse, V & Garg, A 2007. 'From E-government to E-governance.,. 5th International conference on e-governance, 28-30 December, Hyderabad, India.
- Guzey, S. S. & Roehrig, G. H.. (2012). *Integrating educational technology into the secondary science teaching*. *Contemporary Issues in Technology and Teacher Education*, 12 (2), 162-183.

- Han, L & Jin, Y 2009. 'A Review of Technology Acceptance Model in the E-commerce Environment', *2009 International Conference on Management of e-Commerce and e-Government*, pp. 28,31
- Hargreaves, A. & Fullan, M. G. (1992). *Understanding Teacher Development*. New York: Cassell.
- Held, D 1997. *Models of Democracy*, Polity Press, Cambridge, MA.
- Jain-Palvia, S & Sharma, S 2007. 'E-Government and E-Governance: Definitions/Domain Framework and Status around the World', *5th International conference on e-governance*, 28-30 December, Hyderabad, India.
- Kamensky, J 2001. 'A Brief History of Vice President Al Gore's National Partnership for Reinventing Government During the Administration of President Bill Clinton' 1993-2001, January 12, viewed 14/11/2018, <<http://govinfo.library.unt.edu/npr/howeare/historyofnpr.html>>.
- Kanungo, R & Misra, S 1992. 'Managerial Resourcefulness: A Reconceptualization of Management Skills', *Human Relations*, vol. 45, no. 12, pp. 1311-1332.
- Karavasilis, I., Zafiroopoulos, K., & Vrana, V. (2010). *Extending TAM to Understand E-Governance Adoption by Teachers in Greece*. In M.D. Lytras et al. (Eds.), *World Summit on Knowledge Society, Part 2* (pp. 57-68). Berlin, Heidelberg: Springer.
- Koontz, H 1961. 'The management theory jungle', *The Journal of the Academy of Management*, vol.4, no.3, pp.174-188.
- Kumar, D. & Wilson, C. (1997). *Computer Technology, Science Education, and Students with Learning Disabilities*. *Journal of Science Education and Technology*, 6 (2), 155-160.
- Krug, S. (2006). *Don't make me think!: A common sense approach to Web usability*. Berkeley: New Riders.
- Lencastre, J.A. & Chaves, J.H. (2008). *A usability evaluation of educational websites*. In *Proceedings of the EADTU conference*. Retrieved 12/10/2018, from http://www.fpce.up.pt/ciie/pubs/jalencastre/14_NT_Usability%20evaluation%20of%20educational%20websites.pdf
- Madden, A., Ford, N., Miller, D., & Levy, P. (2005). *Using the Internet in teaching: The views of practitioners (A survey of the views of secondary school teachers in Sheffield, UK)*. *British Journal of Educational Technology*, 36(2), 255-280. Retrieved 12/10/2018, from <http://onlinelibrary.wiley.com>
- Mancinelli, E 2007. *e-Inclusion in the Information Society*, Network for teaching information society, Leonardo da Vinci, viewed 14/11/2018, <http://www.ittk.hu/netis/doc/ISCB_eng/10_Mancinelli_final.pdf>.

- McNamara, C 2010. *Field Guide to Leadership and Supervision for Nonprofit Staff*, Authenticity Consulting LLC, Minneapolis, Minnesota
- Mercuri, R 2002, 'A Better Ballot Box?', *IEEE Spectrum*, vol. 31, no. 10, pp. 46 -50.
- Misuraca, G 2006. 'e-Governance in Africa, from theory to action: a practical-oriented research and case studies on ICTs for local governance', *Proceedings of the 2006 international conference on Digital government research*, vol. 151, ACM, New York, NY, pp. 209-218.
- Moustakis, V., Litos, C., Dalivigas, A., & Tsironis, L. (2004). *Website Quality Assessment Criteria. Proceedings of the Ninth International Conference of Information Quality: IQ.* (pp. 59-73).
- Nielsen, J. (1999). *Designing web usability: the practice of simplicity*. Thousand Oaks, CA: New Riders Publishing.
- Nielsen, J., & Molich, R. (1990). *Heuristic evaluation of user interfaces. Proceedings of the SIGCHI Conference on Human Factors in Computing Systems* (pp. 249-256). ACM.
- Jimoyiannis, A. & Komis, V. (2007). *Examining teachers' beliefs about ICT in education: implications of a teacher preparation programme*. *Teacher Development*, 11 (2), 149-173.
- Parasuraman, A. (2000). *Technology readiness index (TRI): A multiple-item scale to measure readiness to embrace new technologies*. *Journal of Service Research*, 2(4), 307-20.
- Parasuraman, A., Zeithaml, V. A., & Berry, L. L. (1985). *Quality counts in service, too*. *Business Horizons*, 28(3), 44-53.
- Parasuraman, A., Zeithaml, V. A., & Berry, L. L. (1985). *Servqual: a multiple - service quality and its implications for future research*. *Journal of Marketing*, 49, 41-50.
- Pelgrum, W. (1993). *Attitudes of school principals and teachers towards computers: Does it matter what they think? Studies in Educational Evaluation*. Elsevier. 19(2). 199-212.
Retrieved 14/11/2018, from <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/0191491X9390007E>
- Peristeras, V & Tarabanis K 2000. 'Towards an enterprise architecture for public administration using a top-down approach', *European Journal of Information Systems*, vol.9, pp.252-260, December.
- Petty, RE & Cacioppo, JT 1981, *Attitudes and Persuasion: Classic and Contemporary Approaches*, Wm. C. Brown Company Publishers, Dubuque, Iowa
- Powell, P. (2000). *Web Design: The Complete Reference*. New York: McGraw-Hill.
- Reddick, C 2003. 'A two-stage model of e-government growth: Theories and empirical evidence for U.S. cities', *Government Information Quarterly*, vol. 21, no. 1, pp. 51-64

- Richard, E 1999. 'Tools of governance', in Hague, B.N. and Loader, B.D. (Eds), *Digital Democracy: Discourse and Decision-Making in the Information Age*, Routledge, London, pp. 73-86.
- Riley, T 2001. 'Electronic Governance in Context', in *Electronic Governance and Electronic Democracy: Living and Working in the Connected World*. Canada: The Commonwealth Centre for Electronic Governance, viewed 14/11/2018, <<http://www.electronicgov.net/>>.
- Rosen, L. & Weil, M. (1995). *Computer anxiety: A cross-cultural comparison of university students in ten countries*. *Computers in Human Behavior*. Elsevier. 11(1). 45–64. Retrieved 14/11/2018, from <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/0747563294000219>
- Rosti, R & Shipper, F 1998. 'A study of the impact of training in a management development program based on 360 feedback', *Journal of Managerial Psychology*, vol. 13, no: 1/2, pp.77 - 89.
- Ryan, R.M. & Deci, E.L. (2000). *Intrinsic and extrinsic motivations: Classic definitions and new directions*. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 54-67.
- Reeve, J. (2009). *Understanding motivation and emotion (5th ed.)*. Hoboken, NJ: Wiley.
- Rogers, C. (1978). *On personal power: inner strength and its revolutionary impact*, Constable. London: Constable and Robinson. Στο Κοσμόπουλος, Α. (2006). *Σχεσιοδυναμική, Παιδαγωγική του Προσώπου, σειρά: Παιδαγωγική και ψυχολογία του προσώπου*. Αθήνα: Εκδόσεις Γρηγόρη.
- Sahraoui, S 2007. 'E-inclusion as a further stage of e-government?', *Transforming Government: People, Process and Policy*, vol. 1 no. 1, 2007, pp. 44-58.
- Seifert, J 2003. *Primer on E-Government: Sectors, Stages, Opportunities, and Challenges of Online Governance*, Congressional Research Service - The Library of Congress, viewed 18 April 2019, <<http://www.fas.org /sgp/crs/RL31057.pdf>>.
- Seifert, J & Petersen, E 2002. 'The Promise Of All Things E? Expectations and Challenges of Emergent E- Government', *Perspectives on Global Development and Technology*, vol. 1, no.2, pp:193-213.
- Smith, A. G. (1997). *Testing the Surf: Criteria for Evaluating Internet Information Resources*. *The Public-Access Computer Systems Review*. 8(3). 5-23. Retrieved 14/11/2018, from <http://journals.tdl.org/pacsr/index.php/pacsr/article/viewFile/6016/5645>
- Shackel, B. (1991). *Usability: Context, framework, design and evaluation*. In B. Shackel & S. Richardson (Eds.), *Human Factors for Informatics Usability* (pp. 21-38). Cambridge: Cambridge University Press.

- Tarafdar, M., & Zhang, J. (2005). *Analyzing the influence of website design parameters on website usability*. *Information Resources Management Journal*, 18(4), 62-80.
- Taylor, S & Todd, P 1995β. 'Understanding Information Technology usage: A test of competing models', *Information Systems Research*, vol. 6, no. 2, pp. 144-176.
- Turban, E King, D & Viehland, D (2006), *Ηλεκτρονικό εμπόριο 2004 : αρχές -εξελίξεις - στρατηγική από τη σκοπιά του manager*, 3η αναθεωμ. έκδ. Μ. Γκιούρδας, Αθήνα.
- Zeithaml, V. A., Parasuraman, A., & Malhotra, A. (2002). *Service quality delivery through web sites: a critical review of extant knowledge*. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 30(4), 362-375.
- UN 2005. *UN Global EGovernment Readiness Report 2005: From E-government to E-Inclusion*, United Nations, viewed 14/11/2018, <<http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan021888.pdf>>.
- UNESCO (2002). *Education for Sustainability. From Rio to Johannesburg: Lessons learned from a decade of commitment*. Paris: UNESCO.
- UNESCO 2007α. *Defining e-governance*, UNESCO, viewed 14//10/2018, <http://portal.unesco.org/ci/en/ev.phpURL_ID=2179&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html>.
- Visser, W & Twinomurinzi, H 2008. 'E-Government & Public Service Delivery: Enabling ICT to put "People First" - A Case Study from South Africa', *Journal of Systemics, Cybernetics and Informatics*, vol. 6 no. 6, pp. 36-41
- Waldron, WM Vsanthakumar, J Arulraj, S 1999. 'Improving the organization and management of extension', in B Swanson, R Bentz, & A Sofranko (eds.) *Improving agricultural extension. A reference manual*.
- Windley, P 2002. *e-government maturity*, viewed 18 April 2019, <<http://www.windley.com/docs/eGovernment%20Maturity.pdf>>.
- Zafiroopoulos, K., Karavasilis, I., & Vrana, V. (2014). *Exploring e-governance acceptance by primary and secondary education teachers in Greece*. *International Journal of Information Technology and Management*, 13(4), 285-304.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ



ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Αγαπητοί συνάδελφοι,

στο πλαίσιο της Μεταπτυχιακής Διπλωματικής Εργασίας μου στο Αλεξάνδρειο Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα, διεξάγω έρευνα με θέμα:

«Στάσεις και Απόψεις των εκπαιδευτικών ως προς το επίπεδο Ωριμότητας και τις Σχέσεις Αλληλεπίδρασης των Σχολικών Δικτυακών Τόπων. Η περίπτωση της Δυτικής Ελλάδας».

Η έρευνα έχει ως σκοπό να αποτυπώσει και να αξιολογήσει το επίπεδο των Σχολικών Δικτυακών Τόπων σύμφωνα με τις απόψεις των χρηστών-εκπαιδευτικών.

Ως Βασικοί άξονες της αξιολόγησης των σχολικών δικτυακών τόπων νοούνται το Περιεχόμενο, ο Σχεδιασμός, ο Τρόπος Χρήσης, η Ευχρηστία, ο Υπεύθυνος του σχολικού δικτυακού τόπου και η Ανατροφοδότηση από τον σχολικό δικτυακό τόπο.

Το παρόν ερωτηματολόγιο είναι ανώνυμο και η συμμετοχή σας είναι εθελοντική. Σας παρακαλώ να αφιερώσετε περίπου 5-6 λεπτά από τον πολύτιμο χρόνο σας για τη συμπλήρωσή του. Σας ευχαριστώ εκ των προτέρων για τη συνεργασία!

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση χρειαστείτε.

Με εκτίμηση,

Καφετζής Κωνσταντίνος
Εκπαιδευτικός Πληροφορικής

Α. Δηλώστε το βαθμό συμφωνίας σας αναφορικά με την αναγκαιότητα να εμπεριέχεται στο Δικτυακό Τόπο του Σχολείου σας

α/α		διαφωνώ απόλυτα	διαφωνώ	ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	συμφωνώ	συμφωνώ απόλυτα
1	Το email του σχολείου					
2	Φόρμα επικοινωνίας για γονείς των μαθητών					
3	Έντυπα για εκπαιδευτικούς					
4	Έντυπα για γονείς					
5	Ο κανονισμός λειτουργίας του σχολείου					
6	Η εκπαιδευτική νομοθεσία					
7	Σύνδεσμος για ΑΕΙ-ΤΕΙ					
8	Σύνδεσμος για το Υπουργείο Παιδείας					
9	Σύνδεσμος για την Διεύθυνση Δ.Ε.					
10	Υποστηρικτικό Υλικό Μαθημάτων για τους Μαθητές					
11	Πρόσφατα νέα από την δραστηριότητα του σχολείου					
12	Το Ωρολόγιο Εβδομαδιαίο Πρόγραμμα των Τάξεων					
13	Οι ώρες συνεργασίας των εκπαιδευτικών με γονείς					

14	Αναρτήσεις με τις Πράξεις του Συλλόγου Διδασκόντων					
15	Αναρτήσεις της Μαθητικής κοινότητας					

Β. Δηλώστε το βαθμό συμφωνίας σας αναφορικά με το Σχεδιασμό του Δικτυακού Τόπου του Σχολείου σας.

α/α		διαφωνώ απόλυτα	διαφωνώ	ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	συμφωνώ	συμφωνώ απόλυτα
1	Τα εμφανιζόμενα σύμβολα είναι ευανάγνωστα και λιτά					
2	Είναι εμφανίσιμος					
3	Υπάρχει σταθερότητα στο σχολικό δικτυακό τόπο όταν αλλάζουμε πρόγραμμα περιήγησης					
4	Είναι κατανοητός με την πρώτη ματιά					
5	Ο συνδυασμός εικόνας, ήχου και βίντεο εξυπηρετεί τους σκοπούς του σχολικού δικτυακού τόπου					
6	Περιηγούμαι άνετα					
7	Μου δημιουργεί αίσθηση υπερφάνειας που υπηρετώ σε αυτό το Σχολείο					

8	Παρουσιάζει πλήρως την ταυτότητα του σχολείου					
---	---	--	--	--	--	--

Γ. Δηλώστε το βαθμό συμφωνίας σας αναφορικά με την Χρησιμότητα του Δικτυακού Τύπου του Σχολείου σας.

α/α		διαφωνώ απόλυτα	διαφωνώ	ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	συμφωνώ	συμφωνώ απόλυτα
1	Ενημερώνομαι για τις εγκυκλίους του Υπουργείου Παιδείας					
2	Τον χρησιμοποιώ για αναζήτηση εκπαιδευτικών προγραμμάτων					
3	Παρέχει έγκαιρη ενημέρωση για τις εκπαιδευτικές εξελίξεις σε ολόκληρη την χώρα					
4	Ενημερώνομαι για τις δράσεις του σχολείου που δεν υπέπεσαν στην αντίληψή μου					
5	Τον χρησιμοποιώ για να προβάλλω την δραστηριότητά μου					
6	Δίνει την αίσθηση πως ανήκουμε στην κοινότητα του σχολείου					
7	Προβάλλει το σχολείο στην τοπική κοινωνία					

8	Με βοήθά στην αποφυγή περιττών επισκέψεων και τηλεφωνημάτων προς τις προϊστάμενες αρχές					
9	Περιορίζει γραφειοκρατικές διαδικασίες					
10	Αντλώ πληροφόρηση για επιμορφωτικά προγράμματα και δράσεις					

Δ. Δηλώστε το βαθμό συμφωνίας σας αναφορικά με την Ευχρηστία του Δικτυακού Τύπου του Σχολείου σας.

α/α		διαφωνώ απόλυτα	διαφωνώ	ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	συμφωνώ	συμφωνώ απόλυτα
1	Η περιήγηση είναι εύκολη					
2	Η περιήγηση είναι ξεκάθαρη και κατανοητή					
3	Με ένα «κλικ» είμαι παντού					
4	Οι σύνδεσμοι είναι σωστά οργανωμένοι					
6	Η ταχύτητα απόκρισης είναι ικανοποιητική					
7	Βρίσκω αυτό που ψάχνω με ευκολία					

Ε. Δηλώστε το βαθμό συμφωνίας σας αναφορικά με τον υπόλογο του Δικτυακού Τόπου του Σχολείου σας.

α/α		διαφωνώ απόλυτα	διαφωνώ	ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	συμφωνώ	συμφωνώ απόλυτα
1	Είναι εμφανής ο φορέας που εποπτεύει τη λειτουργία του					
2	Είναι εμφανής ο διαχειριστής του εκπαιδευτικού διαδικτυακού χώρου					
3	Γνωρίζει η εκπαιδευτική κοινότητα τον φορέα λειτουργίας του εκπαιδευτικού διαδικτυακού χώρου					
4	Υπάρχουν πηγές και παραπομπές στην παράθεση άρθρων και εκπαιδευτικού υλικού					
5	Ο υπεύθυνος του σχολικού δικτυακού τόπου παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες για επικοινωνία					
6	Συμπράττουμε όλοι στην διατήρηση και λειτουργία του με υλικό που παραδίδουμε					
7	Θα επιθυμούσα να αναρτώ					

θέματα ο/η ίδιος/ια						
------------------------	--	--	--	--	--	--

Z. Δηλώστε το βαθμό συμφωνίας σας αναφορικά με την Ανατροφοδότηση που λαμβάνετε από τον Δικτυακό Τόπο του Σχολείου σας.

α/α		διαφωνώ απόλυτα	διαφωνώ	ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	συμφωνώ	συμφωνώ απόλυτα
1	Είναι σημαντική κι ενδιαφέρουσα για μένα					
2	Με βοηθά στην καλύτερη εικόνα μου					
3	Είναι σημαντική για τους συναδέλφους μου					
4	Αποσκοπεί στην βελτίωση των αδυναμιών του σχολικού δικτυακού τόπου					
5	Βοηθά στις παρατηρήσεις μου για την βελτίωση του σχολικού δικτυακού τόπου					
6	Η ενημέρωση που λαμβάνω από αυτόν βοηθά το εκπαιδευτικό έργο μου					
7	Είναι υπόθεση της Διεύθυνσης του σχολείου					

Η: ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ-ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

1. Φύλο: Άνδρας: Γυναίκα:

2. Ηλικία: 20-30 31 – 40 41 – 50 51 – 60 Άνω των 60

3. Έτη υπηρεσίας: Έως 5 6- 10 11-20 21-30 31 και άνω

4. Εκπαίδευση: Επιλέξτε το ανώτατο επίπεδο εκπαίδευσης που έχετε ολοκληρώσει

- Κάτοχος Μεταπτυχιακού
- Κάτοχος Διδακτορικού
- Κάτοχος δεύτερου πτυχίου
- Μετεκπαίδευση

5. Βαθμίδα εκπαίδευσης που υπηρετείτε: Α/θμια Β/θμια

6. Επαγγελματική κατάσταση

- Μόνιμος
- Αναπληρωτής
- Ωρομίσθιος

7: Γνώση χειρισμού Η/Υ

- Πιστοποίηση επιπέδου Β1
- Πιστοποίηση επιπέδου Β2
- Καθόλου

8: Ευχέρεια στη χρήση Η/Υ

- Καθόλου
- Λίγο
- Αρκετά
- Πολύ
- Πάρα πολύ

9: Συχνότητα χρήσης του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου

- Καθόλου
- Λίγο
- Αρκετά
- Πολύ
- Πάρα πολύ

Σας Ευχαριστώ πολύ!